

مفتی اعظم پاکستان

علیہ السلام

شیخ الاسلام

ماہنامہ "حیات" کے ادارہ کار و مدیران
اور دیگر شخصوں کے لئے ایک جامع کتاب

حیات از نکاح و متع صی سائے کرام

اس کتاب میں علماء و محدثین نے اپنی پہلی کتاب "حیات" میں
پیش کی تھی کہ جو ایک جامع کتاب ہے جس میں
ان کے لئے ایک جامع کتاب ہے جس میں
پیش کی گئی ہے۔

ہر ماہ شعبہ تبلیغ کی
ایسی 14 پیش کش

اس کتاب میں علماء و محدثین نے اپنی پہلی کتاب "حیات" میں
پیش کی تھی کہ جو ایک جامع کتاب ہے جس میں
ان کے لئے ایک جامع کتاب ہے جس میں
پیش کی گئی ہے۔

فہرست مطالب

- ۱۔ متو کے حلال ہونے کی پہلی دلیل ۱۰
- ۲۔ دلیل قرآن پاک ہے ۱۲
- ۳۔ اسد بن علیؑ کو ایک آیت نصا ۱۲
- ۴۔ مستقیم حوالہ متو میں ہے ۱۱
- ۵۔ وکیل و صحابہ کا اپنا فیصلہ کہ ۱۱
- ۶۔ ایسا اسلام میں متو جواز تھا ۱۱
- ۷۔ وکیل و صحابہ کا اپنا دکرانہ ۱۱
- ۸۔ متو بھی نکاح ہے ۲۹
- ۹۔ وکیل و صحابہ کا اپنا فیصلہ کہ آیت ۱۱
- ۱۰۔ متو مشورہ نہیں ہے ۳۰
- ۱۱۔ آیت متو میں صحابہ نے الٰہی عمل کا ۱۵
- ۱۲۔ پڑھ کر علیؑ متو کو ثابت کیا ۱۶
- ۱۳۔ عبداللہ بن مسعودؓ کا الٰہی عمل ۱۶
- ۱۴۔ کے بارے گواہی ۳۲
- ۱۵۔ الٰہی بن گسب کی الٰہی ۱۶
- ۱۶۔ کے بارے گواہی ۳۳
- ۱۷۔ سنی علماء کا خدا سے مقابلہ اور ۱۸
- ۱۸۔ آیت متو کے بارے بھانپتے ۱۸
- ۱۹۔ بھارت کے اقوال اور ان کے جواب ۱۹
- ۲۰۔ ابن عباسؓ سے آیت متو میں الٰہی ۱۰
- ۲۱۔ اجل میں پڑھ کر حوالہ متو کا اسد بن ۱۰
- ۲۲۔ حوالہ کیا ہے ۳۸
- ۲۳۔ ابن عباسؓ کی اجل والی روایت کی ۱۰
- ۲۴۔ حاکم نے تصحیح کر دی ہے ۳۸
- ۲۵۔ بقول ابن عباسؓ دوسرے صحابہ ۱۱
- ۲۶۔ بھی اجل میں پڑھتے تھے ۳۸
- ۲۷۔ حاکم سنن میں چوتھی حدیث کا ۱۱
- ۲۸۔ حوالہ ہے ۳۹
- ۲۹۔ حاکم کی تفسیر صحیح التفسیر ہے ۳۹
- ۳۰۔ امام حاکمؒ کا اہلسنت ہے ۳۱
- ۳۱۔ قرأت شاذہ پر امام حاکمؒ کے نزدیک ۱۶
- ۳۲۔ عمل کرنا جائز ہے ۳۲
- ۳۳۔ آیت متو کے شروع ہونے کا ۱۶
- ۳۴۔ تھوڑا دھوی اور اس کے ۱۶
- ۳۵۔ دندان شکن حواہیات ۳۲
- ۳۶۔ متو کے سات مرتبہ عمل اور ۱۸
- ۳۷۔ حرام ہونے کا دعویٰ ۳۶
- ۳۸۔ دعویٰ نسخ کو ۳۶
- ۳۹۔ حوالہ ہے ۳۶

۱۰ اور اصحاب بقول اول سنت کے ۲۸
 چاریت کے ستر سے چھ
 ۱۱ روزہ کا اصحاب کے لئے لیاں ۲۹
 غلہ حلیہ خوب ہے ۳۰
 ۱۲ متفقہ راستہ کو خیریت علی کا
 اور چار کا بھلا نا ۳۱
 ۱۳ سنی علما کا اگر ایک متفقہ نہیں
 ہوا بلکہ کئے میں کیا ہے ۳۲
 ۱۴ اصحاب کی گواہی کہ حق متفقہ
 نہیں ہوا بلکہ شیعہ متفق کیا ہے ۳۳
 ۱۵ متفقہ کے خلاف جبر نہ کہ دوستی
 ولیہ کو حضرت ابو بکر کی بھی اس
 نے متفق کیا ہے اور کتب کتب
 سے ۱۳ عدد نبوت ۳۴
 ۱۶ مستند ابو ذر کی ملامت کے تمام
 راوی معتبر ہیں ۳۵
 ۱۷ حضرت اسحاق کا خاطر ابو بکر کا گھر
 متفق کا بیت بڑا سرور تھا ۳۶
 ۱۸ ابن عباس صحابی کا گواہی کہ حق
 اسحاق کی خاطر سنی انقیاد سے
 ابن زبیر کی رائے سے ترک کروائی ہے ۳۷

۱۹ متفقہ نام کی گواہی کہ سنی انقیاد سے
 متفقہ نام کی گواہی کہ سنی انقیاد سے
 ۲۰ سنت ابو بکر کی گواہی کہ حق متفقہ
 کہ متفقہ متفق ہیں ابن عباس سے
 ۲۱ جو چھوڑ کر ۳۸
 ۲۲ جو سیر کر دو چلوں اور علیہ
 ۲۳ راوی کہ متفقہ کا عمل ہوتا ہے
 ۲۴ حضرت سائبر متفقہ کو خدا ایوانی
 ۲۵ علی ابن ابی طالب کی طاعت
 ۲۶ شیعہ کی ملامت متفقہ میں
 ۲۷ اشعار میں مقابلہ
 ۲۸ لمحق کا کما مفاہیہ و کتب معانی
 ۲۹ زہد و زہد ہار زہد ہار ۳۰
 ۳۱ کتب سپاہ صحابہ میں ان انقیاد
 ۳۲ اور زین عابد کتب سے نبوت
 ۳۳ متفقہ کے خلاف جو کہ تفسیر دلیل
 ۳۴ شیعہ کی ملامت ہے کہ ان صاحبان میں
 ۳۵ دو متفقہوں نے اور بارہ عدد
 ۳۶ کتب اعلیٰ سنت سے شہرت
 ۳۷ بقیہ راوی کہ حق را کہ متفقہ
 ۳۸ راہ شہادت میں رسول تھا ۳۹

۱۰ اور میں حرام کرنا رسول ۴۰
 ۴۱ تفسیر بیدار نام را کہ سے انیلو کہ
 ۴۲ بے مقام تفسیریں اظہار کر کے
 ۴۳ جو ان کا نبوت ملاحظہ ہو ۴۴
 ۴۵ منی انام مدنی کی گواہی کہ انبیاء علیہ
 ۴۶ بقاءت پیغمبروں نے ان کے سامنے
 ۴۷ بھارت بھارت کے خلاف ہے
 ۴۸ میزان چھائی پر تہہ ہر شہر کا
 ۴۹ امام احمد کی حلیہ متفقہ کے
 ۵۰ بارے گواہی ملاحظہ ہو ۵۱
 ۵۲ قاضی علی کا فیصلہ کہ متفقہ سے حق
 ۵۳ نے جہی بلکہ شیعہ رو کا ہے ۵۴
 ۵۵ انبیا میں رائے خدیجہ حضرت
 ۵۶ حمرے محمد صی جھٹلا ہے ۵۷
 ۵۸ اقتدار ہی رائے علانہ کو خود کو
 ۵۹ اصحاب نے علی رضی کیا ہے ۶۰
 ۶۱ متفقہ کے بارے متفقہ کا ایک سلطان
 ۶۲ متفقہ میں درج ہے ۶۳
 ۶۴ متفقہ کے بارے متفقہ کا ایک سلطان
 ۶۵ ابن ابی طالب سے مخالفت کوئی ہے ۶۶
 ۶۷ علی کے متفقہ حرام کرنے والے
 ۶۸ مسلک پر ظاہر نامی اور مدعی عیاد
 ۶۹ جبرحت منقول ۷۰

۷۱ عمر کا اعلان کرنا متفقہ الحاشی
 ۷۲ تہہ چرخ میں متفقہ سمیت خلاف
 ۷۳ علی کی متقاضی میں ان کے کو کھٹے
 ۷۴ بھارت بھارت کے خلاف ہے
 ۷۵ میزان چھائی پر تہہ ہر شہر کا
 ۷۶ امام احمد کی حلیہ متفقہ کے
 ۷۷ بارے گواہی ملاحظہ ہو ۷۸
 ۷۹ قاضی علی کا فیصلہ کہ متفقہ سے حق
 ۸۰ نے جہی بلکہ شیعہ رو کا ہے ۸۱
 ۸۲ انبیا میں رائے خدیجہ حضرت
 ۸۳ حمرے محمد صی جھٹلا ہے ۸۴
 ۸۵ اقتدار ہی رائے علانہ کو خود کو
 ۸۶ اصحاب نے علی رضی کیا ہے ۸۷
 ۸۸ متفقہ کے بارے متفقہ کا ایک سلطان
 ۸۹ متفقہ میں درج ہے ۹۰
 ۹۱ متفقہ کے بارے متفقہ کا ایک سلطان
 ۹۲ ابن ابی طالب سے مخالفت کوئی ہے ۹۳
 ۹۴ علی کے متفقہ حرام کرنے والے
 ۹۵ مسلک پر ظاہر نامی اور مدعی عیاد
 ۹۶ جبرحت منقول ۹۷

۸۷۔ مثنوی کے حلال ہونے کے تیسری مرتبہ
 ۸۸۔ مثنوی کے حلال ہونے کی چوتھی مرتبہ
 ۸۹۔ مثنوی کے حلال ہونے کی پانچویں مرتبہ
 ۹۰۔ مثنوی کے حلال ہونے کی ششویں مرتبہ
 ۹۱۔ مثنوی کے حلال ہونے کی ہفتم مرتبہ
 ۹۲۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۹۳۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۹۴۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۹۵۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۹۶۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۹۷۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۹۸۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۹۹۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۰۰۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ

۱۰۱۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۰۲۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۰۳۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۰۴۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۰۵۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۰۶۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۰۷۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۰۸۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۰۹۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۱۰۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۱۱۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۱۲۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۱۳۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۱۴۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۱۵۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۱۶۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۱۷۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۱۸۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۱۹۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ
 ۱۲۰۔ مثنوی کے حلال ہونے کی اسی مرتبہ

[illegible]

۱۷ صاحب تحفہ نے روزِ جمعہ رحمت
مشہور دلی روایت کو اپنی کتب
سے چھپوایا ہے اور اس کا ملاحظہ
مفصل جواب ملاحظہ ہو ۲۲۲

۱۸ جہاں جواب کسی ملہ کا اپنا
قرار کر کے روزِ جمعہ رحمت کا عام
ہوتا ملاحظہ ہو ۲۲۱

۱۹ سفیدی کی توپ کا نشان
گولہ کا نشان جس کے سوال کے
میدان پھیر لیا ۲۲۲

۲۰ اس کے تفصیل سے ۲۲۲

۲۱ جوابات ملاحظہ

۲۲ مخالف کی توپ کا نشان گولہ
کو زبردستی لے لکھا ہے کہ متوجہ
نہ کرے یہ ہے حیاتی ہے ۲۲۵

۲۳ اس کا مفصل جواب ملے گا کسی
بے ضرورت کی قیمت جو متوجہ
کو خطائی لکھ گئے ہیں ۲۲۶

۲۴ توپ کا دھواں گولہ متوجہ زیادہ
کرتے سے منع کیا گیا ہے

۲۵ اس کا مفصل جواب ۲۲۳

۲۶ سفیدی کی توپ کا گیارہواں گولہ
کہ متوجہ عیناً سید ہے - اور
آٹھ صفات پر مشتمل اس کا
دورانِ شکن جواب ملاحظہ ہو ۲۲۱

۲۷ سفیدی کے خلاف سفیدی کی توپ کا
بار بار گولہ کیا ہے متوجہ
استقامت متوجہ کے بارے
مذازل نہیں ہے تو ہے اور اس کا
دورانِ شکن جواب ۲۵۰

۲۸ سفیدی کی توپ کا ۱۲واں گولہ
کو آیت مذکورہ کو متوجہ پر حمل
کرنا تقلم قرآن کے خلاف ہے
اور اس کا مفصل جواب ۲۵۳

۲۹ مخالف کی توپ کا ۱۲واں گولہ
آیت پرانی اصل سے قرائت متوجہ
ہے اور اس کا مفصل جواب ۲۵۴

۳۰ مخالف کی توپ کا ۱۵واں گولہ
الی اصل کا تعلق استقامت ہے
مذکر عقیدہ ہے - اور اس کا جواب ۲۵۶

۳۱ مخالف کی توپ کا ۱۶واں گولہ
عدا کی حالت متوجہ پر مال گئی ہے ۲۵۱

۱۱۱۔ اور اس کا جواب
 ۱۱۲۔ پیغمبر کے خلاف مخالف کی
 ۱۱۳۔ توپ کا ۱۰ دان گولہ کو آگرتے
 ۱۱۴۔ پیغمبر مراد لیا جائے تو ۱۱۵۔
 ۱۱۶۔ قرآن میں اور اس کا جواب
 ۱۱۷۔ ۱۰ دان گولہ کو شیشہ بھری
 ۱۱۸۔ آگرتی ہوگی اور اس کا
 ۱۱۹۔ مفضل جواب ۲۶۱
 ۱۲۰۔ ۱۰ دان گولہ کو شیشہ مشو
 ۱۲۱۔ دو گولہ کرتے ہیں ۲۶۳
 ۱۲۲۔ اور اس کا مشو توڑ جواب
 ۱۲۳۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۲۴۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۲۵۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۲۶۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۲۷۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۲۸۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۲۹۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۳۰۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے

۱۳۱۔ کسی مولانا حضرت بنات کے مولیٰ
 ۱۳۲۔ میں نے کمر کے غایت سے چند ایک جواب
 ۱۳۳۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۳۴۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۳۵۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۳۶۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۳۷۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۳۸۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۳۹۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۴۰۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۴۱۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۴۲۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۴۳۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۴۴۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۴۵۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۴۶۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۴۷۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۴۸۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۴۹۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے
 ۱۵۰۔ ۱۰ دان گولہ کو ذکر مشو سے

۱۴	نام مالک سے مورقوں سے لواء کر کے بھارت	۱۴	مفت زکات مسکین کا تحفہ
۱۵	سستی عیالہ کی گراہی کو توہین سے لواء شیعہ مذہب پر کر دیا	۱۵	ذریعہ برہان کا رنگین دین پر لواء کرانے کا دعویٰ
۱۶	عمر بنی سے لواء کرنا شیعہ علماء کے مذہب میں حرام ہے	۱۶	سستی عیالہ کو ایک بیتان کے شیر کو بیس لاکھ یا بیس ہزار روپے اس کا فصل جواب
۱۷	لواء کر دیا ہے	۱۷	سستی توپ کا ۳۳ لاکھ گولہ
۱۸	لواء کر دیا ہے	۱۸	اس کے جواب
۱۹	لواء کر دیا ہے	۱۹	اس کے جواب
۲۰	لواء کر دیا ہے	۲۰	اس کے جواب
۲۱	لواء کر دیا ہے	۲۱	اس کے جواب
۲۲	لواء کر دیا ہے	۲۲	اس کے جواب
۲۳	لواء کر دیا ہے	۲۳	اس کے جواب
۲۴	لواء کر دیا ہے	۲۴	اس کے جواب
۲۵	لواء کر دیا ہے	۲۵	اس کے جواب
۲۶	لواء کر دیا ہے	۲۶	اس کے جواب
۲۷	لواء کر دیا ہے	۲۷	اس کے جواب
۲۸	لواء کر دیا ہے	۲۸	اس کے جواب
۲۹	لواء کر دیا ہے	۲۹	اس کے جواب
۳۰	لواء کر دیا ہے	۳۰	اس کے جواب
۳۱	لواء کر دیا ہے	۳۱	اس کے جواب
۳۲	لواء کر دیا ہے	۳۲	اس کے جواب
۳۳	لواء کر دیا ہے	۳۳	اس کے جواب
۳۴	لواء کر دیا ہے	۳۴	اس کے جواب
۳۵	لواء کر دیا ہے	۳۵	اس کے جواب
۳۶	لواء کر دیا ہے	۳۶	اس کے جواب
۳۷	لواء کر دیا ہے	۳۷	اس کے جواب
۳۸	لواء کر دیا ہے	۳۸	اس کے جواب
۳۹	لواء کر دیا ہے	۳۹	اس کے جواب
۴۰	لواء کر دیا ہے	۴۰	اس کے جواب
۴۱	لواء کر دیا ہے	۴۱	اس کے جواب
۴۲	لواء کر دیا ہے	۴۲	اس کے جواب
۴۳	لواء کر دیا ہے	۴۳	اس کے جواب
۴۴	لواء کر دیا ہے	۴۴	اس کے جواب
۴۵	لواء کر دیا ہے	۴۵	اس کے جواب
۴۶	لواء کر دیا ہے	۴۶	اس کے جواب
۴۷	لواء کر دیا ہے	۴۷	اس کے جواب
۴۸	لواء کر دیا ہے	۴۸	اس کے جواب
۴۹	لواء کر دیا ہے	۴۹	اس کے جواب
۵۰	لواء کر دیا ہے	۵۰	اس کے جواب

غرض تالیف سالہ ہذا

مذہب شیوخ خیر البرہہ کھارنہ مذہب ہے جس کی سچائی کا دیکھو اور سے عالم اسلام میں نگاہ ہے اور اعتقادی مسائل میں دیکھو غرضت کی مجال ہی نہیں ہے کہ وہ شیعوں کے سامنے بات کر سکیں اور یہ بھی خلافت ثلاثہ پر شیعوں سے بات کیا ہے تو پھر وہ دیکر بھاگنے کے علاوہ ان کو کوئی راستہ ہی نظر نہیں آیا اور یہ سب دیکھنے کی رسوائی کا دارا نشانہ کی خاطر اعتقادی مسائل کی توپ کو چھوڑ کر فقہی مسائل کے میز پر اترتے ہیں

خلافت کی چھتری کو مستند کے ستون کا سہارا

ایک انشاء فقہی مسائل میں اہلسنت و سون کا غور پائش اختلاف ہے کہ اسلام کو انہوں نے قیل و قال کا اچار بنا دیا ہے۔ اور ان کا ان اسلام مثلاً نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ کے مسائل میں ان کا یہیت کیا اختلاف ہے نیز نکاح کے مسائل میں ان کے چار اماموں کا خوب جھگڑا ہے اور مثلاً متہ جو کہ نکاح کی ایک قسم ہے اس میں بھی ان کے ہستنا اختلاف رکھتے ہیں مثلاً حضرت امام مالک شیعوں کے چار اماموں میں سے ایک ہے اور متہ کو حلال جانتا ہے اور صحابہ کرام اور تابعین میں سے مثلاً جناب عبداللہ بن عباس اور جابر ابن عبد

جائزہ ابن علی رضی اللہ عنہ اور ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ اور عمار بن رباح
اور سعید بن جریج رحمۃ اللہ علیہ جانتے تھے اور فقہان کرام اور بعض علما
ابن سیرین اور امام احمد وغیرہ بھی متو کو حلال جانتے تھے۔ اور
علما و اہلسنت میں سے ابن جریج عالمکے مدعا و عورت سے خود
متو لرایا ہے اور جناب ابو بکر کی بیٹی اسماء ع نے بھی خود متو
کیا ہے اور زندگی بھر اس کو حلال سمجھا ہے اور ابو بکر کی دو کڑی
بیٹی حضرت عائشہ ع نے بھی متو کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہے
اور معاویہ بھی متو کو حلال جانتا تھا۔ اور اب انصاف جب لے
لوگ خود اہلسنت میں متو کو حلال جانتے ہیں تو پھر اگر شیخ خیر البرہ بھی
متو کے حلال ہونے کا نظریہ رکھیں تو کیا حرج ہے۔

متو کے خلاف وادیل کی ایک خاص وجہ

اس آئینہ انصاف میں کو چکا چوں کہ متو فقہ کا مسئلہ ہے اور فقہی مسائل
میں اہل اسلام کا آپس میں بہت زیادہ اختلاف ہے کما ج حلال
اور نکاح متو میں ہر مرد و عورت کے میدان جنگ بنے ہوئے ہیں اور
کما ج متو کے اختلاف کو سنی علما صرف اس لئے اچھالتے ہیں تاکہ
شیخہ علم اس طرف مصروف رہیں اور خلافت خلافت پر توجہ نہ کر سکیں
اور بن سنی علما نے مسئلہ متو کے بارے میں مذہب شیخہ خیر البرہ پر
کیونکہ اچھا لاوہ نہیں تو بے شمار تکرار و تہمتوں کے طور پر ہم ان میں سے
بعض کا ذکر کر رہے ہیں تاکہ جاری کتب پر پڑنے والوں کا دل مطمئن ہو جا

مسئلہ متو کے بارے شیعوں پر کچھ اچھالتے والے سنی علما میں سے بعض کا ذکر

۱. حرمت متو۔ از محمد علی جامو ابی حمید ربیع کوٹ علیہ ما علیہ
 ۲. تحقیق حلال و حرام در جواب متو اور اسلام از مولانا اللہ یار خان علیہ ما علیہ
 ۳. کی متو حلال ہے، از قاری حبیب الرحمن صدیقی علیہ ما علیہ
 ۴. حرمت متو از حسن الدین سہروردی علیہ ما علیہ
 ۵. تحقیق متو از مفتی بشیر احمد سہروردی علیہ ما علیہ
 ۶. متو یا زنا از مفتی احمد اوسی علیہ ما علیہ
 ۷. ہم سنی کیوں ہیں، از مہر محمد میا لوالی علیہ ما علیہ
 ۸. کی شیخہ مسلمانی میں، از قاری اعظم ندیم علیہ ما علیہ
 ۹. آفتاب ہدایت۔ طالع کرم دہلی علیہ ما علیہ
 ۱۰. تحفہ اشعشعہ۔ از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ ما علیہ
- ذکورہ علما نے اپنی اپنی کتاب اور رسائل میں مذہب شیعہ
خیر البرہ کے خلاف بہت سی جھوٹ بولے ہیں، اور جتنا کچھ مذہب
شیعوں کے خلاف اچھا ل سکتے تھے وہ اچھا لیا ہے۔ اور حدود
انصاف کی جتنی وہ خلاف ورزی فرما سکتے تھے انہوں نے
فرمائی ہے۔ چونکہ انہوں نے ہمارے مذہب کو رسوا کرنے
کے لئے اپنے رسائل میں ہمارے خلاف جھوٹا پیرا پیسہ لکھ دیا
فرمایا۔ اور دفاع کا حق ہر انسان کو ہوتا ہے۔ بس یہی مسئلہ

مستحق میں اپنے مخالف کے اعتراضات اور شکوک و شبہات کے دفاع کی ضرورت محسوس ہوئی اس لئے دفاع کی خاطر قسم اٹھایا ہے اور احوال انصاف کو ملحوظ رکھا اور قدم قدم پر قرآنی آیات اور احادیث رسول اللہ کو اندر احوال صحابہ اور فضلاء علمائے کرام کیلئے اور اس رسالہ کی جامعیت میں ہم نے کتاب منہجہ اثناء مشرہ و رزواب تحفہ اثناء مشرہ جلد ۹، باب مستحق اور کتاب تشیید المظاہرین جواب باب ۹، عقد اثناء مشرہ سے مدد لی ہے۔ یہ دونوں کتابیں ناصیبت کے تابوت میں آخری منجھ ہے۔ حق تعالیٰ ان کے حوالہ دینے کو کر دے کہ درود جنت نصیب فرمائے۔ ہم نے اہل حق پر رواداری اور محبت کی فضا کو کندہ کرنے کی ہر ممکن کوشش کی ہے۔ رادرب تعالیٰ سے تمنا ہے کہ اس پر جائزۃ التجار و حاسبہ کو اس رسالہ کو رب پاک اپنی مخلوق کے لئے فریادہ نیت بنا دے

اور غضب و عتاب پر مخلصین کے گھون کا اور شیعہ مذہب کے خلاف ذہنیہ پراپیگنڈے کا میں مقصد و ہر دماغ کو رہا نہیں اور اللہ پاک سے اور نامہ ان نبوت سے اپنی اس عقل و قدرت کے صلہ اور انعام کی دنیا اور آخرت میں کو شکریہ ہوں۔ میں نے اپنے اس مشن کو جتنی بھی پروکھ کر موت اور زندگی کو پرکھ چکا جلا یا ہے اور یہ سنن اللہ کی خاص رحمت اور مولا علیؑ کے نظر کریم سے جلوہ ملی ہے اور اللہ کا پاکہ شکر ہے کہ کس نے

مستحق کیا چیز ہے؟

مستحق شریعت پاک میں نکاح ہے اور جس طرح نکاح دائم سے بعض عورتیں مرد کے لئے حلال ہو جاتی ہیں، اسی طرح نکاح مستحق سے بھی بعض عورتیں مرد کے لئے حلال ہو جاتی ہیں اور تمام امت محمدیہ کا اس بات میں اتفاق ہے کہ نبی پاک کے زمانہ میں نکاح مستحق حلال ہوا تھا اور بعد میں اس مستحق ثابت، اہل اسلام میں اختلاف ہے۔ اہلسنت علماء دین سے زیادہ علماء علماء کی یہ قرآنی رہے کہ مستحق ابتدائے اسلام میں حلال ہوا تھا اور بعد میں اس نکاح مستحق کو منع کر دیا گیا ہے۔ اور شیعہ شریعہ اور کچھ مدر علماء اہلسنت فرماتے ہیں کہ جس طرح نکاح مستحق زمانہ رسالت میں حلال ہوا تھا اب بھی وہ نکاح مستحق حلال ہے اور شریعت پاک نے اس کو نسخ اور منع نہیں کیا قرآن پاک میں حلیت مستحق کے صراحت ہے اور منسوخیت مستحق ثابت نہیں ہے اور جناب عمر کا مستحق حرام کرنا یہ تشریک اور بدعت ہے اور خردان کا اس مستحق کو منع کرنا یہ فعل حرام ہے۔

مستحق کس طرح کیا جاتا ہے؟

مستحق نکاح ہے جس طرح نکاح میں ایجاب و قبول کے حصے ہیں اس طرح مستحق میں ایجاب و قبول کے حصے ہیں۔ جس طرح نکاح مستحق میں حق مہر ہوتا ہے اسی طرح نکاح مستحق میں حق مہر ہوتا ہے اور

نکاح راقم میں نکاح کی مدت معین نہیں کی جاتی اور نکاح متوہم مدت
- میں کرنا ضروری ہے۔ صیغہ متعزق ہر متعزق مدت متوہم کے بارے میں بہت
مسائل ہیں پس علماء کرام اور شیعہ فقہ کی کتابوں کی طرف مزید معلومات کے
لئے رجوع کیا جائے۔

متوہم کس قسم کی عورت سے جائز ہے

متوہم مثل نکاح ہے اور جن عورتوں سے نکاح حلال ہے اور جن شرائط
کے ساتھ حلال ہے متوہم انہیں عورتوں سے کرنا حلال اور جائز ہے
مثال کے طور پر شادی شدہ عورت سے نکاح کرنا سنت گناہ ہے
اسی طرح اس کے ساتھ متوہم کرنا بھی گناہ ہے۔ اور اس بابت بہت سے
مسائل ہیں تفصیلات کے لئے شیعہ علماء کرام اور شیعہ فقہ کی کتاب فقہ
کی طرف رجوع کیا جائے۔

اولاد متوہم کس کی شمار ہو گئے

اولاد متوہم اور اولاد نکاح میں کوئی فرق نہیں ہے چونکہ نکاح
دامی اور نکاح متوہم دونوں شامہ عورت کے حلال ہونے کا
سبب بنتے ہیں پس نکاح دائم یا نکاح متوہم سے جو بچے پیدا
ہوں گے وہ اس مرد اور عورت کی بیچ اور جائز اولاد ہوگی۔
والدین اس اولاد کے اور وہ بچے ان والدین کے وارث ہوں گے

متوہم عورت پر کیا نکاح کے تمام احکام جاری ہوتے ہیں

جواب۔ جی ہاں متوہم عورت پر نکاح کے احکام جاری ہوتے ہیں
مثالی طور پر منکوحہ عورت سے دوسرا مرد نکاح نہیں کر سکتا
اسی طرح متوہم سے دوسرا مرد متوہم نہیں کر سکتا اور جس طرح منکوحہ
کے لئے مرد سے جدائی کے بعد عدت واجب ہے اسی طرح متوہم عورت
کے لئے بھی مرد سے جدائی کے بعد عدت واجب ہے نکاح دائم
والی عورت اور نکاح متوہم والی عورت کے بعض احکام میں اسی
طرح اختلاف ہے جس طرح نکاح دائم والی عورت کو نکاح میں اختلاف
ہے مثال طور نکاح دائم والی عورت بالغ ہے یا بالغ ہے یا غیر بالغ
ناشده ہے یا غیر ناشده ہے اپنے شوہر کی قاتلہ ہے یا غیر قاتلہ ہے آزاد
ہے یا کسی کی کنیز ہے۔ ان اقسام میں نکاح دائم والی عورت کے
احکام میں اختلاف ہے اسی طرح نکاح متوہم والی عورت کے احکام
میں بھی اختلاف ہے اور یہ سب فقہ کے احکام ہیں اور احکام فقہ میں
خیونی علما کا چودہ سو سال سے اختلاف ہے کئی چیزیں ایسی ہیں کہ
اہل سنت کے ایک یا اکثر نزدیک وہ حلال ہیں اور دوسرے کے نزدیک
حرام ہیں۔ مثال طور مولد پر ہر سنہوں کی فقہ حنفیہ میں حلال ہیں اور
ان کی فقہ شافعیہ میں حرام ہیں اور ملاقہ حنفیہ میں حرام ہے اور فقہ
شافعیہ میں اور مالکیہ میں حلال ہے۔ کتنا فقہ حنفیہ میں حرام
ہے مانگی میں حلال ہے۔ گیسٹر حنفیہ

صفہ میں حرام اور مکی اور حلی میں حلال کتاب فقہ عظیم

لما سبب الاربعہ میں مسائل نکاح پر بھییں اور فقہی مسائل میں
کئی علماء کا اختلاف دیکھیں پس جب سنی علی کو اسلام کی خاطر
بڑے بڑے اختلاف عظیم ہیں تو مسئلہ متفقہ میں شیعوں سے اتفاق
بھی ممکن ہونا چاہیے جبکہ خود اہل سنت کا ایک امام مالک صاحب
بھی شیعوں کی طرح متفقہ کو حلال جانتے ہیں۔ اہل سنت نے
مسئلہ متفقہ کو عرصہ دراز سے حلال جنگ بنایا ہوا ہے اور مذہب
شیعہ غیر البریہ پر قطعہ تشیع کی گواہی فرما رہے ہیں۔ اور
مرحہ مصالکہ کا مسئلہ متفقہ کا تسخیر اور ذائق اڑاتے ہیں۔ کہیں
فرماتے ہیں یہ متفقہ مذہب باری ہے یہ چمک ہے یہ زنا ہے۔ یہ
یہ غیر حق ہے۔ یہ بے حیالی ہے۔

جہاں ملال کے منہ میں تو آتا ہے وہ فرماتا ہے ہمارا مقصد
اس رسالہ سے یہ ہے کہ اپنے سنی بھائیوں کو دعوت دی جائے
کہ بھائی جان بقول آپ کے متفقہ ایک خرابی ہے جب یہ
ایک بے غیرتی مقلی تو ہمارا یہ سوال ہے کہ یہ بے غیرتی انشراک
نے اجداد اسلام میں صحابہ کرام کی ماں ہیں کہ نے حلال باؤ
جہانز کیوں فرمائی تھی اور ہم پر گزیرہ مطالبہ نہیں کرتے کہ
اس وقت خواتین جناب اسماء بنت ابی بکر کی سنت پر
مثل کر کے متفقہ کریں بلکہ اس مسئلہ میں جھگڑا صرف اس

بات کا ہے اگر کوئی شخص بوقت ضرورت متفقہ نہ کر سکتا
تو زنا نہیں کیا اور کسی نے جو جائز نہیں ہوگا۔ اور شیعوں پر
جو متفقہ ہوا ہے اس کے بارے میں کچھ بڑا جھگڑا ہوتا ہے۔ وہ سب ہمارے
سنی بھائیوں کے خسروانات ہیں۔
سنی بھائیوں کو دیانت اور انصاف کیونے جوت کر

اور اس اختلاف میں اعلیٰ ماہاراجا جی رام سید سیکھوٹ ولہ اور
مولوی محمد صلی جیہ رسول اللہ کی چاہت دعا میں اور اختلافی مسائل
سے دیکھیں۔ دیکھتے ہیں۔ اور مسائل متفقہ پر دونوں بزرگوں نے
اپنے اپنے قریب علی جہاد دیکھا ہے میں اور ان دونوں کو کھد دیکھ
سنی ملال کے دیانت اور انصاف کا واسطہ دیکھ مہر دعوت فکر
رہتے ہیں کہ مشہور ملک میں متفقہ شش نکاح ہے۔ اور متفقہ
ہے اور قسمیں پاک اور نسلان رسول اللہ اور اولاد صحابہ کرام
کی روشنی میں ہم نے مسئلہ متفقہ کی اہمیت کی وضاحت کی ہے
اور اپنے ہر دعویٰ کو سنی کتب کے حوالہ جات سے معین کیا ہے
لہذا متفقہ کو نہ انکس اور کسی پر روشن لگا کر اور ملک شیعہ
لگا کر شیعوں پر کسی جھگڑا اور قطعہ جعفریہ والوں کو بڑا جھگڑا
ہوا ہے سنی بھائیوں کی جہت پر کہ بے انصافی ہے اور آئین
صحابہ کرام اور ان کی خواتین یعنی انکی ماں ہیں کی سنت کو اپنی ہے
کیونکہ متفقہ ان کے لئے ہے۔ تو اہل سنت اسلام میں یہ فرما صحابہ کرام اور
ان کی خواتین کی جہت پر کہ بے انصافی ہے اور ان کے لئے سوال اور مباح کی طرح فرمایا تھا۔

تفسیر ابن کثیر
کی عبارت

فتح القدر اور فتح
کی عبارت علاقہ دار
کا فتح ہے کہ آیت کا معنی ہے کہ ہمارے ہاں ہر شے

خازن کی
عبارت

معاملہ القدر ہے
کہ عبارت

درمختار کی
عبارت

تفسیر حقائق
کی عبارت

تفسیر کبیر
کی عبارت

روایت اللہ و تسمیہ احوال و لغز قہشا غنہ ثمر قالہ رجزہ جزمہ
ما شمار میری ان عیب سے بچے

اور عبارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں ہے کہ میں نے اپنے

سے اور میں نے اپنے

امیر عمران کی شہرہ والی شہرت سے

و کلاہ صحابہ
کا اعتبار

دیکھ کر ان کو
جو اس سے

کو آیت شہرت سے شہرت

میں ہے کہ

و بعد میں

یہی ہے کہ

ان سے

میں ہیں

میں ہے

میں ہے

میں ہے

و کلام صحابہ کا اپنا قصہ کہ ابتدا واسلام میں متعدد جائز تھے

- ۱۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر کبیرہ ^{۱۰۰} آیت تعد
 - ۲۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر ابن کثیر ^{۱۰۱} آیت تعد
 - ۳۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر روت لسان ^{۱۰۲} بارہ
 - ۴۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر عزرب ^{۱۰۳} اقرا ^{۱۰۴} بارہ
 - ۵۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر جامع التقریر ^{۱۰۵} آیت تعد
 - ۶۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر معالم القرآن ^{۱۰۶} آیت تعد
 - ۷۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر سامان التاویل ^{۱۰۷} آیت تعد
 - ۸۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر موائی ^{۱۰۸} آیت تعد
 - ۹۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر نذاری ^{۱۰۹} آیت تعد
- تفسیر کبیرہ ^{۱۱۰} و انفقوا علی ان المذبحہ کانت سے بیعت۔ اول ابتدا الاسلام کی عبارت ^{۱۱۱} اُنس علی ان اتفاق ہے کہ شعب ابتدا اسماء میں جائز تھا۔ عبارت ^{۱۱۲} و ارادوا یحب ان یفقد شیعہ ان هذا الباب ^{۱۱۳} تفسیر ابن کثیر ^{۱۱۴} لا شک ان المذبحہ کانت مشرعیاً ^{۱۱۵} ابتدا الاسلام کی عبارت ^{۱۱۶} اُنس کہ نہیں سے کہ متعدد اسماء میں حلال تھا۔ تفسیر موائی ^{۱۱۷} ان مرفوعاً ^{۱۱۸} ابتدا الاسلام کو متعب ابتدا اسم کو عبارت ^{۱۱۹} آیت جائز تھا۔ قاسم کی عبارت ^{۱۲۰} کانت مشرعیاً ^{۱۲۱} ابتدا الاسلام کو متعب

و کلام صحابہ کا اپنا اتفاق کہ متعدد بھی نکاح ہے۔

- ۱۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر قرطبی ^{۱۲۲} آیت تعد
 - ۲۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر بیضاوی ^{۱۲۳} آیت تعد
 - ۳۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر جامع البیان ^{۱۲۴} آیت تعد
 - ۴۔ اہل سنت کا معبر کتاب تفسیر موائی ^{۱۲۵} آیت تعد
- قرطبی کا ^{۱۲۶} و قال الجہود المولہ نکات المذبحہ کانت فی مدۃ الاسلام ^{۱۲۷} عبارت ^{۱۲۸} اس میں کام فرماتا ہے کہ جمہور اہل سنت کے نزدیک آیت ^{۱۲۹} و استنجد سے مراد نکاح متعدد ہے جو ابتدا اسم میں جائز تھا۔ تفسیر بیضاوی ^{۱۳۰} نکات المذبحہ ^{۱۳۱} و نکاح الموقت ^{۱۳۲} الوقت الاعدا کی عبارت ^{۱۳۳} متعب نکاح موقت ہے۔

و کلام صحابہ کو دیانت کا واسطہ دیکر دعوت فکر

علا، اہل سنت سے ۱۹ عدد علماء کا گواہی پیش کی ہے کہ آیت تعد سے متعمد تعد کے واسطے قتل ہوا ہے اور نہ عدد علیہ کا لای لڑکے سے کو متعمد تعد اسم میں حلال تھا اور نہ عدد علیہ کی گواہی لڑکے سے تعد بھی نہیں ہے۔ جو شیعہ حیران رہے اپنے منی معانیوں سے جو حقیقت بیان کر کے متعدد کا وہ بہت غریبی سے تو کیا ہی کہتے نہ تھے ان کے واسطے غیب ہوتی حلال تھی یا کیا عذاب ہے اس زمانہ کے جس نے صحابہ کو جانت دیکھ کر بھی کیا منی کہا ہے ان کے حلال خبر سے کی گئی ہے۔

فکر اور صحابہ کا یہ تفسیر کہ آیت متعدّد منوں نہیں ہے

- ۱۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر فتح تفسیر ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۲۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر قدان ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۳۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر معام الشتر ۲۱۱ بروا شریقا
- ۴۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر طبری ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۵۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر کشاف ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۶۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر غرائب القرآن ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۷۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر کبیر ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۸۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر منار ۱۲۹ آیت تعدّد

فتح القدیر: قد ردّی عن ابن عباس اذ قال ما ایت تعدّد فی عبارات انفسی ان عباس سے حدیث گئی ہے کہ وہ ایت متعدّد یعنی اس کو حکم داتی ہے لیکن اورد نہیں ہوا۔

و مجالس کے: و کان ابن عباس یذهب الی ان الایۃ متعدّدۃ فی بعض عبارات انفسی ان عباس کا یہ کہ ایت تعدّد حکم داتی ہے کہ وہ ایت متعدّد یعنی اس کو حکم داتی ہے لیکن اورد نہیں ہوا۔
تفسیر کبیر: انزلت آیت تعدّد فی کتاب اللہ و بعد من یرید بعد ما یسمی تعدّد
تبارک: ایت تعدّد ہی قرآن میں آئی ہے اور اس کی سچا ایت نہیں آئی
تفسیر: ارباب اللغات ہر شخص کو عزت اور قدر کا جو باب آیت ہے
شعبہ: کہتے ہیں کہ ایت تعدّد نہ اسلیم، بلکہ وہ صحابہ متعدّد کے ہر ایک سے
اور متعدد اس مسئلہ میں حلال تھا اور متعدد ہی ایک لکارت ہے اور ایت متعدّد

وقت متعین صحابہ نے قرآن میں ہی پڑھ کر کہ حلال ہو کر ہر کسی

- ۱۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر و مشرق ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۲۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر فیسفہ ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۳۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر کبیر ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۴۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر فتح اللہ ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۵۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر لابن کثیر ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۶۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر روح المعانی ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۷۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر کشاف ۱۲۹ آیت تعدّد
- ۸۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر منار ۱۲۹ آیت تعدّد

۱۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر احکام القرآن ۱۲۹ آیت تعدّد
۲۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر معالم الشتر ۱۲۹ آیت تعدّد

۱۔ ابن سنت کی معبر کتاب مستدک حاکم ۱۲۹ آیت تعدّد
۲۔ ابن سنت کی معبر کتاب الصحاح لابی جریر ۱۲۹ آیت تعدّد
۳۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر مرآب الرحمن ۱۲۹ آیت تعدّد
۴۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر حقانی ۱۲۹ آیت تعدّد
۵۔ ابن سنت کی معبر کتاب جامع البیان ۱۲۹ آیت تعدّد
۶۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر الفرائد ۱۲۹ آیت تعدّد
۷۔ ابن سنت کی معبر کتاب نیل الاوطار ۱۲۹ آیت تعدّد
۸۔ ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر طبری ۱۲۹ آیت تعدّد

اہل سنت علماء کا خدا تعالیٰ سے مقابلہ اور آیت مجاز مود کے روئے

اسے بھارت بھارت کے کھول، اور کھول آں محمد کے زندان شکن جواب
 دیکھا صحابہ () آیت منور کے فضل میں دو غول میں، پس یہ آیت خدا کے
 کا اعتبار ہے () اسے نازل ہوئی، اور اسے مرکز یہ آیت کما حقہ کیسے نازل ہوئی
 دیکھیں آں محمد () یہاں آیت منور کے بارے میں نازل ہوئی ہے تو جس منور
 کا جواب اسے اور اگر نفل کے بارے میں نازل ہوئی ہے تو وہاں کے جواب
 میں کوئی نفل کی کما حقہ اور یہ بھی کہ کما حقہ کی ایک قسم ہے منور۔

۲۔ اگر دیکھ لیا کہ مفسدہ سرحدیں اور شہر سے بہت دور ہو کر آئے ہوں تو بھی
بھی حمل نہیں ہوا تو چار یا پانچ سالوں کے لئے اس حالت میں صحابہ کرام اور ان کے بیٹے
اس کا دیر سبب متھو کر رہیں۔ یہاں پر سبب زیادہ ہے۔ سبب زیادہ ہے۔
وہاں اور بہت شہر ہیں جو دور دراز ہیں۔ اس کا سبب ہے۔

[illegible]

وزیر تعلیم نے اعلیٰ مال سنت کا شعر کے جواز اور عدم کے بارے میں
کا: اعتراضات آگے کر رکھنا یہ انکی وراثت وادی سے

وکیلا آئے محمدؐ سنی خدا کا کچھ ایمان نہ رکھتے تھے ان میں شیعوں کے موافق
 کا جواب تھا کہ کچھ ان سنیوں کے مخالف سمجھنا تاکہ دونوں
 فرسب تمامت تک نہیں ملے کرتے رہیں مسلمانوں کو آپس میں لڑانے والے
 اہل سادات کو واپس تاراج سمجھنا پانی ہے۔ البتہ اگر وہ جہاد کا ہمارے
 ساتھ متحد کے جواز کا اقرار کر لیا یہ مستحکم کی فتنے میں پہچانے اور ہمارے
 حق سنی کی گرامت ہے۔

اعتراف ہے کہ وہ تمام اقوال شاذہ اور مردودہ جو شیوخ کاتب میں بھی سنت میں ہیں
معاہدہ کیا اگر کاتب اہل سنت میں بھی یہ سنتیں ہیں تو کیا حجت ہے
جو اہل دیکھیں اہل حق میں متوجہ حلال لکھتا ہے اس کے خلاف
آلہ محمد کا کہنا یہ قول شاذ نہیں ہے مگر مخالفت قرآن و فعل اہل
اہل سنت و جماعت سے کہ قول و فعل اہل کفر کے فعل اہل کفر ہے
جواب یہ شیوخ پر تو اہل سنت رکھنا اور بادشاہ سرکار میں ظلم کئے
دیکھتے ہیں اور شیعوں کی تعیلات اور تبلیغات میں رکاوٹ پیدا کرتے ہیں
یہ وہ شیعوں میں جو افسوس کا مسئلہ ہے اور ہر زمانہ میں انہوں نے اس کے
فوائد میں بحث کیا ہے۔

پس اگر قول شاذ اور مرتجع شیعوں کی کتاب میں بھی اسے تو کیا مرجع ہے
 ان کی جھوٹی و افحیح ہے اور اہل سنت میں فقہ حنبلیہ ہے۔ پس ان کے
 علماء کو کب بریت تھی کہ انہوں نے اپنے مذہب کے خلاف جھوٹی باتوں
 سے اپنے مذہب کی گنجائش نہ ہو رہی ہے؟

اعتراضی اگر کسی نے یہ کتاب میں صرف ایک روایت یا کوئی
و کلام صحیح یا ا قول یا مانے کو یہ کتاب میں کسی نے نہیں
نہیں اور اس کے صحیح ہونے کا اقرار نہ کیا تو اس کی نسبت کو کوئی قیمت
نہیں ہے جیسا کہ مشہد تہذیب میں لکھی روایات ہیں اور وہ ان کے صحیح
ہونے کا اقرار نہیں کرتے کسی طرح یہ سب سے بھی جاری کتاب میں حلیت
مشہد کے جو روایات ہیں ان کو درست نہیں مانتے۔
و کیونکہ محمد علی باقی صاحب کتاب کے نہیں ہے بلکہ کتاب خدا قرآن پاک
کا جواب ہے۔ میں مشہد حلال سمجھا ہے اور ۱۸ سال تک زمانہ رسالت
میں صحابہ کرام کے ساتھ جناب ابو بکرؓ کی بیٹی اسماءؓ سے متفق کیا ہے اگر مشہد زمانہ
سے نوکر زمانہ رسالت میں ۱۸ سال تک صحابہ کو حضور پاکؐ سے نہ کی
ایجازت دے رکھی تھی۔

۲۔ مشہد کتابوں میں جو روایات اور اقوال شاذہ ہیں تو مشہد کو
ان کو تفسیر پر عمل کر کے غلط دیتے ہیں اور ان مشہد کے ذریعہ میں کلام
تفسیر نہیں ہے پس ان کے حق کو کوئی مہیت اور ترمیم کی تھی کہ انہوں نے
اپنی کتابوں کو بہت بھانت سے قبول اور جھوٹ سے بھر دیا ہے۔
و کلام صحیح ہے ہم الزام سنت میں متوجہ نہ ہو اور جس قول مشہد
کا اعتراض ہے اس میں قول مشہد کو جو کہ غیر مشہد پر کس طرح میں کرنا
و کیونکہ ان کے حق میں صرف متفقہ قول مشہد کو کہنا غلط ہے کہ کوئی نہ مشہد
کا جواب ہے الزام حل نہ دیا ہے اصل یہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک
مسئلہ مقدم میں بادشاہ سلامت حضرت عمرؓ سے خدا سے اختلاف کیا ہے۔
اہل سنت نے عمرؓ کو ساتھ دیا ہے اور بجا ہے شیعوں نے اہل کا ساتھ دیا ہے۔

ابن عباس سے آیت معوذہ اللہ میں پڑھ کر تھک جائے تو پڑھ کر

معوذہ اللہ (بسم اللہ الرحمن الرحیم) رو سے ان معوذہ قالہ سکتا ہے۔ ابن عباس سے روایت
کے عبارت ہے: فَقُلْتُ مَا تَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ لَمْ تَقْرَأْ فِيهَا سَمْعَهُمْ بِهِ مَخْرَجُ
ان اہل سنت۔ فقہ لا اقرء ما هكذا قال ابن عباس هكذا قالوا الله ثلاث مرات
ابن عباس سے اہل لغو نے متفق ہے کہ یہ صحابہ انہوں نے فرمایا کہ سہ دن
کے تین تہذیبی استغفار بہ ہر روز پڑھ کر آگے کہ تم صحت میں ایک
جس حدوں سے تھک کر ان کا جبران کو دے دو، اہل لغو نے کہا کہ میں
ان طرحت کی آیت کو نہیں پڑھا، ابن عباس نے کہا یہ آیت ہی ہے اللہ تعالیٰ کے
معاملہ کی روایات پر ان تہذیب نے صحت کی مہر لگا دی ہے

۱۔ سنت کہ معجز کتاب شہادۃ السنۃ۔ البرہان اشارۃ من التبع ثانی
من فصل الثالث من فصول الکتاب میں ابن تہذیب نامی ذکر تفسیر میں لکھا ہے
کہ اگر یہ قالب احادیث مذکورہ در تفسیر تفسیر صحیح میں لکھا میں کہ انہوں نے
اور ابو حمزہ اشعریؓ پر محدث بغوی سے جب تفسیر تفسیر کا تھا صریحاً ہے تو اگر
بنو اہل حدیث کا تفسیر سے روایات تھا اس سے بغوی نے سنائی تفسیر معلوم
الغرض میں تفسیر کی ذکر کرنا احادیث میں سے صرف احادیث صحیحہ کو ذکر کیا ہے۔
نوٹ۔ ۱۔ مشہد تفسیر ہر یہ کہ تفسیر کی ان تہذیب نے معاملہ التفسیر میں صریح
شہادہ روایات پر صحت کی مہر لگا کر مشہد کے حوالہ ہونے کے تصدیق کر دی ہے
کیونکہ صحیح سنن والی روایت ابن عباس کی معاملہ التفسیر میں مذکور ہے اور تفسیر
ابن تہذیب صحیح روایت ہے۔ یہی تصدیق حدیث پر صحیح روایت ہے۔

ابن عباس کی اہل سنت والجماعت کی حاکم نے تصحیح کی

در مشرق (در خروج حدیث حیدرون جردون الزاری فی الصحاح
للمجاریت) [در الحدیث و صحاح میں طریق منقولہ صحیح قرینہ
ابن عباس نے مستقیم یہ حدیث فاقہوتے اور ہوتے فریقہ فاقہوتے
فما مستقیم بہ منہن الیحدیث من ثقلت ما تفرعھا کذا لک نقلت
عباس فی الحدیث لاف لھا اللہ کذا لک]

ابن عساکر کہتا ہے کہ میں نے ابن عباس کے ساتھ شیعہ شیعہ کو روایات
جہاں نے کہا میں نے اہل سنت میں پھر میں نے کہا میں نے اہل سنت میں پھر میں نے کہا
تین مرتبہ خدا کو کہہ کر کہ میں نے اہل سنت کے ساتھ غلطی نہ کی کہ میں نے

ابن عباس کے بقول دوسرے صحابہ کی آیت تعزیریں اہل سنت کی پڑھتے تھے

در مشرق (در خروج البیرونی والبیرونی فی سنن ابن عباس قالہ کامتہ
کی جامعہ) [در الحدیث الاسلامیہ و فی القرآن حدیث الامامہ فما مستقیم بہ منہن الیحدیث
اہل سنت کے علاوہ کہتے ہیں کہ ہم نے ابن عباس سے متنبہ ہوا۔ مستقیم میں تھا
ادھ صاحب رتبہ تعزیریں الیحدیث میں تھے۔ پڑھتے تھے۔

فروشہ و کلام صحابہ جردون کی عظمت کو دیکھ کر بھارت میں اہل انحراف
فکر دیتے کہ اس کے صحابہ کو منع کر دیا جاتا ہے کہ انہیں ابن عباس پر
جلیل القدر صحابہ کو منع کے مسئلہ میں جھگڑا ہو اگر منع نہ کیا جاتا تو کیا ابن عباس
اس زمانہ کے علما ہر سند کو نہیں لکھ کر گویا دیتا تھا۔

روایت ابن عباس کی اہل سنت والجماعت کی حاکم نے اپنی مستدرک

میں صحیح تسلیم فرما کر دیکھا صحابہ کے جواز متعدد بھانے کے تمام درجہ

در صحیح حدیث حاکم نے دیکھا صحابہ کے پوپ بالسنہ انہی کا اب مستدرک
کی روایت میں جہاں الیحدیث میں۔ اگر کچھ کے بعد فرمایا ہے کہ ہر حدیث
صحیح علی شرط مسلم۔ پس جو دیکھ لیا صحابہ کے بارے میں صحابہ کی صحیح کو نہیں اتار
سنا کہ ہر حدیث کو صحابہ کو ام مسلمہ تعزیریں مانا جہاں تھے۔

شاہ ولی اللہ کے عقیدہ میں حاکم پیشابوری نے حدیث میں جو صحیح حدیث کا ترجمہ ہے

ابن سنت کی حدیث کتاب الزلزال کما حدیث حدیث
نعت شاہ ولی اللہ لکھتا ہے کہ ہر حدیث کے امر میں ایک عقیدہ ہوتا ہے

اہل حدیث کا جہدہ امام اہل سنت امام ابن عباس والیحدیث
فدوسری حدیث کا جہدہ امام اہل سنت امام ابن عباس والیحدیث
تیسری حدیث کا جہدہ امام اہل سنت امام ابن عباس والیحدیث
چوتھی حدیث کا جہدہ امام اہل سنت امام ابن عباس والیحدیث
پنجمی حدیث کا جہدہ امام اہل سنت امام ابن عباس والیحدیث
چھٹی حدیث کا جہدہ امام اہل سنت امام ابن عباس والیحدیث

فروشہ اسباب اختلاف و کلام صحابہ اگر کہ انہی حاکم پیشابوری ابوالحسن اشعری
امام اشعری کے وجہ کہ مخالف ہے اور منع کو حمل فرمایا ہے۔ در ان کو جہدہ
مردہ ہی ہی دیکھنے کے لئے کہ میں نے اہل سنت کو منع کر دیا جہاں تھے۔

شاہ ولی اللہ کا فیصلہ کہ حاکم غیلانی کی تعمیر اصح التفاسیر ہے

اہل سنت کی حق کتاب نسخ اور حاکم فی ترجمہ القرآن متشبیہ اللہ و
شاہ ولی اللہ کہتے ہیں کہ اس نسخ میں جو اصح التفاسیر ہے
مدلل ہوئی ہے۔ وہ اصح یہ ہیں کہ تفسیر بخاری تفسیر مسلم اور تفسیر ترمذی
اور تفسیر دارقطنی اسی حاکم کی عظمت سے بنے اتنا کافی ہے کہ اس کی تفسیر
امام بخاری کی تفسیر کے برابر ہے۔

امام شمس الدین البربرہ نے تفسیر متود اور اہل سنت کا ذکر
عبداللہ کی روایت سے تفسیر و حکم کیا ہے اور چونکہ تفسیر و اصح تفاسیر
یہ روایت صحت سے بھی اصح روایات ہے۔

حاکم کی تصحیح کو اب اس کے حق میں شیعوں نے پرم کرنا کھول پر رکھا ہے

اہل سنت کہ حق کتاب نسخ و شاہ ولی اللہ
میں لکھا ہے کہ جو کتاباں یا تو جو کر سنہ دوم و ثانی لکھا ہے اور ان کی طبعانی
اور حاکم نے روایت لکھا ہے اور حاکم نے کہا کہ یہ صحیح و مستند ہے۔
نوٹ۔ اگر حاکم کی تصدیق سے پہلے کو فائدہ پہنچے تو ان کی تصحیح جہت
سے اور اس کو شیعوں کے خوف میں پیش کیا جا سکتا ہے اور اگر حاکم کی
تصحیح سے شیعوں کو نفع پہنچے تو پھر پادشہ حاکم کی تصحیح کا کوئی قباحت
نہیں ہے۔ صحت متود کی روایت کو حاکم نے اصح التفاسیر میں لکھ کر پھر
یہ بھی لکھا ہے کہ یہ صحیح ہے شرط مسلمہ یہ ہیں ہادی طرف سے روایت
صحابہ کو و عورت و فاجر سے۔

یو عبد اللہ حاکم نیشاپوری ایرانی کا عثمانی اور اہل سنت ہے

اہل سنت کی حق کتاب نسخ و شاہ ولی اللہ کہتے ہیں کہ اس نسخ میں جو اصح التفاسیر ہے
مدلل ہوئی ہے۔ وہ اصح یہ ہیں کہ تفسیر بخاری تفسیر مسلم اور تفسیر ترمذی
اور تفسیر دارقطنی اسی حاکم کی عظمت سے بنے اتنا کافی ہے کہ اس کی تفسیر
امام بخاری کی تفسیر کے برابر ہے۔
امام شمس الدین البربرہ نے تفسیر متود اور اہل سنت کا ذکر
عبداللہ کی روایت سے تفسیر و حکم کیا ہے اور چونکہ تفسیر و اصح تفاسیر
یہ روایت صحت سے بھی اصح روایات ہے۔

ادب التفاسیر میں وہاں سے آیت متود میں لکھا ہے کہ
مطلب یہ ہے کہ آیت خدا مستقیم نکات متود کے بارے میں لکھا ہے
یہ کہ وہ حق میں عرض متود میں ہوئی اور اہل سنت کے مطلب بھی حق میں
ہے۔ حدیث میں اس کی روایت کی تصحیح پر حق عالم حاکم نے فرمایا ہے اور حکم
کہ ان تصحیح پر بعد رسول نے ان تصحیح کو نقل کر کے حاضر فرمایا ہے جس کا مطلب
یہ تھا کہ سنی علماء کے نزدیک متود صحت سے اگر حاکم نے فرمایا ہے تو سنیوں نے
خاموشی میں اختیار فرمایا ہے۔ جس طرح سنی علماء صحابہ کی خاموشی سے گئی
جس طرح سنیوں نے اس طریقت میں بھی رسول کی خاموشی کو جواز متود پر دلیل
دیا ہے۔

تو مدد کو، صحابہ یا متود رسول نہیں اور یہ جماعت صحابہ کو جواز نہیں،

آیت تمیز میں اگر اہل احادیث نے قرائت شاذہ سے رو
بھی سنیں گے امام اعظم کے نزدیک اس پر عمل کرنا جائز ہے

اہل سنت کے معتبر کتاب تفسیر اعلان میں فرم ۱۶۱۲
اہل سنت کے معتبر کتاب حجة القادری شریعتی میں از تشیید علی
اہل سنت کے معتبر کتاب مسلم النبیوت میں محمد بن حنفیہ
القائلون فی التبیان الخامس یختلف فی العمل بالقرآن الشاذہ و ذکر
مجاہد و القائلون فی التبیان السادس و الحنفی و الروایہ و ما روي
العلی بن ابی حمزہ عن ابي حمزہ عن ابي حمزہ عن ابي حمزہ عن
و حررہ نتائج الف سہو کتار الیمن یقرأ مثابہ من

ترجمہ قرائت شاذہ پر عمل کرنے میں حقوق سے تاخیر ہو گئی اور تاخیر
حسین اور دیگر علماء نے قرائت شاذہ کو غیر واجب کا وجہ دینے پر متفق ہو کر
جائز قرار دیا ہے اور امام ابو حنیفہ کا بھی یہی قریب ہے نہ کہ کفار و غیر
روایت میں وجہ تامل کا فقر ہی قرار ہے قرائت متباہات کے بدست
عمدہ القاری میں اختلاف اصحاب اہل اصول کیا نقل لحاظ دینا ضروری ہے
کہ جہاں تک اہل تصوف اور غیر اہل علم و دین سے متعلق ہے
حقیقہ و جو علیہ وجہ نتائج فرسوم کفار و اشیانہ متباہات من
مستحکم ابن مسعود میں قرآن آیات متباہات

ترجمہ و غیر واحد کی حیثیت میں اختلاف ہے اور اس کی قریب ہے قرأت
شاذہ امام ابو حنیفہ نے قرائت شاذہ کی حیثیت قرأت متباہات

اور ابو حنیفہ نے قرائت شاذہ کی حیثیت قرأت متباہات
کی کفار و غیر واحد کی حیثیت میں قرار دیا ہے اور امام ابو حنیفہ
نظر اہل علم کے بعد لفظ متباہات نقل ہوا ہے

عبد بن مسعودی اور عیسیٰ کے بعد محدث ہمارے کا اعلان ان قرائت شاذہ پر

اہل سنت کے معتبر کتاب مسلم النبیوت میں از تشیید علی
مسند از حجة القادری شریعتی میں محمد بن حنفیہ
منہ غیر حقیقہ امام اہل سنت محمد بن حنفیہ
شاذہ بدست فعلی اور بدست ہے وہ دلیل اس کی حیثیت کی ہے کہ یہ
قرأت شاذہ بھی بنی کریم سے شروع ہے اور جہاں تک قرآن سے شروع
ہو رہے بدست ہے

و کلام صحابہ تمیز میں مال کے رو و دھ کا واسطہ انصاف کرو

قرآن پاک سے اور کتب ال سنت کی تحقیقات ہم نے مذکور کے
پہلے کر بات کر دیا ہے اور بات میں روشن ہو گئی کہ مسند ابن مسعود
اعمال اور اہل سنت میں اختلاف ہے اللہ پاک فرمائیے کہ مستحکم
اور امام ابو حنیفہ صاحب روایتی ہوں کہ قرآن پاک سے کہ مستحکم
قرآن پاک سے کہ مستحکم کو عدل نہیں سمجھتا اور اللہ پاک کا ساتھ نہیں رہتا
وہ ایسی آیت کہ مستحکم ہے کہ وہ منہ کو حکم یا قرأت اللہ قائلہ ہم
انکھنوت جو شخص اللہ پاک کا مال کر دے آیت کے مطابق حکم نہیں کرے
کا وہ کاف ہے

و کلاہ صحابہ کا متہ کو زنا ثابت کرنے سے عاجز ہونا
اور متہ کے منسوخ ہونے کا جھوٹا دعویٰ کر کے جان چھڑانا

اہل سنت کی منبر کا یہ تفسیر کچھ عہد میں تھا
واللہ اعلم بالصواب انہ یعتد علیہ فی هذا الباب ان تقولوا ما نکرو
انہ المستند کا کہتے مباہلۃ الصبا الذی یقول انہا عمارت منسوخہ
ترجمہ امام ہاشمی صاحب فرماتے ہیں کہ متہ کے باب میں چار چیزیں
اعتبار واجب بنے وہ یہ ہیں کہ متہ کے پانچ ہوتے ہیں ہم انکار
ہیں کرتے تو یہ کہتے ہیں کہ متہ منسوخ ہو گیا ہے۔

و کلاہ صحابہ کا دعویٰ منسوخیت ہی متہ کو حلال ثابت کرتا ہے۔

امام اہل سنت کا متہ کے منسوخ ہونے کا دعویٰ کرنا ہی متہ کے حلال
ہونے کو ثابت کرتا ہے کیونکہ منسوخ حکم شرعی میں ہوتا ہے اور اگر متہ حلال
الحکم ثابت نہ ہوتا تو اس کے نسخ کا کوئی مطلب نہیں ہے امام صاحب فرم
ہے وہ سن کر ہلاک ہو جاتے ثابت ہو گئے جو متہ کو آخر تک نہ مانگے دیتے ہیں
نیز آیت نما استتم کا متہ سے انحصار ثابت ہو گیا کیونکہ ہنر کے عباس
آیت کو نکاح دائم کے بابت کہتے ہیں اور بقول امام صاحب کہ یہ آیت منسوخ
ہے ان دونوں کا نتیجہ یہ ہے کہ نکاح دائم منسوخ ہے پھر جب نکاح متہ
اور نکاح دائم منسوخ ہیں تو پھر یہ کیا گیا۔

و کلاہ صحابہ کی متہ کے بارے دعویٰ نسخ والی دلیل
اور اس دھول کے پول کی وہ چیر پھاڑ کہ بعد میں حکم سلائی ہو گئی

و کلاہ ثبوت یہ فرماتے ہیں کہ آیت شریعہ مشک قرآن میں ہے مگر پارہ ۱۸
سورہ مؤمنوں کی میں آیت اندہ آیت سورہ مائدہ ص ۲۶ میں بھی
ہے کہ لا یحلی ذلک لکم ولما نکلت کرمین وہ ہیں جو اپنی فروع کی و مقام
شرع کی مخالفت کرتے ہیں مگر اپنی الزامی الذی انہ کی قبول کے بابت ان کو
حاکم نہیں ہے یہ آیت آیت متہ کو ناخوش ہے۔
نوٹ اب ہم اس کا جواب پیش کر کے نکاح کو دعوت نکھرتے ہیں۔
کی آیت کو مدنی کا نسخ بنانا و کلاہ صحابہ کی علمی کسبزدانی ہے۔

پس قائم اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ تاریخ بعد میں آتا ہے۔
اور مسئلہ شرعی و کلاہ دعویٰ نسخ کو اپنے دیکھا اس ہوتے ہیں کہ بیمار سے
انجانی سلامت سے انکار کرتے ہیں آیت متہ نما استتم سورہ مائدہ
آیت بہت اندہ سورہ مدنی ہے اور آیت اہل الزام سورہ مؤمنوں کی
مذمومہ مائدہ کی آیت ہے اندہ دونوں سورتوں میں ہیں پس یہ
کے حسن ہو گیا ہے کہ نسخ پہلے آگیا اور منسوخ بعد میں یہ تو
اسی طرح ہو گیا کہ جس طرح ثبات حدیث فاروقی ثمالی سنہ لکھی ہے کہ
دار امیر شام کو حمل پہنچے ہو گیا تھا لہذا اس کا
بعد میں ہوا ہے۔

رازی کا صحابہ کیلئے نسیان والا غمزہ بیٹا کرنا بھی سفید جوت

۱۔ حقیت کی متبیین کا یہ تفسیر مجموعہ ۱۹۶۱ء سورہ شہادہ

فَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي تَذَكَّرُوهُ وَرَفَعَهُ فَمَا لَوْ أَنَّهُ -

ترجمہ: شاید یہ کہ معاہدے ناسخ کو منساقا پیر میل گئے تھے پھر عمر نے جب بڑھتے ہوئے ہیں اس میں ناسخ کا ذکر کیا تو ان کو یاد آیا اور عمر کے حکم کو انہوں نے یہاں تک اچھا کو تسلیم کیا۔

نوٹ: ملازمی سے اس عذر پر ہم شیعہ راہنی یہودی القاب ہم اس عذر کی پس منظر کے دیکھا۔ محروم و محروم دیکھتے ہیں۔

زندگی بھر صحابہ کرام مسندِ متہ میں حضرت عمرؓ کو جھٹلاتے رہے۔

ایمانت کی مشہور کتاب "تفسیر کبیرہ" جلد ۱۰، صفحہ ۱۱۱، آیت ۱۱۱۔

عن علي بن أبي طالب، أنه قال لولا أني سمعت في هذا من النبي صلى الله عليه وآله ما كنت لأبالي به.

الأشقي زوراءه محسوسين عبر مر الطيور لي تحنير.

تذکرہ امام اہلبیہ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ اگر عمر بن ابی سفیان سے منع نہ کرتے تو سوائے شعی کے اور کوئی نازا نہ کرتا۔

نہیں، ورنہ نیا ہی ہو گا، کیا یہ اردو کا و عجم کو جھوٹا بہتہ کرتے
 کے لیے موقوف علیہ کا گورنر جن کا قریب ہے اردو اور انگریزوں کے عبادت سے بھی غم
 کو بھیج کر دینے والا ہے، تو ان کے پاس ۲۲ صلیبیں موجود ہیں۔

۴۹۱
 دعویٰ فتح میں وکلاء صحابہ کو حضرت جابر صحابی جھٹلیا ہے

وہی سنتیں ہیں جو کہ سارا عالم اور جلیقہ ہندوستان نے اپنی توحید کے لیے

فَقَالَ كَيْفَ تَسْتَعِينُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ؟ وَكَانَ أَبُو الدَّقْنِ الْوَلَدُ الْقَاسِمُ عَلَى سُلَيْمَانَ بْنِ أَبِي هَاشِمٍ
وَنَزَلَتْ بِهِ حَتَّى تَبَيَّنَ مِنْهَا عَمَلُ سُلَيْمَانَ بْنِ هَاشِمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

توجہ دے گا۔ جوئی طرح کیسے فالوں سے بچا جائے کہ تم اس دوسرے
سے ایسے کیا کرو گے جو امام مسلمؒ اپنا جھگ میں درج کیا ہے کہ اسیابی
رسول اللہ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہؐ کے زمانہ میں اندلیہ کبکے
زمانہ میں تھی پھر آنا اور کچھ دیر پر آئے تھے۔ یہاں میں کہ ہمارا روق
نے ہماری ترسٹ کے کہیں میں تھمتہ نہ کیا۔

میرٹھ، امرتسر، سندھ و دستا ہے تو یاد رہے کہ یہ جہت ہو لے کی کہیں
 عجیب کی تھا کہ یہ دیکھ کے نہ مانیں ہم سندھ کہتے تھے شیخ فخر کرم کے زمانہ میں
 برتاست تو کبھی سندھ کے زمانہ کو دیکھ کر نہ مانیں کہ زمانہ تھا۔

ابن تیمیہ حنفیہ ابن تیمیہ کے شاعر کی تحقیق کہ شعر نفع نہیں ہوا بلکہ عمر برباد کیا ہے

وہ شیخ کی مشرقی و بائیں احوال پر چلے گئے۔

و قد روي عنه انه قال ما من رجل الا وله من الدنيا ما يشاء
و قد روي عنه انه قال ما من رجل الا وله من الدنيا ما يشاء

رفعت عنها. زيد أمير رسول الله ﷺ بأشياء مما صنعته أخفاها، والواشي بذلك
 زيد هـ هذا الطائفة تصحح حديث سبعة من محمد في تحصيلها المستقيمة
 ثم الحق قائمه على رواية عبد الله بن الوليد.

روایت نفع مند صحیح نہیں ہے اور متعذر نے حرام کیا ہے

زاوا المعارج ص ۲۸۱ میں ہے کہ اہل سنت متعذر کے متذہب میں دیکھ رہے ہیں۔ ایک یہ کہتا ہے کہ متعذر سے مراد ہی متعذر ہی تھا اور ہی کریم نے غلطی و اشتباہ کی پیروی کا حکم دیا ہے۔ یہ نفع مند کو حرام بتلنے والی روایت یہودی جہاد کے نزدیک صحیح روایت نہیں ہے کیونکہ اسی کا دعویٰ ابوالمکلف بن الریح احمد اس کی تصدیق میں ابن عباس سے کیا کہ ایک شخص نے اس کا نام بتلایا ہے اس شخص کی روایت کو جو در فضیلت کے اپنی صحیح بنیادی میں نہیں لکھا۔ اگرچہ متعذر صحیح والی روایت صحیح ہوئی تو اب چنانچہ اس کی اپنی صحیح میں ضرور ذکر فرماتے۔

اگر نفع مند والی روایت صحیح ہوئی تو حضرت عمرؓ اور عمارؓ اس کی مخالفت نہ کرتے اگر متعذر ہی کریم نے منع فرمایا تھا تو صاحب ابوبکرؓ کی رائے کیوں کی

اہل سنت کی غیر کتاب زاوا المعارج ص ۲۸۱ میں ہے کہ

تجربہ: دیکھا کہ اگر حدیث سیرہ صحیح تھی تو ابن مسعودؓ کی طرح نہ پڑھو ہوگی۔ نیز اگر صحیح تھی تو عمرؓ کیوں نہ پڑھتا؟ تو ہی کریم کے زمانہ میں تھا اور میں اس کو منع کرتا ہوں اور متعذر کرنے والے کو سزا دیتی تھی۔

ولو صحیح لم نقل علی عهد رسولی و صحو علیہ خلافتہ لئلا یحقر حقہ۔ اگر نفع مند والی روایت صحیح تھی تو ابوبکرؓ کے زمانہ میں متعذر کیوں بولے جب کہ وہ زمانہ خلافت نبوت والا تھا۔ یہ ثابت ہے۔

علامہ سیوطی کا اعلان کہ آیت متعذر منسوخ نہیں ہے

اہل سنت کی غیر کتاب تغیر فی شرح جلد ۱ ص ۱۱۱

اہل سنت کی غیر کتاب تغیر فی شرح جلد ۱ ص ۱۱۱

اہل سنت کی غیر کتاب تغیر فی شرح جلد ۱ ص ۱۱۱

در مختصر کی عبارت | استخراج جہا مذاق و ابواب و مذاق تا محد و ابن جریر رحمہ اللہ کہ سنی میں خلافت اُمویہ سے قبل لا وقال من الاول ان منسوخ منسوخ ما زنا الا شکی۔

ترجمہ: اہل سنت کے اماموں سے متعلق ہے کہ حضرت حکمت پر چاہا کہ کیا آیت متعذر منسوخ ہے اس پر حکم نہیں اور متعذر علی سے لکھا گیا ہے کہ اگرچہ متعذر سے منع نہ کرتا تو سوائے شکی کے کوئی زمانہ نہ کرتا۔

نوٹ: علامہ سیوطی نوٹ بدلی میں اہل سنت کا یہ ہے اور خطبہ تدبیر میں رد فرماتا ہے کہ جتنے مال اس تغیر میں روایت نہ لکھے گا۔

صحابی رسولؐ بن عمرؓ کا عقیدہ کہ آیت متعذر منسوخ نہیں ہے۔

اہل سنت کی غیر کتاب تغیر فی شرح جلد ۱ ص ۱۱۱

ولم یسئل علی عهد رسولی و صحو علیہ خلافتہ لئلا یحقر حقہ۔ ائمہ زعم فیہ بعد ہ آیت تفسیر و اسوة بہا رسول اللہ و تسمیہ ص ۱۱۱ و ما و لم یسئل علیہ انما شاع رجال یرواہ ما شاء یرواہ منسوخ منسوخ۔

تقریر و صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب سے کتاب خلائق آیت
مقدسہ نازل ہوئی ہے اور اس کے بعد اس کے علم کو فتح کرنے والی
کوئی آیت نہیں آتی یہی علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں اور
ہم نے مقدسہ ان کے ہمسرا کو ہے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں
پائی اور ہم کو سند کرنے سے منع نہیں فرمایا پھر اس کے بعد جو کتاب
فرمائی، یعنی ذاتی دانتے سے جو چاہا کیا اور سند کو منع کیا۔

و کلام صحابہ آپ کو مال کے دودھ کا واسطہ تم انصاف کرو

ہم نے روایت داری ہے اہل سنت میں رسول کے کلام کا مطالعہ کیا ہے
اور یہی تہذیب پر پہنچے ہیں اس کو روایت داری سے اہل اسلام کے سامنے
پیش کیا ہے کہ آیت مآں مستقیم ہے انشاء اللہ کہ سند کے باعث منزل ہوئی
ہے اور یہ کتاب انشاء اللہ اسلام میں ایسا ہی اہل سنت سے آیت ہے جسے اور
مقدسہ بھی کتاب ہے اور یہ کتاب مقدسہ جس میں صحابہ رسول خدا
گرامی دی ہے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں مسالہ قائم رکھتے ہیں کہ
اب یہی یہ اس مقدسہ حلال ہے جو کہ مشرعت پاک کے لئے اجازت
کے بعد اس کتاب مقدسہ سے منع نہیں فرمایا اور اس بابت کہ سند سے
سلام میں منع نہیں ہے صحابہ کے گواہوں پر چڑھ کر ہیں۔ اور حضرت سند
سے منع اللہ مقدسہ کا حقوق ہوتا صحابہ سے منقول ہے جو اب ہم نے
یہ ثابت کر دیا ہے کہ صحابہ نے گواہی دی ہے کہ سند میں نہیں ہوا اور اگر
اسنے ہی فرقہ کے خلاف صحابہ نے کوئی بیان دیا ہے تو انھوں نے
کیونکہ کسی کو کچھ پانا اور کسی کو کچھ بتانا یہ ۱۰۰ روکن کا کام ہے اور اس کے خلاف

سند کے حلال ہونے کی دوسری دلیل جناب عائشہ کی
سکتی ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سالی اور حضرت ابو بکر کی حقیقی
بیٹی اسامہ رضی اللہ عنہما کا سند کرنا ہے

- ۱۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۲۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۳۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۴۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۵۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۶۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۷۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۸۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۹۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۱۰۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۱۱۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۱۲۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۱۳۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم
- ۱۴۔ اہل سنت کی سند کتاب مقدسہ اور ذرا جو مقدسہ اسلامی مسلم

اسماء بنت ابی بکر کی اپنے بیٹے کو نصیحت کی مسئلہ تھ میں ابن عباس سے پھر چارویز کرنا

شرح صریح عبارت
و اما العتمة قبل ملك، سواء، وان كنت من يهودي
موسى ...

لنسا ما دامت الزمان لم يزلنا من يهودي موسی عتمة قتلت لم يزلنا
عن ابن عباس وعين لي هـ مثله فوالله ما علم لجواب الا بغير وقت لي
بن وعيتك قتلت يا بن اخذ هذا الا من الذي ما علم
الذي والجن والاعداء عند، فضا لي قسريش وعازيها باسرها
فيا لك واباء اهل الدهر.

ترجمہ: ابن عباس نے منہ کے ملول ہونے کا نفی دیا اور ابن زبیر نے
اس پر لوش لیا تو ابن عباس نے کہا تو مجھ کو مسئلہ تھا، بنی ہاں اس سے پرچہ
کو جب وہ موسیٰ کی چادر کے نیچے سے منہ نکالتے پر انہی کی وجہ سے
بن زبیر دلوں والی کے پاس آیا تو موسیٰ نامی شخص کی چادریوں کا قصہ پوچھا
اسم نے فرمایا کہ بیٹا میں نے تم کو کیا منع نہیں کیا تھا کہ بنی ہاشم اور ابن
عباس سے چھ چھار ڈگر کی طرح رکھو جواب دیتے ہیں جب بڑھتے
ہیں ابن زبیر نے کہا ہاں انہی کے لیے اس امر کی مخالفت نہ تھی ہے
اسم نے کہا اتنی مینا اس اندھے سے بیکار نہ بنا اسم نے ابن عباس کی طرف
نہایت کڑی زبان اس اندھے سے بے شک مخالفت نہیں کی تھی اس کے پاس کوئی
کو شرم سار نہ تھے والی باتوں کا علم نہ تھا کہ اس سے چھ کر رہا۔

موسیٰ کی دو چادریں اور خلیفہ زادی کو منہ کا محل ہونا

عالم اسلام کی کتاب شہان الفاضلین ص ۲۲۲
قال من زبیر جاتا عسی الدس لله فليد على العتمة وهي السرا
المنع ... قال ابن عباس وانك من العتمة في السرا ملك عن يهودي
موسى ... قال ابن الزبير يا اما اخير مني من يهودي موسی عتمة، قال كنت
امسا، ان اياك كان مع رسول الله فادع اعدى له وجل يقال اسم
موسی عتمة يروح في دعاها اياه فتنص بها فتلقت بك واظقت من عتمة
ترجمہ: ایک مرتبہ ابن زبیر نے فرمایا کہ ہمارے پاس ایک المصباح آیا ہے
کہ خلیفہ بنی کے دل کو بھی اندھا کیا ہے، یہ الفاظ تھا عبد اللہ بن عباس کی
طرف پرچہ وہ انہی میں سے نامیا ہو سکتے تھے۔ اور وہ اسماء کے ملول
ہونے کا نفی دیتا ہے عبد اللہ منہ کو خاص کرتا ہے۔ جناب ابن عباس
نے فرمایا کہ تو خود منہ کی پیداوار ہے تو اپنی ماں سے موسیٰ کی دو چادریوں
کا قصہ تو پوچھ لے۔ عبد اللہ نے زبیر کو گرا آیا اور اس سے موسیٰ کی دو چادریوں
کا قصہ معلوم کیا اس نے کہا تیرا باپ زبیر رسول اللہ کے پاس
تھا اور ایک مرد جس کا نام تھا موسیٰ اس نے رسول اللہ کو
دو چادریں دیں اور وہی اندھا بن گیا تھے چہرہ دونوں چادریں تیرے
باپ کو دیں اور اس نے وہ دونوں چادریں مجھے تن پہنیں دے کر
میرے ساتھ منہ فرمایا چنانچہ منہ سے تیرے باپ نے مل گیا اور
تو منہ سے پیدا ہوا ہے۔

جناب ابوبکر کی دو نامور بیٹیوں نے متحدہ کو طلال ثنابت کروایا۔

جناب اسماعیل کر کے اور عائشہ نے قمری مسکر متحدہ کو جائز ثابت کیا ہے۔

ابن بنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم کی شریعتی اصولی جلد ۱۰ کا جلد ۱۰

الاطلاقہ لیسیرۃ من السلف قلہ ردی سے اس جلد سے دو عائشہ

و بعض السلف ایما حند۔

ایک جماعت ابن بنت کے بزرگ کہ متحدہ کو طلال ثنابت اور جناب ابی

جاس اور حضرت عائشہ اور بعض سلف سے متحدہ کی حلیت مروی ہے۔

عائشہ اور اس کے ساتھ کہ قمری دیکر پہلے شیعوں پر بہت بڑا اسلام کی ہے

ہاں کہ ابن ابی حنیبلہ سے پہلے جوش ایمانی کا ادب فرماتے

نیز قاتل طبرستان کی بیٹی غنم میں فرماتے ہیں کہ متحدہ مذہبی باطنی سے

متحدہ بلکہ شریعتی ادب کے تفرق ہے متحدہ ہے ایمانی ہے متحدہ کفر ہے ثابت

ہم شیعوں پر اصرار یہ ان سلفاء و مؤرخین دہلی سے ان کی خدمت میں دونوں

باتدہ جملہ کہ نہایت ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ متحدہ کے جملہ کہ

قمری حضرت عائشہ سے بھی شیعوں کی طرح روایت کیا نہ تمام سلفائیں

یوں متحدہ کے بارے میں شیعوں کو پرہیز کرتے ہیں حضرت عائشہ کی وجہ

پر نفرت کو بھی پہنچا دی یا نہیں نیز عائشہ کہ بہت ہی کریم کی جانی لڑنے حضرت

ابوبکر کی شکل میں سے متحدہ خود کیا ہے جو متحدہ کرنا کلمہوں کا کام ہے جو غیر

ابوبکر کے بارے میں صحیح نہیں کرتا تھا ان کا کام ہے۔

ایک سنی عالم مسئلہ میں اپنے علم کو ظاہر فرماتا ہے۔

ابن بنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم کی شریعتی اصولی جلد ۱۰ کا جلد ۱۰

ابن بنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم کی شریعتی اصولی جلد ۱۰ کا جلد ۱۰

جس میں ائمہ و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

و فضائل و مناقب و شہادت و تائید

معاویہ نے ایک مرو کو اپنی بیوی کے ساتھ کاجانز حالت میں پکڑ کر چھوڑ دیا
معاویہ کی اس غیرت پر دیکھا صحابہ کا ہمیشہ سرفراز سے بلند رہے گا

اہل سنت کی ستر کتاب المستطرف ۵ اس کتاب شہاب الدین -

اہل سنت کی ستر کتاب بیورۃ الحیوان میں ۵ ذوقیل مآل احمر اور میری -

اہل سنت کی ستر کتاب بیورۃ الحیوان میں ۵ ذوقیل مآل احمر اور میری -

بیورۃ الحیوان کی عبارت | غرض وہی ہے کہ اگر کسی کو یہ کہنا ہو کہ معاویہ
میں ظہر و شوق میں باقی آیا اور اہل دشتی نے پتہ لگایا تو یہ دیکھا ہوا
نفا پس رنگ اس کو دیکھنے کے لیے محروم سے نکلے اور حضرت معاویہ
بھی اپنے مکان کی محبت پر چڑھ کر باقی کا قاشہ دیکھنے لگے۔ اسی وقت
انہوں نے اپنے محل میں کسی طرف ایک مرو کو اپنی بیوی کے ساتھ
کاجانز حالت میں دیکھ لیا۔ فرمایا اے اللہ اس مجرم کے دہرہ آگر
اس مرو کو پکڑ لیا اور اس سے پوچھا کہ میرے حرم میں اگر میری بیوی
سے اس طرف اس چیز پر آپ کو کسی طرف جلت ہوئی ہے اس نے کہا
جھلکتا یا سیرا النورینہ جعلی علی ذالک کر کتاب کے علم اور محو
نہے مجھے اس کی عزت و دان ہے۔ پھر معاویہ نے اسی کو سزا کر دیا۔

نوٹ : دیکھا دیکھا یہ سزا معاویہ کے بارے میں ہے جس کی غیرت
اور یہ شرم ہونے کے لئے دیتے ہیں۔ غرض یہ ہے کہ اگر کسی کو یہ کہنا ہو کہ معاویہ
اس وقت اہل کبر کے ساتھ ملا کر بیٹھتا ہے تو یہ سب جہاں بھی ہو کر تھا ہے
نیک معاویہ کا خیریت میں نہ بد نہیں ہو سکتا۔ باقی کا قاشہ دیکھتے معاویہ

نہ علماء سپاہ صحابہ میں ستر کی زمت اور زنا کی فضیلت
اس شرف سے کہتے علماء روپیہ کا سر فخر سے بلند رہیگا

اہل سنت کی ستر کتاب بیورۃ الحیوان میں ۵ ذوقیل مآل احمر اور میری -
قال قتادہ اولہ و آخرتہا نجیب لای الوصل یزنی بشہوة و نشط ط
لیفہ ۵ لکھا کہ ملا وہ ہو کہ من خلل من قشع الوصل ۵ البصر ۵
ترجمہ ۵ اہل سنت شیخ الحدیث حضرت قاضی نواری نے کہا کہ زنا سے پہلے
ہونے والے بچے زیادہ اچھے ہوتے ہیں کیونکہ آدمی پوری شہوت اور جوش
سے بنا کر تلبہ پہنچا کر ملا ہوا ہے اور جو حلال شہوت سے اولاد
ہوتی ہے وہ اس قول سے محروم ہے۔

دیکھا دیکھا صحابہ کرام میں انداز کیا کہ ان میں نہ کج خلقی نہ ہیں

ارباب انصاف دیکھا دیکھا کہ اپنے علم پر بہت ہی غرور ہے اور سزا سزا
پر ان کی کشتی است کے لئے گاہ میں مایہ ناز ہیں۔ درم شیعہ خیر الہریہ
ان کی خدمت میں اس وقت ابلیس کے ساتھ کا اہل امیر وادارہ کی غیرت کا
واسطہ پر تہذیب و ادب سے تراز کر رہے ہیں کہ تم ترقی پذیر قوم ہو آپ کو
باغ و ستون میں نہ پائیے آپ کو کہ اپنے امام صاحب مدارک تحقیق کو پریم
راہ کھولی پر گناہ پائیے یوں کہ اس تحقیق سے تمہارے دشمن اذنی کر شست
دی ہے وہ بجا اس کو کہتے چتا ہے آپ کے فریب میں تو زنا کی رد شان
ہے جو واقعی شیعہ فریب میں نہ لگتا ہے کہ ان میں دیکھا دیکھا

و کلام صحابہ کی مایہ ناز تحقیق کہ مشہد سب کے بدرجہا ہونے سے
بچے قتل نہ ہوا یہ سب سے دین پرورد ہوتے ہیں اور یہ تحقیق پر مایہ ناز ہے

اہل سنت کی معتبر تاریخ ہے اصل و مرتبہ زمام۔ اہل فہم
کمال اہل الفہم و الفہم لولہ الرحمن یزید بشہوتہ و لولہ علمہ و لولہ
اسوئلہ کما و ساء یقولہ من الخلال فمن قطع من علی الی العودۃ و لولہ
مصورین العاصی و لولہ من الی سیدان من صفاۃ الناس۔

ترجمہ ۱۱۱۱ اہل مشہد قطب الدین محمد بن سعد بن سعلی بطریقہ
سنہ ۱۱۱۱ میں ۶۶ سال کی عمر میں طبرستان میں وفات پائی جسے اس وقت تک صحابہ
کے اہم انظم نے فرمایا ہے کہ مولانا زیادہ اچھی برقی ہے یہ کہ نہ تاکر نہ
والا پر ہی شہرت اور جوش سے نرا کاوت ہے یہ کہ کمال بڑا جو کہ ہے جو
الاولیٰ صلاطین سے حاصل کی جاتی ہے اس کے حامل کرنے میں یہ جوش
مستعد ش نہیں ہوتا اس لیے حضرت معاذ بن اور حضرت عمرو بن
یاسر سے اولاد ہو گیا ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف جن کو اسے سنا ہے ان کے فضا کی بیان فرماتے
ہیں ان کو ہم جناب امامت الی بکر کے مشد کا اور امیر معلوم کی غیبت کا
راستہ سے کردہ صوفیہ جیتے ہیں کہ متراستاد اسلام میں ہوئی مسلمان
اہل سنت و جہالت حق اور سید بھی ایک قسم کا نکاح ہے جو یہ نکاح متہیز
صحابہ کرام مشہد بھی نہیں ہوا اور جناب الی بکر کے دونوں نامہ شیاں
مذہب اور حضرت عائشہ نکاح مشد کے زمرہ میں جاتی ہیں۔

و کلام صحابہ کا عقیدہ کہ زمانہ سے ہی ان کا یہ امامت اور خلافت کے وجہ
یہاں سب سے گزیر مولانا علی بن ابی طالب سے جس نے اس کے گویا گویا ہونے

اہل سنت کی معتبر کتاب التاریخ و التاریخ و التاریخ و التاریخ
و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ
و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ
و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ
و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ و لولہ شہادۃ

ترجمہ ۱۱۱۱ اہل مشہد قطب الدین محمد بن سعد بن سعلی بطریقہ
سنہ ۱۱۱۱ میں ۶۶ سال کی عمر میں طبرستان میں وفات پائی جسے اس وقت تک صحابہ
کے اہم انظم نے فرمایا ہے کہ مولانا زیادہ اچھی برقی ہے یہ کہ نہ تاکر نہ
والا پر ہی شہرت اور جوش سے نرا کاوت ہے یہ کہ کمال بڑا جو کہ ہے جو
الاولیٰ صلاطین سے حاصل کی جاتی ہے اس کے حامل کرنے میں یہ جوش
مستعد ش نہیں ہوتا اس لیے حضرت معاذ بن اور حضرت عمرو بن
یاسر سے اولاد ہو گیا ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف جن کو اسے سنا ہے ان کے فضا کی بیان فرماتے
ہیں ان کو ہم جناب امامت الی بکر کے مشد کا اور امیر معلوم کی غیبت کا
راستہ سے کردہ صوفیہ جیتے ہیں کہ متراستاد اسلام میں ہوئی مسلمان
اہل سنت و جہالت حق اور سید بھی ایک قسم کا نکاح ہے جو یہ نکاح متہیز
صحابہ کرام مشہد بھی نہیں ہوا اور جناب الی بکر کے دونوں نامہ شیاں
مذہب اور حضرت عائشہ نکاح مشد کے زمرہ میں جاتی ہیں۔

متن کے حلال میں مرقی تیسری دلیل شجرہ کا اعلان کہ متعلق نمائے سالت میں حلال تھے اہل اعلان نے دیکھا یہ کہ کس کی جھینکا

- ۱۱ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۹۶ الفہرست ص ۵۰
- ۱۲ اہل سنت کی معتبر کتاب کنز العمال ص ۲۹۰ باب الفہرست
- ۱۳ اہل سنت کی معتبر کتاب احکام القرآن ص ۲۵۰ باب الفہرست
- ۱۴ اہل سنت کی معتبر کتاب المصاحفات ص ۲۱۲ الفہرست ۱۲
- ۱۵ اہل سنت کی معتبر کتاب المصنوع من شمس المذہب ص ۱۲
- ۱۶ اہل سنت کی معتبر کتاب السنن الکبریٰ ص ۲۰۰ باب الفہرست
- ۱۷ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح مناقب ص ۲۰۰ ذکر مطاعن عمر
- ۱۸ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح تجرید ص ۲۰۰ ذکر مطاعن عمر
- ۱۹ اہل سنت کی معتبر کتاب الجہاد الاکبر ص ۲۰۰ ذکر مطاعن عمر
- ۲۰ اہل سنت کی معتبر کتاب تشیید القواعد تشیید المطالع ص ۲۰۰
- ۲۱ اہل سنت کی معتبر کتاب زاد المعاد ص ۲۰۰ لابن قیم
- ۲۲ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر تفسیر ص ۲۰۰ الفہرست

کنز العمال ص ۲۹۰ عن ابی قلابہ ان عمر قال متحدثان
کی عبادت کا متعلق رسول اللہ انا انہی عنہما وقریبہما
قریبہما ابی قلابہ سے روایت ہے کہ قرآن مجید نے کہا تھا کہ تم لوگوں کو فائدہ
میں دو متھے تھے اب میں ایسے منع کرتا ہوں اللہ کے لئے کہ تم لوگوں کو فائدہ
اکھائے القرآن ص ۲۹۰ عن ابی قلابہ انہی عنہما وقریبہما
کی عبادت کا متعلق رسول اللہ انا انہی عنہما وقریبہما
قریبہما ابی قلابہ سے روایت ہے کہ قرآن مجید نے کہا تھا کہ تم لوگوں کو فائدہ
میں دو متھے تھے اب میں ایسے منع کرتا ہوں اللہ کے لئے کہ تم لوگوں کو فائدہ
سنن الکبریٰ ص ۲۰۰ عن ابی قلابہ انہی عنہما وقریبہما
کی عبادت کا متعلق رسول اللہ انا انہی عنہما وقریبہما
قریبہما ابی قلابہ سے روایت ہے کہ قرآن مجید نے کہا تھا کہ تم لوگوں کو فائدہ
میں دو متھے تھے اب میں ایسے منع کرتا ہوں اللہ کے لئے کہ تم لوگوں کو فائدہ

کامل صفائی کا اپنے تحفہ مسودہ میں عمر کی خاطر جھوٹ پلونا
شاہ عبدالعزیز رحمہما کے مکمل صفائی اپنے تحفہ مسودہ میں
مطلوبہ میں فرماتے ہیں کہ کلام عمر میں یہ ثابت نہیں ہے کہ زمانہ
رسالت میں متعلق حلال تھا بلکہ ثابت ہے کہ متعلق حلال
جھوٹا ہے۔ اعلیٰ مولیٰ علی کی کرامت ہے کہ جس مقام نے مذہب شیعہ
ملاحظہ ہو اس کے خلاف عمر کو کہہ دے اپنے پیروں کے ہاتھوں میں
برائے۔ ابن قیم نے زاد المعاد ص ۲۰۰ میں اس پر اس کی کہ متعلق رسول اللہ
نے نہیں دیکھ کر منع کیا ہے کہ اس میں اس کی نام ابن قیم نے ابن سنن
بدری کہ قرآن دیا ہے۔ بخاری میں اس کی کہ کہ زاد المعاد کو حضرت عمر

بقول ازہی عمر کا قرآن متعہ فیما بین رسالت میں حلال تھا جس سے کتابوں

تفسیر کبیر | روئے ان عبد اللہ بن ابی النضر و عثمان بن عفان و اشعث و حذیفہ

کی عبارت | فیما بین رسول اللہ و ابی النضر و عثمان بن عفان و اشعث و حذیفہ
روایت ہے کہ عمر بن خطاب نے قرآن کا زمانہ رسالت میں دو مرتبہ
حکم شریعت اور حلال تھے اور میں ان کو نسخ کرتا ہوں۔

پھر زمانہ اسی عبارت کے بعد کہتے ہیں کہ ابی النضر و عثمان بن عفان
ان المتعہ کتابات مباحہ فی زمانہ رسول اللہ و ابی النضر و عثمان بن عفان

کہ کلام میں صرف یہ اقبال ہے کہ انہوں نے کہا کہ زمانہ رسالت میں متعہ
حلال تھا اور میں اس حلال کو نسخ کرتا ہوں۔

المرض | قول عمر کہ میں متعہ کو نسخ کرتا ہوں۔ یہ روایت

یوں ہے | قول عمر متعہ میں نسخ کرتا ہوں روایت صحیحہ سے

مبنیٰ علیٰ شرطی | در حدیث صحیحہ عمر بنی اس من المتعہ فقال

کی عبارت | متعہ کتابات علی عبد رسول اللہ و ابی النضر و عثمان بن عفان

یہ روایت صحیحہ ہے کہ عمر بن خطاب نے لوگوں کو متعہ سے منع کیا اور فرمایا
کہ دو مرتبہ زمانہ رسالت میں حلال تھے اور میں ان کو نسخ کرتا ہوں۔

الحی انصارت | انصارت الصحیح قد قال ابنہ سعد النضر و قال

کی عبارت | خبر صحیحہ آئی ہے کہ عمر بن خطاب نے عمر بن خطاب کو کہ
اعلان کیا کہ رسول اللہ نے قرآن کے متعلق حلال فرمایا تھا اور میں اس کو نسخ کرتا ہوں۔

عمر کے اس اعلان کے زمانہ رسالت میں تین چیزیں حلال تھیں

اور میں ان کو نسخ کرتا ہوں متعہ کا حلال ہونا ثابت ہوئے قرآن مجید سے

شرح ترمذی | منہ انما خرم المتعین فافہ سعد النضر و قال ابی النضر

کی عبارت | منہ انما خرم المتعین فافہ سعد النضر و قال ابی النضر

اخر میں و ابی النضر و عثمان بن عفان و اشعث و حذیفہ الخج و علی

خیر العمل عجیب۔۔۔ بانی ذلک لیس مما یوجب قد خایہ فان

مناخفہ العبد من ذلک فی النہی ان اجتہادہ لیس بمتحد

قرجہ سے۔۔۔ علما و ائمہ میں علی بن محمد نے فرماتے ہیں کہ مخالف عمر

میں سے ایک چیز ہے کہ اس نے منہ پر منع کر اعلان کیا کہ زمانہ رسالت میں

تین چیزیں حلال تھیں اور میں ان کو نسخ کرتا ہوں اور انہیں منع کرتا ہوں

اور نہ منع کیا کہ زمانہ رسالت میں یہ چیزیں حلال تھیں اور میں ان کو نسخ کرتا ہوں

اور نہ منع کیا کہ زمانہ رسالت میں یہ چیزیں حلال تھیں اور میں ان کو نسخ کرتا ہوں

کی عبارت | انہ انما خرم المتعین فافہ سعد النضر و قال

ابی النضر و عثمان بن عفان و اشعث و حذیفہ الخج و علی

فرقہ میں جس اہل حق و جہل کے بنی احمد اصغر بنی نے بھی اپنی تشیع میں اختلاف کیسے کہ مہر نے بنی کثیر کے زمانہ کے میں حلال و حرام کئے تھے متعہ اور حی علی غیرہ الحلی اور جواب میں حکم کو مجتہد ظاہر کر جان پڑاتی ہے اور ابو الحسن آمد نے بھی اپنی کتاب ابجد الاقطار میں یہ بیان کیا ہے کہ درجہ تھا اور ایک مجتہد دوسرے سے اخلاف کر سکتے تھے۔

متعہ کی حلیت کو خدا نے عمر کی زبان سے ثابت کر دیا ہے

ارباب انصاف و کرامت صحابہ کی کتابوں کی عبارات کو پیش کر کے ہم عالم اسلام کو دعوت نکالتے ہیں کہ جناب علم نے خود اظہر فرمایا ہے کہ دو متعہ زمانہ رسالت میں حلال تھیں اور میں انکو منع کرتا ہوں نیز میں چیزیں زمانہ رسالت میں حلال تھیں اور میں انکو منع کرتا ہوں اور حرام کرتا ہوں اور نہ کئے والے کو مبراؤں نہ نکالوں اور میں میں عمر کے متعہ الف کو خدا کیسے اور جناب علم نے نہیں فرمایا کہ اس متعہ الف سے جن کرم نے منع فرمایا ہے بلکہ منع کی نسبت تقدیم محمد علیہ کے ذریعہ اپنی حرمت دیکھتے کہ اذان میں خنہ سائی منع کرتا ہوں۔

حضرت عمر کے اس مذکورہ بیان سے فساد رسالت میں متعہ کا حلال جو ثابت ہو رہا ہے اور ہمارا مدلل بھی تبلیغ کے وقت ہر حال سے خود بخود کامیاب کرنا یہ کام انکا فعل حرام ہے اور عقیدہ کبیرا ہے اور بدعت ہے ان کو کیا حق پہنچتا ہے کہ جس چیز کو خدا اور رسول نے حلال کیا تھا وہ اس کو منع نہ کر سکتے گویا جناب عمر نے متعہ میں خدا اور رسول کی نافرمانی کی ہے اور اس آیت کی نہ میں آگئے وین فو تکمہ اللہ والی اللہ ہم کھوچے

و کلام صحابہ کے مسئلہ متعہ میں عمر کی صفائی میں نہ تھا نہ کلام خدا

اور شیعیان علی کی طرف سے میزان سچائی پر تکیے پر ہے جو بات

و کلام صحابہ علامہ تغرانی وغیرہ نے عمر کی صفائی میں یہ رد کیا بھی

کا یہ سلا غادر روایات کے بے شک زمانہ رسالت میں متعہ حلال تھا مگر حضرت عمر بھی مجتہد تھے اور ان کو احکامات کا حق تھا۔

شیعیان علی حضرت عمر کو تنہا کہتا اجتہاد کی تو صحت ہے کیونکہ کتاب کا جواب

ابن مسعود تفسیر و مشورہ میں کھلتے ہیں جناب عمر کے بڑی شخص سے بارہ سال میں قرآن کی سورۃ بقرہ کو لیکھا تھا اور خوشی میں اونٹ عمر کے مقابلہ میں نہ اندر نہ اُن کو مجتہد نہیں ہو سکتا۔

و متعہ آیت قرآن اور رسول کے شک نہ ان سے ثابت ہے اور عمر کا اجتہاد متقابل نس تھا اور یہ اجتہاد ایقہ کیا باطل ہے۔

و مہر نے مسئلہ متعہ میں خود رسول خدا سے اختلاف کیا ہے۔

اور عمر کے مقابلہ میں رسول اللہ کو مجتہد کہتا ہے اور یہ ہے خصوصاً مہر نے متعہ کو خود حرام کیا ہے اور اس کثرت کی ذرا کیا ہے۔

و من لم یحکم بہ الا قول اللہ قال ولقد عہدنا لکون

و تقاضا ذاتی وغیرہ کو یہ جہت نہیں ہو سکتی کہ وہ قول حضرت عثمان رضی عنہ کے انکار کر سکیں اس سے معلوم ہوا کہ جناب عمر کی یہ جہاد کہ متعہ حلال تھا اور میں منع کرتا ہوں یا عمر رضی عنہ ہے اور حضرت عمر کا یہ فیصلہ قطعی تھا اور رسول اللہ کے خلاف کوئی جہت نہ لیاوت ہے اور ایسا آدمی اس قابل نہیں ہے کہ اس کو صحیح خلیفہ تسلیم کیا جائے۔

وکلای صحابہ کے انکار انہی والے عذر کو حضرت عمرؓ نے خود بھی قبول کیا ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ج ۲ ص ۱۳۲ سنہ ۱۳

اہل سنت کی معتبر کتاب الزلزالۃ الخفاء و از تشیہ الطامع ص ۳۳
تاریخ طبریؒ اذ ان بن مرادہ یثی بیان کرتا ہے کہ میں نے ایک مرتبہ
کی تجارت کی حضرت عمرؓ سے کہا کہ عایت عیث ر عیث اور بوا
کو چار چیزوں کے بلے آتی رہتے تھے ہمارے لیے وہ بلیا ہے
میرے کہا انکو میان کو میں نے ان چار میں ان کو یہ بھی بتایا کہ
وہ کہہ لائے حق متعذّر اللہ و قد کان رخصۃ من اللہ
لنفسہ یقضیہ ذال رسول اللہ قد اہلانی زمان ضرورۃ
ورحیہ الناس فی السعۃ ثم لم اعم احد من المسلمین عادی الیہا
ولا عمل بہا فان من شایا انک یقضیہ رخصۃ

کہ لوگ فکر کرنے کو کہتے متعذّر اللہ کو عزم کیا ہے اور متعذّر
اللہ کی طرف سے اجازت تھی اور ہم سبھی پھر مجبور دے کر متعذّر کرتے
تھے حضرت عمرؓ نے کہا کہ رسول پاکؐ نے نماز مجبوری میں متعذّر کی اجازت
دی تھی اور اب لوگ نماز خوشحالی میں ہیں پھر مجھے معلوم نہیں ہے کہ
کسی نے مسکراؤں میں یہ سب اس متعذّر کی طرف رجوع کیا ہو یا علیٰ ہوا اور
اب جو پیالے تھے پھر مجبور یا نا مجبور متعذّر کر سکتا ہے۔

نوٹ: اس قول عمرؓ سے معلوم ہوا کہ انکا عقیدہ یہ تھا کہ نبی کریمؐ
نے متعذّر سے منع نہیں فرمایا ورنہ یہ کہا کہ اب جس کا بھی پہلے متعذّر کہے
خرمان رسالت سے بغاوت ہے۔

حضرت عمرؓ کی طرف سے انکار انہی والے عذر کو خود وکلای صحابہ نے

قبول کیا کہ حضرت عمرؓ کی شریعت پاک کے خلاف بغاوت کی تصدیق کی

زاد المعاد ایضاً خان قیل اگر یہ کہہ لے کہ جو روایت مسلم میں
کی بغاوت اجابری آئی ہے کہ ہم نماز رسالت میں معنی بھرا گیا
مجبور دیکر متعذّر کرتے تھے اور اسی طرح زمانہ ابو بکر میں بھی ہم متعذّر
کرتے تھے حتیٰ کہ عمرو بن عمارؓ کے کہیں میں عقیقہ عمرؓ نے متعذّر کو منع کر
دیا اور یہ بات ثابت ہے کہ عمرؓ نے اعلان کیا متعذّر کا وقت اتنی حد
رسول اللہؐ کا اتنی عتھما متعذّر النساء و متعذّر العج۔

کہ وہ متعذّر نماز رسالت میں ملال تھے اور میں انکو منع کرتا ہوں
ابن قیم کہتے ہیں کہ اگر متعذّر کو حرام سمجھنے والوں پر یہ اعتراض نہ کرنا
کیا جائے تو کیسے صحابہؓ پھر عمرؓ ہی جواب دیتا ہے۔

وکیل صحابہ کا اقرار کہ متعذّر رسول اللہؐ سے منع نہیں کیا بلکہ خود عمرؓ نے منع کیا

زاد المعاد ایضاً قول الناس فیہا طاعتان طاعتہ لقول ان
کی مبارکہ عمرہ المزی حرمہا و فی عتھما و قد امر رسول اللہؐ
باجابح ماست ما خلفاء الراشدین و دمری ہذا الطائفہ تصحیح

عصیت صبرہ بن معبد فی تحریم المتعذّر ما المتعذّر فافہ من روایۃ
عبد اللہ بن الزبیر بن صبرہ عن امیہ عن جندب قد تکلم فیہ
ابن سعید و دمری انصار افراس حدیثہ فی صحیحہ مع شدة

الحاجة اليه وكيفية اصلاح اصول الاسلام ويوضح
لغيره صبر عن اخراجت والحقايق

ترجمہ: دیکھا کہ اس کے ہونے پر ایک ٹولہ یہ کہتا ہے کہ متحد
نے خود کو اپنی مخالف اور مخالف متحد سے بنی زبان اور سولہ ایک سے
آکر دیا ہے کہ ان کے خلاف کارگیری کی جائے اور اس ٹولہ کے نزدیک
فتح کے وقت متحد کو تمام مسائل والی وزارت میں بھی نہیں ہے کہ متحد
یہ وزارت عداوت کے لیے رہے کہ اپنے باپ دادا سے ہے۔ اور
اس کے بعد جو میں نے ان میں نے کام کیا ہے اور اس کو اس میں جاری
نے اس قابل نہیں سمجھا کہ اس کی حدیث کو اپنی بھیج میں نہ کرے بلکہ اس
حدیث کی ضرورت میں نہیں تھی اور ان کی کتاب کی میں ہے اصول تمام
میں سے اور تمام مسئلہ والی وزارت میں ہوں تو کیا ایسا نہ ہو کہ دلیل

اگر ترجمہ متحد بنی ہو گئے کیا نہ تو کہ صاحب الہدیٰ کیوں کیا

تراو المصاویٰ ترجمہ: صحیح بخاری و صحیح مسلم علی حدیث رسول اللہ
کی عبارت انہی عباد اعقاب علیہ السلام یقولون انہ صلی اللہ علیہ
وسلم خرمہا و لہی خرمہا۔

ترجمہ: اگر متحد کو تمام مسائل والی وزارت میں ہوتی تو حضرت عمرؓ نہ کہتے
کہ متحد نماز رسالت میں حلال تھا اور میں اس سے نہیں کرتا ہوں اور نہ کہتے
داس کہ نماز اور نماز کہ جب عمرؓ کہتے کہ متحد بنی کریمؐ نے حرام کیا ہے
اور انجانب خانی سے بھی خرابی۔

اگر ترجمہ رسالت میں حرام کیا گیا ہوتا تو ایسا کہ نماز میں اس متحد

تراو المصاویٰ ترجمہ: بعض میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرمہا و لہی خرمہا
کی عبارت اگر متحد نماز رسالت میں حرام ہوتا تھا تو پھر یہ متحد نماز
جو صحیح میں صاحب کیوں کیا جبکہ ایسا کہ نماز عفو فرمت نماز ہے۔

دیکھا کہ یہ کو ریاست و انصاف کے واسطہ سے اثرات فکر

ترجمہ: حضرت عائشہؓ نے کہا کہ میں نے اپنے باپ کو اس میں حرام نہیں کیا تھا
تو میں نے اس کے بعد بھی اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد
کہ ان کے کہتے ہیں کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد

نشان ملی کہتے ہیں کہ محمدؐ نے اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد
ایک متحد نماز میں کہ اس سے اور انہی کے ذریعہ میں ایک کو متحد کر کے
اس شخص کو اور عینہ ذکر و باجے اور باوجود رسالت اور عبادت کے
عمر صاحب نے خدا رسول کے متبع اور بنی کو ذکر نہیں فرمایا اور رسول انام
الہ سنت صاحب محمدؐ سے کہ شاد و اخبرہ کے کہ حدیث میں بعض صحابہ ذکر
نہ کرنا یہ کہ کسی سے نہیں ہم متحد یہ کہتے ہیں کہ عمرؓ خدا اور رسول کی
نئی کو ذکر کرنا یہ اس نے حدیث کی ہے محمدؐ کی عمرؓ میں نہیں تھا کتاب
نار لہا میں صاحبین اور شافعیہ کہ جیسے امت قانون کی قیادت تک
مذہب و مذہب سے جدا رہے گا اس دلیل سے اس سے حق تعالیٰ نے ہم
میں کو حق میں گواہی کھوادی کہ متحد خدا اور بنی سے متبع نہیں کیا بلکہ
خلقت خود سے متبع کیا ہے اور گواہی ہم میں سے حق تعالیٰ سے ہے۔

متوہ حرام کرنے کے بعد عمر کی صحابہ کرام نے ٹھوک بکرا غفلت کی

یہ کہنا کہ صحابہ کرام نے متوہ حرام کرنے کے بعد عمر کی صحابہ کرام نے ٹھوک بکرا غفلت کی یہ دعویٰ بالکل غلط ہے۔ حرمیت متوہ کے سنہ میں جناب عمر کی غفلت حضرت عبداللہ بن عباس صحابی رضی اللہ عنہ کے لیے اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے لیے انکار کرنے کے لیے اور امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے لیے عمر کی غفلت کی کہ جب عمر حرمیت متوہ کے سنہ میں حلال کر چکے تھے کہ عمر نے خود بھی ایسے ٹھوک بکرا ہے اور یہ کہ عمر نے اسے لہذا اجازت دی ہے۔

بالغرض اگر صحابہ خاموش ہیں تو ان کی خاموشی کی رشاکی کون کی ہے

اگرچہ صحابہ بالغرض خاموش ہیں مگر ان کی خاموشی کی ایک رشاکی یہ ہے کہ حرمیت نہیں ہے بلکہ کثرت حرمیت کی غفلت کے سہارے جو ان کی غفلت اور ان کی خاموشی حرمیت کے نزدیک کوئی حقیقت نہیں رکھتے کیونکہ حوالہ ہانت نہ کرے جو چکے ہیں کہ اجماع سکوتی معتبر نہیں ہے۔ کتاب الی منت سرت۔ منہاج میعادوی میں صاف لکھا ہے کہ کسی خاموشی خوب اور فتنہ کے باعث ہوئی ہے اور بدعتات خافہ میں صاف لکھا ہے کہ ہر علم کا ظاہر نہیں کیا گیا اور صحیح الہادی میں صاف لکھا ہے کہ کسی کہ ہم کے علاوہ دوسری مسالیں ہیں خاموشی کی بابت نہیں ہے اور امام اہل سنت ابن ترمذی نے بھی میں صاف لکھا ہے کہ خاموشی ائمہ کے باعث بھی ہو سکتی۔ خلاصہ ہم شیروں کی برفیع میں ہے کہ اہل علم پہلے سے ہوتے مسالے جو کہ اقرار کرتے ہیں کہ وہ نہیں مسالے میں خاموشی کی اگرچہ وہ صحابہ کی ہیں کہ کوئی بھی اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

فکر الیہ منت شاد بلکہ عمر نے کا فیصلہ کہ اجماع سکوتی کی مخالفت جائز ہے

الیہ منت کی مختصر کتاب شاد بلکہ عمر نے کا فیصلہ کہ اجماع سکوتی کی مخالفت جائز ہے اور اجماع غلطی کی مخالفت میں ان کو رد و عقل اجماع سکوتی۔ قرعہ سکوتی اجماع سکوتی کی مخالفت جائز ہے اور اس طرح اجماع غلطی کی مخالفت بھی جائز ہے۔

1. فوجت: شاد و غلاب کے اس فیصلے سے سکوت صحابہ کے علاوہ سے ہوا کی ہوگی
2. مختصر شاد و غلاب کے مطابق جو عمر نے، میں شاد و صاحب و کانت ہر اس طرح بھی کرتے ہیں کہ عمر کے ملنے سے عمر نے حق میں ہے اعتراض کیا تھا اور عمر خاموش ہو گیا تھا۔ ہر اس کے خاموش نہیں ہوا تھا کہ عمر کے کا اجماع صحیح تھا کہ عمر اس سے خاموش ہو گیا کہ وہ دو سو سے صحابہ کو اجنبان کی حقیقت دلانا چاہتا تھا۔ اور ہم شاد و غلاب کے کہتے ہیں کہ عمر کے سنہ کو سنہ کے بعد صحابہ اس سے خاموش ہو گئے تھے کہ وہ دوسرے لوگوں کو اجنبان کی حقیقت دلانا چاہتے تھے۔ اس لیے خاموشی ہوئے کہ عمر کا فیصلہ صحیح تھا۔

فکر الیہ منت کا فیصلہ کہ جواب بالاجماع خاموشی ہوتی ہے

الیہ منت کی مختصر کتاب اور کمر تین میں از کشمیر و اطمان سنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حرمیت کے جواب سے خاموشی اختیار فرمائی۔ حقیقت یہی سکوت اس ناقص عقل حرمیت کا جواب تھا۔

فوجت: جواب بالاجماع خاموشی کی کہتے ہیں، ام شیخ عبد البر نے کہتے ہیں کہ حرمیت کو رد کرنے سے جوئے جہاں سے متوہ کو حرمیت کا اور صحابہ اس ناقص عقل کے ساتھ خاموشی کو اس کی صحیح جواب قرار دیا۔

سنی علماء کے عقیدہ میں اگر انبیاء اہل وقت مجبوی کفر کر سکتے ہیں
تو متعدد کے بارے میں عمر کے سامنے تفسیر کرتے ہوئے اصحاب بھی کفر کر سکتے ہیں

جواب: عمر نے خدا اور رسول کی نافرمانی کرتے ہوئے مرتد ہونے کا اعلان فرمایا۔
دیکھا کہ سنی علماء کی صفائی دیکھ کر اگر اعلان غیر منطقی تھا تو اصحاب خاموش
کیوں رہے۔ ہم نے دیکھا کہ عمر کو دو جواب دیئے ہوئے کہ اصحاب خاموش نہیں
رہے۔ جس لئے کہ ان جاس سماوی نے عمر کی تحریک سبک کر مخالفت کی ہے۔ اور
عمر بن محمد بن سماوی اور جابر بن عبد اللہ صفائی نے بھی اور ابو بکر بن
اسمہ نے بھی اور اس وقت کے سب سے شہرہ ناموں نے عمر کی مستند تشہیریں
مخالفت کی ہے۔

دوسرا جواب: مجبوی فرض کر لیا کہ اصحاب خاموش رہتے ہیں مگر اس سکوت
سے عمر کی عقلی کی صفائی نہیں ہو سکتی کیونکہ اہل سنت علماء کا اہل طواری
اور سنیوں کی دینہ کا عقیدہ ہے کہ مخالفوں کے مرتد ہونے کا یہ کفر ہے جب
کہہ سکتے ہیں اور طواری کو سمجھ بھی کر سکتے ہیں۔ یہ شیعہ نیز اہل بیت کہتے
ہیں کہ جب انبیاء تفسیر کر سکتے ہیں تو اسی طرح اصحاب بھی عمر جیسے آمر اور
عبار کے سامنے اس کے خوف سے مستند تشہیریں کر سکتے ہیں۔ اور
اگر اصحاب کا چاہے رہنا فیصلہ داری کے کفر تھا تو ہم کہتے ہیں کہ عمر بن ابی
کے حوالے کو کر چکا ہے کہ جس طرح تمام تفسیر اور خوف میں انبیاء کے لئے عقیدہ
کفر تھا تو اسی طرح اصحاب کرام کے لئے بھی تفسیر اور خوف کا باعث کفر تھا
کے حوالے سے انبیاء کفر جائز تھا کیونکہ صحابہ کو ابی بکر کی رائے کے لئے قوت تھی

جب حضرت عمر نے حکم قرآن کی مخالفت کرتے ہوئے مرتد کو
منع کیا تو اصحاب کو ڈرا یا تھا کہ جس نے حکومت کی مخالفت کی اس کو قتل کیا
جائز ہے

- ۱: اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۹۲ المسألت
 - ۲: اہل سنت کی معتبر کتاب تہذیب العقول ص ۱۱۱ الامام زہری
 - ۳: اہل سنت کی معتبر کتاب کنز العمال ج ۱ ص ۱۱۱ کتاب الاموال
 - ۴: اہل سنت کی معتبر کتاب حرمۃ الزنا ص ۱۱۱ ج ۱
- تفسیر کبیر
کی عبارت

ترجمہ: روایت میں آئی ہے کہ عمر نے کہا تھا کہ جب بھی کسی نے مرتد کیا
اور اس کو میرے پاس لایا گیا تو میں اس کو شمشیر سے قتل کر دوں گا۔
کفر انہماک میں بھی اسی طرح کہا کہ ابی بکر نے گواہی دی ہے کہ عمر نے
کہا تھا کہ جو مرتد میں پکڑا گیا اس کو قتل کر دیا جائے گا۔
نفس: جواب میں ایک جاہل اور آمر حکمران تھے۔ اور اہل حکومت
کے مخالفوں کو کھینچ میں بہت لیز تھے۔ جب ابی بکر نے اپنے بعد عمر کو اپنا ولی
عہد بنانے میں تفسیر سازش کی تو اصحاب سمجھ کر اس سے بچے اور ابو بکر کو
کہا تھا کہ تو خدا کو کی جواب دے گا کہ عمر کو کھینچ میں پر مسلط کر دیا۔ عمر ابی
حکومت منوانے کے لئے رسول کے دروازے پر لوگ اور گزیاں بھی لایا تھا
میں پرکھا کہ اکثر اصحاب عمر کے دروازے سے مسرت میں چپ رہے اور تفسیر
کر کے زندگی کے دن پر رے کرتے رہے۔

سکونت صحابہ کے مندرجہ کو خود اہل سنت علماء نے اپنی تحقیقات کی گولہ باری سے تباہ ویرباد کر کے رکھ دیا ہے

۱۱۔ اہل سنت کی مختصر کتاب ہدایات فقہائے شافعیہ ۳۴۱ - مؤلف

تاج الدین محمد الوائس انیسویں گزراستی میں : امیر

اہل سنت کی معتبر کتاب جامع الاسراء شریفہ مبارکہ۔ از تفسیر الحافظ
مولفہ کرام اللہ بن محمد بن محمد احمد السکاکی۔

۱. این سنت کی معتبر کتاب کشف الاستار طبع شد
بن احمد بن محمد الیادری از تفسیر الطائفة

طبیقات شافعیہ | رب سکوت ابلغ من نطق

کی عبارت
کتنے سکوت اور خاموشی کی ہیں کہ جن میں بوسے
ہے بلا قسمت زیادہ پائی نہال ہے۔

کشف الاسرار
کی عبارت

کو جواب دینے سے قاضی اس آیت کی روشنی میں قرآنی حق کو جب وہ ایک لڑکھنڈ اور فضول بات کو سنتے ہیں تو اس سے انصاف اور عدل بھر لیتے ہیں۔ غوث ہمدانی رحمہ اللہ کو سلام کے لئے لہذا اصحاب اس ایسے قاضی کو جانیں کہ انہیں نے جناب عمرؓ کے لہذا اور فضل کلام کو جواب کے قاضی جی نہ سمجھا میں اس طرح بھی کرے کہ ابن فرجیری کے کلام کو جواب کے قاضی جی نہ سمجھا تھا۔ کیونکہ لفظی غامضیاں ہیں جو لوگوں سے زیادہ بلیغ اور بہتر ہیں۔

جب کاؤبہ آشنا غادر اخانتا کی حضرت عمر گردان پڑھ رہے تھے
الوقت بھی حضرت علی خاموش رہے تھے اس سکوت کے بعد کہ خیال ہے

باب سنت کی تشبیہ کتاب معجم مصحح

من مہر... فریاد کہ نیا شاعر را خفا... قرائت کذا...

جذبہ کرنے محنت نہ کی گئی تھی کہ اس کا تو ہم اندیشاں دونوں جناب ابوجیکر کو اور کچھ
خوف سکین کو بھی ہوا ہو گا اور دھوکا باز اور خیانت کار بھی ہے اور جناب
ایمیلے کے کام میں اس کا کوئی نقشہ نہیں ہے۔

نوٹ: امام غزالیہ فرماتے ہیں کہ سونہ میں اگر غلاب امیر کا
خاموشی سے صداقت و عزیمت کی جا سکتی ہے تو حضرت امیر خجابت عمر کی مذکورہ
گروہ چننے سے وقت بھی ناسخس رہے تھے پس اس خاموشی سے ہی عمر کی
صداقت لازم، ان اور اسی صداقت سے مذکورہ کلام میں جو القاب کا مفاد تیرہ
ہیں انہی صداقی پھر کن عہدہ اقبال غزلیہ کے کلام عمر کے بعد حضرت علیؓ
سے عمر کی تردید نہیں کی ان پر پختہ بین کی اور اسی عدم پختہ اراد سکوت سے
ثابت ہو کہ یہ ملک حضرت ابو بکر اور عمر کو حضرت علیؓ ہی ہر جہاں جیتے تھے
جن طرح حضرت عتبہ بن مالک سے۔

خدا کے ارادے کے مطابق ان کے رسول کے سکوت اور دم خیر کو دیکھ کر یہاں اس مقام میں اہمیت دینے سے جس طرح کو مستند فکد ہیں انہی رسول کی خیر اور اجتماع کو انویز اور عرب: اہمیت دینے دی تھی۔ اور البیرو کو رسول: مذکور کی بیٹی نے مسجد حاکم کا کوثر خند غلط ہے۔ مگر وہ غلط فیصلہ یہ فرض کرتا۔

سکوت صحابہؓ | عمرؓ کے متذکرہ کرنے کے بعد حکومت مملو اور دم نیکر صحابہؓ کے
غبار کا جواب ہے | دعویٰ کرنا یا کھلی جھوٹ و دھرمی اور بے انصافی ہے کیونکہ

[illegible]

حکومت صحابہ کے
خبر کا جواب
اسی عسکر پر لیا تو تمام اصحاب غاموش رہے۔ اس جگہ اصحاب
کی خاموشی سے میں طرح انکا کھڑ لازم نہیں آتا اسی طرح عمر
کے سامنے اس کے منہ میں لقمہ کے وقت اصحاب کی خاموشی
سے انکا کھڑ لازم نہیں آتا۔

حضرت عمرؓ کا سلسلہ متعین ہے خدا اور رسول کی نافرمانی کرنا اور کسی

سیت کلا، صحابہ کرام کی صفائی میں عدم نگیروالا غدر پیش کرنا

وکلای عیسائی فرماتے ہیں کہ جب حضرت محمد نے فتح فرمائی تھا اور یہ منہ انکی
اسلام کے خلاف کیا تو اصحاب نے انکو اس وقت تک اور فرما کر کہ انکو نہیں
چھو اور تمام اصحاب نے فاشی کیوں اختیار فرمائی تھی اس کا ہم نہیں سمجھتے اور خاموش
ہے۔ لیکن امام لاری کے اصحاب پر صرف یہ سبب ہے کہ یہ منہ انکی صواب اور کسوت
صواب سے معلوم ہو کر منہ رازہ رسالت میں مسخر ہو گئے تھے۔ اور انہی انکو قول
جو کہ اصحاب جسے کہ منہ انکی کو خراب کر کے ہو۔

جواب سکوت صحابہ والا غدر بالکل جھوٹا اور بے بنیاد ہے

پہلے تو اسے دربار اہل سنت صحابہ و انہماک سے کہہ دیا۔ ہمارے یہاں بھی
کئی سلسلہ کے اہل باب موجود ہیں جن پر اس کا بھروسہ ہے کہ وہ اس کو
صحابہ و اہل قریب کا سپرد رائے ہیں اور ہم سنیہ خیر البربر یہ یہ
ہوتے ہیں کہ جب مدبر میں نشانِ قتل چلا تھا تو اہل مدبر چونکہ صحابہ اور صحابیات
اور اہل قضا و شریعت سے ہیں قتلِ ظالم کے وقت تمام عین کا سکوت اس بات کا
قرینہ ثبوت ہے کہ قتلِ ظالم بالکل درست اور سچ تھا جو عثمان علیہ السلام اور اہل حق
تھا اور اصحابِ قریب کو شکر کہوں سے چکا کہ کون ذی سکوت تھا جس نے عثمان کے
میں کو برا کہا۔

جناب عمر کا حکم خدا اور رسول کی مخالفت کرتے ہوئے ترک کرنا اور

صحاہ کا حکم کے انھیں کہ قول کرنا اور اس کی مخالفت کرنا بلکہ نیت کرنا

مسئلہ متعین میں عمر سے کتاب السنۃ تفسیر و تشریح ۱۲۰ آیت متعین میں
ابن عباس کی مخالفت کا یہ لکھا ہے کہ اس کا جواب ہے۔ رحمہ اللہ عنہما

المستدلل رحمۃ اللہ علیہ رحمہما ص ۱۵۰ عہد و لا ینہی عنہما ما حرج
الیہ الذی لا شکی بعد اللہ بن عباس فرمایا کرتے تھے کہ اللہ رحمہ کرے
میرے۔ امت محمدیہ مقتدا اللہ کی رحمت میں اور سر بنائے ہوئے
میں شیخ ملاحظہ فرمائیے کہ ضرورت صرف شکی کو چھوڑی

نوٹ :- ابن عباس کے پاس فرمان میں اعلان ہے کہ مخالفت بخلاف عمر کے
متحد کر دینے کے بغیر اور دوست بننے اور ابن عباس نے صفات لفظوں میں
قیامت تک ہونے والی دنیا کی ذمہ داری بھی بنائے ہوئے ذات پر ڈالی ہے

مسئلہ متعین میں کتاب السنۃ شرح الباری ص ۱۲۰ کتاب الحج
عمر کی طعن نے نیت کی کتاب السنۃ صحیح بخاری تفسیر سورہ بقرہ ص
انزلت ایۃ المتفق فی کتاب اللہ فقط ہا سے رسول اللہ ولم یزل
قرآن کریم بندہ عنہما حتی مات قال وحیل برآیہ مبارکشاہ

صحابی رسول اللہ عمر بن حصین فرماتا ہے کہ قرآن پاک میں ایسے
متواتر ہے اور ہم نے رسول اللہ کے بعد میں شوکیا ہے اور قرآن
پاک میں متحد کر دینے والا کوئی حکم نہیں آیا حتیٰ کہ نبی پاک کی وفات ہونے
اور ہر ایک مرد نے اپنی مرضی سے جو چاہا اور مرد عمر سے

مسئلہ متعین میں ابن عباس نے جن عمر کی ٹھوک بجا کر مخالفت کی ہے

اور اسی چیز نے امام رازی سلمہ کبیر کے عبارت کی ہر مخالفت کر دی

السنۃ کی مستحکات زاد المعاد ص ۱۲۰ ان الغدیر ص ۲۰۰

قال عروہ لابن عباس جناب عروہ بن زبیر نے حضرت عہد السنۃ میں عباس
سے کہا کہ کیا تو خدا سے نہیں ڈرتا اور متوکل ہو گویا کو اجازت دیتا
ہے جناب ابن عباس نے فرمایا کہ رسول اہل بیت یا عمر صلیہ
کہ اس مسئلہ کے بارے میں ابھی ابھی حضرت عروہ سے چھ عروہ نے کیا
دیکھا اور عمر نے متعین نہیں کیا، جناب ابن عباس نے فرمایا واللہ

ما ازکم متفقین حتی یصلکم اللہ عندکم من النبی و تجدوا عنانی بکلمہ
کہ تم غلط باتوں سے نہیں روکتے حتیٰ کہ خدا تم پر عذاب نازل کرے گا
تم کو رسول اللہ کے فرمان سناتا ہوں اور تم نے ابوبکر اور عمر کی باتیں سنائیں ہو

نوٹ :- ابن عباس کا ایک فرمان اس جمل میں لکھا ہے ان دونوں کو طارک دیکھو
تو صاف ظاہر ہے کہ مسئلہ متعین میں ابن عباس نے قیامت تک کے
دنیا کی ذمہ داری جناب عمر پر ڈالی ہے اور متحد کو منع کرنے کی
باب ہے ابن عباس نے جناب عمر کی کھل کر مخالفت فرمائی ہے اور متحد

ذات ہے لہذا ابن عباس صحابی ہو کر دنیا کی اجازت دیتا تھا اور ساتھ ساتھ
یہ حکم بھی دیتا تھا کہ اگر اس دنیا کو جائز نہیں مانو گے تو تم پر پتھر
برسائیں گے اور کیا عروہ کی ماں اسما بنت ابی بکر جو متحد کو
بنا کر جاتی تھی کیا وہ دنیا کو جائز فرماتی تھی

جابر بن عبد اللہ کا مسئلہ متعہ میں بنا عمر کی مخالفت کرنا
اس مخالفت سے سکوت صحابہ الی دلیل پرکاری ضرب لگتی ہے

اہانت کی معبر کتاب سنن ابی حنیفہ ۲ ذکر متعہ
اہانت کی معبر کتاب صبح مسلم ۱۲ ذکر متعہ
عن ابی ذر غزوہ جابر قال قلت لک

ابو ذر یہ بیان کرتا ہے کہ میں نے جابر سے کہا کہ امین زبیر متعہ سے
منع کرتا ہے اور امین جابر سے متعہ کی اجازت دیتا ہے حضرت جابر
نے فرمایا کہ سارا مقدم میرے سامنے ہوا ہے۔ ہم نے رسول پاک
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اور ابو بکر کے زمانہ
میں متعہ کیا ہے اور وہب عمر حاکم بنا تو اس نے عطیہ دیا
اور کہا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اور قرآن پاک
میں وہی قرآن ہے وہ انھما کا نسا متعان علی عہد
رسول اللہ وانا انھما عہدنا وانا عقب علیہما
عمر نے کہا کہ دو متعے زمانہ رسالت میں تھے اور میں ان کو متعہ
سمجھتا ہوں اور مخالفت کرنے والے کو سزا دوں گا۔ ایک متوجہ ہے
اور دوسرا متعہ النساء اور میں نے کیا اس کو سکسار کروں گا۔
نوٹ یہ مسئلہ متعہ میں جناب عمر کی مخالفت کا مذکورہ رد و لغت
مختصر ثبوت ہے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے کتب الفوائد میں عمر کی
مخالفت فرمائی ہے البتہ عمر کے سر میں دُندا تھا کہ نہیں مارا۔

مسئلہ متعہ میں بنا عمر کی مخالفت کرنا

اہانت کی معبر کتاب مسند ابی داؤد الطیالسی ۲۲
قال دخلنا علی اسماء بنت ابی بکر فسأنا عن متعہ
النساء فقالت فعلناھا علی عمر سعد النبی
مسلم قرشی کا بیان ہے کہ ہم سب اسماء بنت ابی بکر سے متعہ النساء
کی بابت سوال کیا تو اس مرحومہ نے فرمایا کہ یہ متعہ النساء زمانہ
رسول اللہ میں ہم نے خود کیا۔

نوٹ یہاں ابوبکر رضی اللہ عنہ جناب عائشہ کی سبکی پہلے متعہ کے مسئلہ
میں نہایت شرافت کے ساتھ اپنے چچا عمر کی مخالفت فرمائی ہے
اگر متعہ مشروع ہو گیا تھا تو یہ ذکر کیا اس کی بنا کی خاموشی سے
خاتم بہت بڑا کہ متعہ مشروع نہیں ہو۔

مسئلہ متعہ میں بنا عمر کے مسلمانوں نے عمر کی مخالفت کی ہے

اہانت کی معبر کتاب تاریخ طبری ۲ ذکر متعہ ۲۳
یہ روایت اس سے قبل تفصیل کے ساتھ گذر چکی ہے کہ عمران بن سراہ
نے عمر کو بتایا کہ عاتبہ و عقیلہ ازید عاتبہ جناب کی رعایا نے چار
باتیں آپ کی تابعداری میں منہا رو کر افلاحت حرمت متعہ النساء
ایک ان میں سے ہے کہ آپ نے متعہ النساء کو منع کر دیا ہے حالانکہ
اس کی اللہ کی طرف سے اجازت تھی۔ نوٹ یہ روایت اس امر کا
تقریبی ثبوت ہے کہ متعہ کے بارے میں مسلمانوں نے عمر کی مخالفت کی ہے

جناب عمر کے ساتھ جواز متعہ کی بابت ایک مسلمان کا منظر کرنا

اور جناب عمر کا جواب ہو کر از روئے انصاف ہار جانا

ابن ہشام کی معتبر کتاب کنز العمال ج ۲۴ ذکر متعہ

ابن خلیفہ کی کتاب جبرائیل بن یزید بن ابی لاریہ ج ۱ میں مدیر شریعت کی
سفیر بن عمر بن ولاد بن علی اور لوگوں کو متعہ کو حلال حق بیان فرماتا ہے کہ ایک دفعہ
شام سے آیا اور مجھے کہا کہ گناہ رہنا میرے لئے بہت مشکل ہو گیا ہے
میرے لئے ایک عورت کا انتظام کریں جس سے ایک عورت سے اسکا متعہ
کر لیا اور وہ شخص اس عورت کے ساتھ بچہ کو جنم دیا اور اس بچہ کو
اسکے متعہ کا پتہ چن گیا انہوں نے اس دلائل کو قبول کیا اور فرمایا۔ دلائل سے

الف سے ایک تمام واقعہ بتا دیا جو عمر نے کہا جب وہ متعہ سے
جب دہرہ مر دیا تو عمر کے پاس اس کو حاضر کیا گیا عمر نے کہا کہ تم نے متعہ کو
کیسے حلال فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہنا منع حق قبضہ اللہ
ثم مع الی بکرم فلم یمنعنا عنہ حتی اوجسہ اللہ ثم معلن فلم تکف الایہ نبیا
ترجمہ اس میں ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ کو حلال فرمایا
ہم کو منع نہیں کیا تھا کہ روکنا پانی ہے اور میں نے یہ متعہ دلو بکر کے زمانہ میں
میں کیا ہے اور انہوں نے ہم کو منع نہ فرمایا تھا کہ وہ ہم کو اس کی حکومت
کے دوران میں بھی نے متعہ کیا ہے اور حضور نے بھی منع نہیں کیا عمر نے کہا
کہ اگر میں نے تم کو پہلے روکا ہوتا تو آج میں تم کو سنگسار کرتا۔

نوٹ: یہ روایت کنز العمال میں موجود ہے اور عمر کا یہ حال انصاف کا ہر

حضرت علی نے بھی متعہ کو روکنے کے برخلاف عمر کی مخالفت فرمائی

اور عمر کے نالہ عالم میں لوگوں کے زمانہ کے درج ہوئی تصدیق فرمائی ہے

ابن ہشام کی معتبر کتاب تفسیر و منشور ج ۲۴ النساء آیت ۲۴

عمر بن عبد اللہ بن ابی وقاص رضی اللہ عنہما دین جبریت حکم اللہ مثل
عن ہذا الایہ امسوخہ قال لا قال علی بن ابی طالب عمر رضی
عنہما المتعہ ماذنی لاشقی

جناب عمر سے سوال ہوا کہ کیا آیت متعہ منسوخ ہے۔ اس سے فرمایا
ہیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے کہ اگر عمر صاحب متعہ سے
سب زکرتا جو زمانہ کرتا مگر شقی۔

نوٹ: علامہ سیوطی کو دیکھا مہا بیٹے یزید بن عدی کا بعد قرار دیا ہے اور
کتب رجال میں اس کے فضائل سے متعارف کر گئے ہیں اور سیوطی اپنی اس
تفسیر کے قطع میں فرماتا ہے جسد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الخبر المأثور
کو میں نے قرآن کی تفسیر کی ہے ان اخبار کے ذریعہ جو مسند صالحی کے
ساتھ میرے ملک پہنچے ہیں یہاں علامہ سیوطی نے جناب عمر پر حضرت علی رضی اللہ عنہما
نقد فرمایا کہ ان کو لوگوں کو زمانہ کا محتاج حضرت عمر نے کیا ہے۔ عالی نقل
فرمایا کہ یہ ثابت کر دیا ہے کہ متعہ کا کفر کے حرام کرنے کے بعد اصحاب نے
مرو صاف نہیں کیا اور ان خاص عمر حضرت علی رضی اللہ عنہما نے تو حکم اس مسئلہ میں بہت
بڑی جرات فرمائی ہے اور قیامت تک ہونے والے زمانہ کا حضرت عمر کو ذمہ دار قرار
دیا ہے اور یہ چیز مسئلہ متعہ میں حضرت عمر کی صاف مخالفت ہے۔

درست نہیں ہے یہی اواقعہ متحرک حلال ہے۔ ع بھی درست نہیں ہے
یہ اور یا صحابہ کرام عمر کے ساتھ اس نے خاموش رہے (اور نہ بولے
کہ ان کو متحرک حلال یا حرام ہونے کا علم نہ تھا۔ اور نہ سبکین اس مسئلہ
میں حقیقت سے جاہل تھے اور یہی وجہ بھی باطل ہے کیونکہ متحرک بھی
کھانچ کی مثل روزمرہ کی ضرورت تھی جتنا متحرک حکم سے صحابہ کا
جاہل ہونا ہی قابل تسلیم نہیں ہے۔

تاہم صحابہ کرام عمر کے سامنے اس لئے خاموش رہے کہ اواقعہ
متحرک حرام تھا اور جناب عمر نے بھی یہی اعلان فرمایا تھا کہ متحرک حرام
ہے پس صحابہ کرام کی خاموشی کی وجہ یہ کہ متحرک کے بارے میں علم بالجمہور
کا اختیار کرنے سے کوئی حرج نہیں آتا اور متحرک کی حرمت بھی عبادت پر عبادت
خلاصہ الکلام ہے۔ شک کرنے متحرک کو روکنے سے نفی کو اپنی طرف نسبت
دی ہے مگر مراد ان کی یہ کہ متحرک زمانہ رسالت میں منع ہوا ہے اور میں بھی
منع کرتا ہوں، مگر ان کی مراد یہ تھی کہ زمانہ رسالت میں متحرک منع نہیں تھا
اور میں منع کرتا ہوں تو اس دعویٰ سے عمر کا کافر ہونا لازم آتا ہے اور
عمر کے قطعی کوسن کر صحابہ کیوں خاموش رہے۔ (صحابہ کا
خاموش رہنا بھی) صحابہ کی تکفیر کا باعث ہے مزید خلاصہ الکلام
کہ اس دلیل میں سکوت صحابہ کو عمر کے سامنے حرمت متحرک دلیل
بٹایا گیا ہے اور شیخہ علماء نے رازی کی اس دلیل پر جو ضرب کاری
لگائی ہے۔ اس کو اہل علم کے سامنے پیش کر کے تمام اہل
اسلام کو دیانت و انصاف کا واسطہ دے کر ہم دعوت
شکر دے رہے ہیں۔

جناب کا متحرک حرام کرنا اور کیل عمر ام رازی کا صفاتی دینا
ان دونوں باتوں پر دوبارہ غور و فکر اور عالم اسلام کو متوجہ

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۱۹۱۱ النہاریت متحرک
یارودی عن محمد بن خالد قال فی غلطہ و حقیقت کا تعلق دوسری اناج
ترجمہ حضرت امام رازی کی وکالت فرماتے ہوئے کہتے ہیں کہ حرمت
متحرک کا ایک پیر دلیل عی ہے کہ جناب عمر نے اعلان فرمایا کہ دو متحرک
زمانہ رسالت میں منع اور میں ان کو حرام کرتا ہوں حضرت عمر نے یہ
کلام میں صحابہ میں فرمایا تھا اور اس وقت کسی میں صحابہ نے باریک
فرمان کو تو کا نہیں ہے اور یہ نہیں کہا کہ متحرک سے کیا کریم نے منع نہیں
فرمایا لہذا آپ کو منع کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا۔ اور صحابہ کرام
کے نہ بولنے کا جتن و جہالت ہو سکتی ہیں مافی الواقعہ متحرک حلال تھا۔ اور
صحابہ کرام کا نہ بولنا علی سبیل النہی نہ تھا یعنی انہوں نے منافقت
سے کام لیا ہے اور یہ وجہ باطل ہے کیونکہ اس وجہ سے حضرت عمر اور
صحابہ کرام کا کافر ہونا لازم آتا ہے کیونکہ جب متحرک حلال تھا اور
حضرت عمر نے فرمایا کہ میں اس کو حرام کرتا ہوں اور نبی کریم نے اس کو
نہیں کیا تھا تو اس جہالت اور جهالت سے حضرت عمر کا کفر لازم آتا تھا
صحابہ کرام کو جب معلوم ہے کہ متحرک حلال ہے اور پھر وہ عمر کے سامنے خاموش
ہیں اور اس خاموشی سے وہ عمر کی تصدیق کر رہے ہیں تو ان صحابہ کرام کا بھی
کافر ہونا لازم آتا ہے اور جب تک کہ حضرت عمر اور کفر صحابہ کو تسلیم کرنا

دکلا صحابہ تمہیں مال کے دودھ کا واسطہ انصاف کو خیریت کرنے
نکروہ واقعات میں نبی کریم سے متروک منع کرنے کا ذکر کیوں نہ کی

ہم نے کتب اہلسنت سے خطبہ پڑھ لیا کہ اس میں الفاظ میں
انھوں نے کہ متروک سے منع کرنا بھول۔ دکلا تھے دوری پرورش میں
بھی یہ الفاظ نقل کئے ہیں انھیں غلوں واد میں کہ عین پیروں
کو میں منع کرنا بھول اور یہ حرام کرنا بھول اور شیخ بصری کے واقعہ سے
بھی پچھلنا ہر جہت سے کہ متروک حرام کہنے کی نسبت مگر اپنے طریقی سے
اور طریقی سے مگر ان میں سوادہ میں کی پرورش سے بھی جن ظاہر ہوتا ہے کہ
جو لوگ حضرت خود متروک سے کیا تھا اس سے رعایا نے اس کی اس جہاد
کو برا سمجھا اور خدا و المعاد میں ابن قیس نے بھی کہا جو نے کہ باوجود کہ یہاں
کہ متروک خود مگر منع حرام کیا ہے اور ابن عباس اور عمر بن حصین نے بھی
اعلان فرمایا ہے کہ متروک خود مگر منع کر کے لوگوں کو نہ کرنا کا حکم دیا گیا
اور جابر صحابی نے بھی کہا کہ پرورش دی ہے کہ متروک زمانہ رسالت اور انبوہ
میں حلال رہا اور خود مگر منع کرنا کیا ہے اور اسباب نہایت الی مگر نے بھی تحریر
متروک مگر کو جہت لایا ہے خود مسلمانوں نے اس متروک کے مسئلہ میں عرس متاخر
کر کے ثابت کیا ہے کہ متروک خود مگر منع کرنا کیا ہے امیر المؤمنین علی علیہ السلام
نے بھی قیامت تک ہونے والے زمانہ کو منع کرنا کیا ہے اور امام شیعہ نے بھی
یہ کہتے ہیں کہ مذکورہ واقعات کو گواہ ہیں کہ حضرت خود متروک کو منع کر کے خدا
اور رسول کے خلاف بغاوت کی ہے اور ایسا شخص صحیح خلیفہ نہیں ہو سکتا

صحابہ کی خاموشی اور عدم تکلیف کو جناب علی کی صفائی میں دلیل بنانا

غلط ہے اور اب ہم سکندر کو دلائل کی گولہ باری میں زیر و برزہ کرتے ہیں

ہم پہلے بھی اس چیز کو ذکر کر چکے ہیں کہ دکلا۔ صحابہ جب کسی غازی جنگ
میں حاضر آجاتے ہیں اور قرآن و حدیث کے کسی مطلب کو ثابت نہیں
کر سکتے تو پھر اجماع صحابہ اور سکوت صحابہ والی تحریکی چھوڑتے ہیں
اور ہم شیعہ خیرا میں یہ کہتے ہیں آیت قرآن اور حدیث رسول اللہ
سے متروک احکام ہوتا رسول اللہ کے زمانہ کے بعد بھی ثابت ہے۔
اور قرآن و حدیث کے خلاف اجماع صحابہ کا کوئی قیمت نہیں ہے۔

اگر عدم سکوت اور تکلیف صحابہ کی دلیل قیامت میں کہ واجب ہے کہ آدمی قیامت میں

اور باب انصاف عیب عموماً متروک منع کیا تھا اور حکم خلاف غریب تھا
اور بقول امام اہلسنت امام رازی اس وقت صحابہ حاضر ہو کر سکوت کر رہے
ان کے لئے بولنا واجب تھا پس ان کے سکوت سے ان کا کفر لازم آتا ہے
ہم شیعہ نے ایسے یہ کہتے ہیں کہ یہ ہماری فتح میں ہے کہ ہمارے مقابلہ
میں امام رازی پھر اس طرح ہے کہ اور یہ جو اس پر ہے کہ ہمارے مقابلہ
واجب کے ترک سے صحابہ کا کفر تسلیم کر لیا ہے اور اگر صرف ایک و امیب
کے مشک سے کوئی کافر بن جاتا ہے تو پھر ہر صحابی نے تاریخ کو گواہی ہے کہ
کئی کو واپس ترک کئے تھے اور صحابہ معصوم بھی نہیں تھے۔ میں
دلی ہے کہ کسی ایک مگر کو گواہی ہے کہ صحابہ کفر لازم کا کفر تسلیم کر کے
شیعوں کی فتح کا اعلان کر دیا ہے۔

و کلاماً یہ قرار دیا کہ کسی مسلمین بعض علماء کی خاموشی اس امر کی دلیل نہیں ہے
کہ وہ اس مسئلہ میں متفق ہیں خاموشی محض کے خوف کی وجہ سے بھی ہو سکتی ہے

اجتہاد کی معیت کرتے یہ شرح منہاج بیضاوی ص ۱۰۱ تفسیر انطاکیہ ص ۱۰۱
السایسہ فیہ الخلف فی الوجہات و فیہ مسئلہ اذ قال البغفر من
اہل عصر واحد و جماعۃ قولوا سمکت الیہا قوت عندہ مع معرفتہ
بہ و لم یسکروا احد منہم ... غیسی باجماع و کلام حجتہ
امام الحرمین انہ ظاہر مدعیہ و قال الغزالی فی عللہ فی الجدیدہ
و الخزانہ الامام الرازی و اتیانہ ص ۶

فی علی اندلس باجماع و کلام حجتہ ... و انہ وہا سمکت لتوقف لادہ
لم یعتقدہ و غزالی لدی الاستیذان و اجنبہ فی وقت التماس لادہ
و یقول فی الحق فی ظلالہ اذ ہا مدلول المتذکرہ سمکت لخالف

اور ای تصریح کیلئے معیت حدیث سمکت لادہ و یروی الامام بخاری و مسند قیام
حدیث الاختلافات لا یدل علی الموافقتہ

ترجمہ امام ابی ہریرہ محمد بن الامام بانکا علیہ فرماتے ہیں کہ بحث اجماع
میں کہ کچھ چیزیں اجماع میں داخل نہ تھیں اور وہ اجماع کی قسم نہیں ہیں
اور وہ یہ ہے کہ جب ایک زمانہ میں ایک جماعت یا ایک عالم کوئی
قول یا فتویٰ دیتا ہے اور دوسرے علماء کو اس کا فتویٰ
معلوم ہوا ہے اور وہ اس علم کے باوجود اس فتویٰ کی تردید
نہیں کرتے بلکہ خاموش رہتے ہیں

میں اس خاموشی کے باوجود وہ فتویٰ اجماع کا حکم نہیں رکھتا اور حجتہ
نہیں ہے اور اس بات کو بھی اگر باطلانی نے اختیار کیا ہے اور اس کو امام غزالی
سے نقل کیا اور کہا ہے کہ یہ فتویٰ کا فتویٰ قول ہے اور امام الحرمین نے کہا ہے کہ
یہی ان کا ظاہر نہیں ہے اور یہی غزالی نے اس پر بھی کیا ہے اور امام
رازی و حرمین کے پیروکاروں نے اس مسئلہ کو اختیار کیا ہے
اور اس کے اجماع نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ دوسرے علماء کے خاموشی

رہنے کے وجوہات ہیں ممکن ہے کہ دوسرا عالم اس مسئلہ میں کوئی نہ کہتا ہو
یہ کہ اس نے ابھی اس مسئلہ میں اجتہاد نہیں کیا اور اس میں اپنی رائے قائم نہیں کی
یا اس عالم نے اس مسئلہ میں اجتہاد کیا ہے اور پھر قاضی عالم کے باعث
توقف کو اختیار کیا ہے اور یا وہ عالم اس لئے خاموش ہے کہ اس فتویٰ
سے اس خوف ہے اور یا اس سے ڈرتا ہے یا تقیلاً چاہے ہے اور یا قوت
کے خوف سے خاموش ہے اور یا اس خاموشی عالم کا یہ نہ نہیں ہے کہ ہر مسئلہ
میں وہ خاموش ہو بلکہ کائنات انکار فرم نہیں ہے اور جب خاموشی کے لئے
اختلاف نہیں تو کس عالم کا خاموش ہونا اسکو موافقت یا دلیل نہیں ہے یا صاحب

حق یا کلام ہی کے سامنے خوف اور فتنہ کے باعث خاموش رہتے
حسب عرفہ سے کہ حرام کیا تھا تو اصحاب نے عمر کی مخالفت کی تھی اور اس کی
تردید کی تھی اور اگر کوئی دلیل عمر اس بات کو نہیں مانتا تو ہم یہ کہنے کے بالقرین
اگر صاحب خاموشی ہی رہتے تو خاموشی موافقت کی دلیل نہیں ہے صاحب
عمر کے خوف سے اور فتنہ کے خوف سے چاہے کہہ کر کہہ کر چاہے صدا کی
دلیل نہیں ہے اور اس بات میں ہماری موافقت کسی حکامانہ کے ہے

سنی علماء کا فیصلہ کہ نبات کو ظاہر نہیں کیا جاسکتا

ابن کثیر کی معتبر کتاب طبقات فقہائے شافعیہ ص ۱۱۲ * ۷
ترجمہ اسمعیل طہاری - ثولت تاج الدین سبکی مرقیۃ المفاتیح ص ۱۱۲
خان قلی الخاں صاحب خلاصۃ منہج ص ۱۱۲ * ۷
الشریفة شافعیہم فی الخوض فی علم الکلام غنیۃ عن بیضی
الکلام فیہ الی ما یجوز ویس کلامہ فی فیض بہ فاعلم ما
لغنیہ لعلک راہہ وعلیہ یجلی ولعلک یوما اشد الغزالی
فی منہاجہ العابدین لیس فیہ اہل البیت الی الاکم من علی جراحہ
کہ لا یرى الحق فیہ منہج فیہ یا کب جوہر علمہ لوالہ جرح بہ
لعلک راہہ اہل البیت لیس فیہ اہل البیت الی الاکم من علی جراحہ
بیرہنہ اقیح ما یالونہ عسنا۔

ترجمہ - اگر کوئی کہہ کہ اگر یہ مسئلہ حق ہے تو اس کو ظاہر نہیں کیا جاتا
تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم علم کو ظاہر کرنا ہر وقت ممکن نہیں ہوتا
اور علماء کے افشاء پر ترجیح دی جو اس سے نقل کئے ہیں۔

نوٹ - ۱۔ اہل باب انصاف ہمارے حوالی علی گاہ کہ کو امت ہے اور مشرکوں
کی یہ فتح عظیم ہے کہ وہ کلام صحابہ چارہ سے سنا ہے جس چیز کا انکار
کریم حق تعالیٰ ان کو یہودیہ کر کے اسی چیز کا اقرار کر دیا ہے۔ عمر نے
مقتہ خود حرام کیا ہے اور صحابہ کرام نے اس وقت سکوت اس لئے
اختیار فرمایا کہ ہم علم کو ہر وقت ہی ہر کرنا ممکن نہیں ہوتا۔ کسی
مصلحت کی وجہ سے صحابہ خاموش رہے ہیں۔

وہ صحابہ اپنا فیصلہ کہ نبی کریم کی خاموشی علاوہ اور کسی خاموشی کی

کوئی قہر نہیں ہے اس فیصلہ سے سکوت صحابہ الی دلیل کو انکار کر دیا ہے

ابن کثیر کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۳۲۳ کتاب الحج بالکتاب والسنۃ
وذا التقوا علی ان تقریر النبی لما یفعل عمرہ اذ یقال ویطیع علیہ
بغیر انکسار علی الجواز لان العسۃ شفی عنہ ما یحتصل
فحق غیرہ فلا یقر علیہ ابدا علی من قال من غیر الرسول ذات
سکوتہ دلیل علی الجواز۔۔۔ یا یاسی رای ترک الکیون البتہ جبہ
ترجمہ - اگر کوئی شخص نبی کریم کے سامنے کوئی کام کرے یا بات کرے
اور انجناب اس قول اور فعل پر مطلع بھی ہو یا اس کو نہ دیکھیں اور نہ سہیں
تو یہ تقریر نبی کریم اس فعل اور قول کے حوالہ کی دلیل ہے کہ کوئی حضور پاک
مصرور ہیں اور جاحش اور وہوں کے حق میں ہے۔ اہل حدیث کے باعث
انجناب سے سختی ہے پس نبی کریم یا ظاہر پر تقریر نہیں کریں گے۔

اور اس سے تمام بخاری نے فرمایا ہے من غیر الرسول کہ رسول پاک
کے خلاف کسی کی خاموشی جواز پر دلالت نہیں کرتی۔

اسی جہالت کے بعد ابن جریر حلقی فرماتے ہیں کہ اگر کوئی قول کتاب
اور سنت کے خلاف ہے جو کہ اس قول کو چھوڑ دیا جائے گا اور کہتا سنت

پر عمل کیا جائے گا۔ نوٹ - ۲۔ اہل حدیث نے ثابت ہے کہ مقتہ حرام ہے
اور قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ مقتہ حلال ہے میں مسلمان

قول کر کو چھوڑے گا اور حکم خدا اور رسول کے سامنے سر جھکائے گا

دکلا صیبا کا اپنا قصہ کہ خاموشی صرف کوئی کی اندی کر رہی تھی

جنت سے اور اس فیصلے سے سکوت صحابہ کرام کا کارہ ہو جاتا ہے

ابن ہشام کی معبر کتاب تھی صد لابن حزم از تہذیب الامم ص ۱۱۹

واسکرت لیس رہنا کامن، شہین فقط احدی رسول اللہ

الہامیہ بالیاف ... واثافی الیکری لکھنا نصیر الخواری فی وہاب

... لان ما عد رسول اللہ فیکت نفیۃ اذہ میرا فی امر و ترقیۃ و اذہ

میرا ان سکوت جلالہم یہ شئی و ہذا ہوا لقی استھی

ترجمہ صرف در کی خاموشی جنت ہے ایک رسول پاک کو دوسرے کی طرف

کیونکہ گناہ کی بابت میں داند ہے کہ کجارج میں اس کی خاموشی اس کی خدا

کے وسیلے سے اور رسول پاک کے علاوہ جو خاموشی اختیار کر کے تلمیح میں

مکمل ہے کہ تفسیر کی وجہ سے ایک تکریم کی وجہ سے خاموشی ہوا اور

زیادہ اس لیے خاموشی ہے کہ وہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اس کی خاموشی سے

کچھ بھی نہیں ہوگا۔

دکلا صیبا کو دیا اور انصاف کے واسطے سے دعوت کر

عمر کا متوکر حرام بناد اور دکلا صیبا کی صفاتی میں یہ عذر پیش ہوا کہ

اگر متوکر افواج حرام نہ تھا اور نہ سے مسیح کی تھا تو صحابہ نے تکریم میں نہ

کی یہ عذر نہ ہو کہ صفاتی بالکل درست نہیں ہے کیونکہ ہم اس کو دیکھتے

صحابہ کو غلط سمجھتے ہیں کہ صحابہ خاموشی سے اور عریک مسئلہ متوکر میں مخالفت

بدین کی بڑی بڑی تکریم تصدیقات کا مطالعہ ایک بار چکر کریں۔

متوکر جلال کے جو حق دلیل صحابہ کی یہ گواہی ہے کہ

متوکر جناب غیر نہ ہی سب سے پہلے منع کیا ہے۔

۱۔ ابن ہشام کی معبر کتاب فتح الباری ص ۱۱۹ کتاب الحج

۲۔ ابن ہشام کی معبر کتاب تاریخ الخلفاء ص ۱۳۷ و محمد بن

۳۔ ابن ہشام کی معبر کتاب سیرت حبیبہ ص ۱۱۹ و در بلادہ و غیر

۴۔ ابن ہشام کی معبر کتاب الاوائل ص ۱۱۹ و لکھنوی

۵۔ ابن ہشام کی معبر کتاب جامع مسلم کی شرح کوئی ص ۱۱۹ و از الخدی

فتح الباری ص ۱۱۹ باب متبع علی عہد اخی ... بن عمران بن حصین

کی عبارت ... متبع علی عہد رسول اللہ و نقل المقرآن قال

رجل منہ ما شہ ... و اعراب الکتاب فی مقال ان المراد بہ

عثمان و لا ولی ان یضربہ فافہ اذال من لکھی عنہا۔

ترجمہ یہ عمران صحابی بیان کرتا ہے کہ زمانہ رسالت میں ہم نے متوکر

پسے اور قرآن نازل ہوا ہے اور ایک مرد نے اپنی راستے سے کہا کہ

نے کہا ہے کہ مراد عثمان ہے اور اولی یہ ہے کہ رجل سے مراد عثمان

جائے کیونکہ عمر پہلا وہ شخص ہے جس نے متوکر کو منع کیا ہے۔

نوٹ باہمی رعایت کو امام ملاز کی کہنے اپنی تفسیر میں سورہ نساء

پہ آیت نعمنا استمتعہ کی تفسیر میں لکھا ہے اور امام صاحب

اس فیصلے سے معلوم ہوا ہے کہ اس روایت کا تعلق متوکر سے ہے

اور جزا المسائل و مسکن عن ابن عباس انھا جازئہ و علیہ اکثر اصحابہ
کی عبارت : ابن عباس اور اس کے اصحاب کے نزدیک متعذر جازئہ ہے
نماوی قاضی خان بد تعذر المساک بالفظ المستعذر وھی بدفعہ عندنا
کی عبارت : انما تعذر لجلل عندنا بن عباس وعاث

لفظ متعذر معقول قاضی کے کثاک صحیحین سے اور اس میں
امام مالک اور عبد اللہ بن عباس کے اختلاف کیا جانے کے نزدیک متعذر صحیح ہے
موطا کی شرح میں ثبت المجاوز عن جرح النصاب کما جازئہ . . . واصلہ
شرفانی . . . ثبت بلکہ و ابن عباس صحیح کلام ہے متعذر جازئہ بن عباس
اور اساء سے متعذر کما جازئہ ثابت ہے .

فتح الباری کا مقال ابن بطال ردی . . . عمل مکہ والیمن عن ابن عباس
کی عبارت : اما بایضا المستعذر .

ابن کواکب میں نصاب ابن عباس سے بابت متعذر کی روایت کی
صحیح مسلم کی فخر ردی عند ابن عباس وعاث لکھتے ہیں و بعض
شرح قوی السلف اباحتہ

ابن عباس اور عطاء اللہ اور بعض سلف سے اباحتہ متعذر کی روایت کی
جہان الحق میں : واشتھر عن ابن عباس تعلیلہا و تعذر علی ذالک
کی عبارت : اکثر اصحابہ من اهل مکہ
قول تحلیل متعذر بن عباس سے مشہور ہے اور ابن کواکب قلیل کے قائل ہیں
منزہ القضاۃ و قال مالک هو جازئہ کان مشہور دعا و اشتھر عن عباس
کی عبارت : ان تعلیلہا و تعذرہ امام مالک کہتے ہیں کہ متعذر جازئہ انساب
میں جاتے ہیں اور ابن عباس سے جواز متعذر مسئلہ مشہور ہے . لہذا
ابن کواکب میں بھی اس کو جازئہ جانتے تھے .

دلیل دوم ابن عباس متعذر حلال کہنے کی یہ ہے کہ ان کے
حلیت متعذر و فتویٰ کی شعرات خوب تعریف فرمائی ہے

ابن ہشام کی معبر کتاب تفسیر کبیرہ ج ۱۲ آیت متعذر

ابن ہشام کی معبر کتاب تفسیر کبیرہ ج ۱۲ آیت متعذر

ابن ہشام کی معبر کتاب فتح القدر بشرح درایہ ج ۱۲

ابن ہشام کی معبر کتاب بیل الاوطار ج ۱۲

بیل الاوطار : عن معبد بن جابر قال قلت لابن عباس ما تقول فی
کی عبارت : المتعذر فقد کثر الناس فی راحۃ قال فیہما المشاعر
سید بن جابر بن عباس سے یہ چار آیتیں مذکور ہیں کہ بار سے کیا فرماتے ہیں .

وگہ او شہرہ : آپ کے حلیت متعذر و فتویٰ کا خوب ذکر کرتے ہیں .
تفسیر کبیرہ : ابن عباس سے دعا ذکر وال شہرہ فتیابن عباس فی المستعذر
روایت : ما جواز متعذر بار سے یہ شعرات ابن عباس سے کہا تھا کہ ذکر کیا .

نوٹ : ہذا باب النصاب ابن عباس کا متعذر حلال سمجھنا یہ ایک ناقابل انکار
چیز ہے تو کبیرہ صحابی رسول اللہ خدا اور رسول کا مقابلہ کر رہا تھا کہ خدا اور
رسول کے نزدیک متعذر تھا مثلاً زنا تھا اور یہ صحابی رسول اللہ سے زنا کو
حلال کہتا تھا . اگر اس طرح سے تو یہ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں بھی غریب لوگ
تھے اور اگر متعذر حلیت میں حلال تھا صرف منافی کلمہ سے نہ بے غریب
متعذر کو حرام فرمایا تھا . تو اس سے بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں ایچہ لوگ
تھے جو حکم خدا کے سامنے اگر جانتے تھے .

دلیل سوم ابن عباس کے متو کو حلال کہنے کی یہ ہے کہ وہ حضرت متو
کا خون دینے والوں کا سانس پھر رہے اور دوسرے غریب ڈراتے تھے

المستفت کی معتمد کتاب زاد المعاد ۲۵۲ ۲۵۳

و قال ابن عباس لما كان معاذ بن جبل يكره ان يذبح
عليه السلام في الجاهلية اقول - قال رسول الله - والله لو ان
قال ابو بكر بن عمر

تروجد - بزرگ ابن عباس سے کہتے تھے کہ تم متو کو حلال کہتے ہو اور
ابو بکر عمر اس کو مٹا کر تھے تھے ابن عباس نے فرمایا کہ خرب کہ تم پر
آسمان سے پھر نازل ہوں میں تمہارے ساتھ قول رسول اللہ کو پیش کرنا
ہوں اور تم میرے ساتھ میرے خلاف قول ابو بکر و عمر کو پیش نہ کرو
قول ۱۰۰ اس باب کو زاد المعاد ۲۵۲ سے پڑھیں

معدود اور ابن عباس کا مسئلہ متو کی بابت منظر

زاد المعاد ۲۵۲ ۲۵۳ عروہ نے ابن عباس سے کہا کہ تو متو کو حلال کہتا ہے
اور تو خدا سے تمہیں فرما - ابن عباس سے کہا کہ تو اپنی ماں سے جا کہ متو
کا مسئلہ جو محمد عروہ سے کہا کہ ابو بکر و عمر نے متو نہیں کیا ابن عباس
نے فرمایا کہ میں نہیں دیکھتا کہ قرآن فضول باتوں سے رک جائے تو حق کہ یہ
غریب خدا لاؤں جو میں تم کو رسول اللہ کا فرمان سنانا ہوں وہ تمہیں
کو ابو بکر و عمر کی باتیں سناتے ہو

دلیل چہارم ابن عباس کے متو کو حلال کہنے کی یہ ہے کہ جس میں اس
نے اولاد نہ ہو کر مسئلہ متو میں سے پوچھنے کا مشورہ دیا
اور انکی بیٹی انکی بیٹی کا ذکر کیا ہے۔

المستفت کی معتمد کتاب زاد المعاد ۲۵۲ ۲۵۳

المستفت کی معتمد کتاب زاد المعاد ۲۵۲ ۲۵۳
المستفت کی معتمد کتاب زاد المعاد ۲۵۲ ۲۵۳
المستفت کی معتمد کتاب زاد المعاد ۲۵۲ ۲۵۳
المستفت کی معتمد کتاب زاد المعاد ۲۵۲ ۲۵۳

زاد المعاد ۲۵۲ ۲۵۳ عروہ نے ابن عباس سے کہا کہ تو خدا سے کہہ دو کہ میں
کی بیعت کرتا ہوں ابن عباس نے اس سے ملے یا ہرید

تروجد - جب عروہ بن زبیر نے ابن عباس کو کہا کہ تو خدا سے کہہ دو کہ میں
اور تو متو کو حلال کہتا ہے ابن عباس نے کہا کہ تو اپنی ماں سے پوچھ۔

نہی و معلوم ہو کہ عروہ بن زبیر کی ماں سے متو کے بارے میں کچھ خاص بات
حاصل نہ ہوئے تھے ورنہ اس نے ابن عباس سے کہا کہ تو اپنی ماں سے پوچھ۔

عروہ بن زبیر نے کہا کہ تو خدا سے کہہ دو کہ میں
عروہ بن زبیر نے کہا کہ تو خدا سے کہہ دو کہ میں

عروہ بن زبیر نے کہا کہ تو خدا سے کہہ دو کہ میں
عروہ بن زبیر نے کہا کہ تو خدا سے کہہ دو کہ میں

عروہ بن زبیر نے کہا کہ تو خدا سے کہہ دو کہ میں
عروہ بن زبیر نے کہا کہ تو خدا سے کہہ دو کہ میں

دلیل تعجب ابن عباس کے منکر و حلال کہنے کے یہ ہے کہ بقول ابن عباس
 عمرؓ نے منکر کو حرام کر کے لوگوں کو قیامت میں ناکام و خوار کر دیا۔

۱. الجہنت کی معتبر کتاب تفسیر مظہری جلد ۱۲۰ پر آیت منہ
۲. الجہنت کی معتبر کتاب تفسیر مظہری جلد ۱۲۰ پر آیت
۳. الجہنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن جلد ۱۲۰ پر آیت
۴. الجہنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن جلد ۱۲۰ پر آیت
۵. الجہنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن جلد ۱۲۰ پر آیت
۶. الجہنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن جلد ۱۲۰ پر آیت
۷. الجہنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن جلد ۱۲۰ پر آیت
۸. الجہنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن جلد ۱۲۰ پر آیت
۹. الجہنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن جلد ۱۲۰ پر آیت
۱۰. الجہنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن جلد ۱۲۰ پر آیت

[illegible]

بقول ابن عباس جب عمر کی وجہ کو کرمت خداوندی : : مخرج و منبع

ترجمہ۔ بن عباس نے فرمایا ہے کہ متروکوں کیلئے اللہ پاک کی حروف سے نصرت
 تھا اور خدا رحم کرے پھر اس کی وجہ سے لوگ اس رحمت سے محروم
 ہو گئے اور ان کو عمر موقوف سے منع یہ حکمت تھی کہ ان کا قصاص
 نہ ہوتا۔ عطا کہتا ہے کہ بن عباس اس وقت متروکوں کو جاننا تھا۔
 نوٹ ۱۔ علامہ سیوطی نے متعذبات سے یہ نقل کیا کہ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ
 بن عباس نے حرم متروکین تکذیب کو مخرقاتی ہونے پر دوں ممالی ہیں۔

نہ سے ایک کا غلطی پر جو اس فرد کی ہے اور اس کے کہہ کر ان کا فرمان نرا کے خلاف
 علی الاطلاق ہو گا۔ ان میں سے ایکوں پر یہ اللہ عزوجل کا حکم ہے کہ ان کے خلاف
 کی عبارت سے معلوم ہو کہ یہ عبادہ یا عبادت ہی ہے نہ اس کا خلاف

ترجمہ: ابن عباس فرماتے تھے کہ میں نے رسول پر اللہ کی رحمت کی اور اللہ رحم کرے
میں صاحب پرانہ سترہ جو کون میں دیکھتا کہ کسی بھی کوئی شخص زمانہ کا
تخت پر بیٹھا ہو تو بڑی شرافت ہے ابن عباس سے یہ روایت کیا کہ فرمایا:

تفسیر کبھی
کہ عبارت
جو ابن عباس سے نقل ہے کہ کفار متوہن اس اہمت کے لئے اپنے مال کو اجرت

یہ کہہ کر صاحب فرمایا کہ تم کو تو سوائے حقیقی کلمہ کی زبان نہ ملے گی۔
یہ کہہ کر حضرت ابن عباسؓ کوئی کلمہ بھی نہ فرمایا۔

تقدیر فرمایا جوتا تو لڑکے کے اس کو منہ کرنے پر این عباس افسوس سے مذہم مانتے۔

اور باب صبح اور سن کی گواہیاں کہ ابن عباسؓ سے متعلقہ کچھ اہل جانتا تھا

وہیست کی معتبر کتابیں صحیح بخاری و صحیح مسلم کتاب التکلیف

ایہ سنت کے معتبر کتاب میں صحیح مسلم میں باب نکاح

اہلیت کی معجز کتاب - جامع شہم کی تشریح لکھی

المست في معبر كتاب سنن البخاري في كتاب النكاح

۱۰۰

[illegible]

ماہیت سوال ہوا اور میں نے کہا: کیا یہ سوال ہے کہ جو شخص اس کے لئے دعا کرے اور دعا کرے؟

نیز ملکہ اس جنگ ان کے متولی سنہ دم جہاں لگا، مکتومہ خلط سے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کی عبارت اس میں دہرائے کہ میں غیب کے دروازے میں گیا۔ یہی پر طبع نگار تھے۔

مہرے فرمایا کہ خدائے مہربان مجھے دہن گہرائی کی آنکھوں کی طرح اندھا کر دیا ہے

وہ مشورہ کی غلیٹ کا فتویٰ دیتے ہیں اور اس سے فرمایا کہ تو یہ علم ہے۔

مسجد امام خمینی سید المرسلین زمانہ میں کیا جانا تھا یہی رسول اللہ کے زمانہ

یہ ایک ایسا کریم ہے جو کبھی حکومت ریاستہائے امریکہ کے مسکے لیا کرتی تھی۔

یہ تحلیل مشرق کی راستہ ہی عباس سے نکال کر جو کہ کرنا اس بارے میں غور و خیر

چند کراہیوں نے اس مسئلہ کو حرام کرنے میں بڑی غلطی پر سمجھنا تھا اور خود مسئلہ کو

جاننادر خانی چنانستاقا کیونکہ رسول اللہ ﷺ کو حلالی چاہئے تھے۔

کواہر مدینہ پاک کے لوگوں کو روپینہز مسئلے عورتوں سے وطنی فہم

اور مستور انہی فتویٰ کے باعث فقہاء حجاز کا سفر فرسے بلند ہے

1998

وہمشتی کے مختصر کتاب میں، الادب اور طرزِ سخن پر
 بحث کی گئی ہے۔

فجر المشرق

کی حالت گہرا سے گہرا، فوجوں کی ایک ایک طاقت، زنجیروں کی

(رہا ہے کہ ابن عباس، ہانت مشہر کے فتویٰ میں مشہر و مجہد وہی من الہما کل

المستخرج وفق شروط المعلنات. ابن عباس كما متفق على ذلك، انما هو

مشہورہ میں ہے کہ جو کہ زمین میں کھجایا تاکہ عورتہ المفاہف

نیل الاوطارم قال الاونانی . تغییرات من قول اهل الجہان جسرا فی ذکر

کی بھارت ما سنا متعہ التی من قول اهل مکہ وایمان النساء

یہ اویس بن حنیف بن حمران المدینتی ہے۔ وہ کسی اہل مدینہ بن عباس

ابو عبد اللہ: اور کیا اس اہمیت کے لئے یہ لڑیں گے تو ان سے کہہ دیجئے کہ یہ لڑنا تو ان کے لئے نہیں بلکہ اللہ کے لئے ہے۔

احمد زبیر علی برسرِ کھاد میں نمازِ فتنی کہ عورتوں کی کمر بٹنی، دلیس جہانگیر سے ان کی کمر

نہیں ہیں۔ یہاں سے اچانک متوجہ روایت کی ہے۔

نوٹ: یہ اہل مکہ و مکنت سماج کی نظر میں بڑی شان و آبرو میں اہل ذہن و فہم اور مشعر

کو عدل جانتے تھے انگریزوں یا فرعون نے ہے تو کیا یہ تمام درگاہ صحابہ نہ تھیں

کو مطالبہ جانتے تھے اور نعتیہ مگر ابن جریج نے قونود ۹ عورت سے منہ کی ہے۔

ابن عباس کے متعلق حلال جاننے کی بابت دیکھا صاحب کے لکھنے سے سزا
ابن عباس کی ام دیکھا صاحب دیتے ہیں کہ ابن عباس چونکہ حرمت کا قسم نہ تھا
صفائی میں پہلے ہندو یا مسیح علیہ السلام کا ان کو پتہ ہی نہ تھا اس لئے وہ
تمام زندگی متعلق کو حلال سمجھتے رہے۔

جواب / یہ امر عجیب حکومت ہے جناب لکھنا صاحب کے متعلق کہ ان کو ایسی
عذر ضعیف ہے مگر ان کا شمار اور ان کے کہ ابن عباس کو تین سو سے زائد
اور ابن عباس کا ان کو ان کی اس کے متعلق کہ لکھنا دیکھا اس بات کا ثبوت ہے
کہ ابن عباس قریب متعلق کو حلال سمجھتے تھے اور جناب عمرؓ کی تکذیب کر سکتے تھے
ابن عباس کی صفائی / ابن عباس سے حرمت متعلق اور تحلیل متعلق کے
میں دوسرا عذر / سادہ آیات مروی ہیں اور تحلیل و قریب کا اجتہاد
کی صورت میں قریب مقدم ہے پس متعلق حرام ہے۔

جواب / یہ عذر بھی حضرت فضل بقول حاضر صریح یعنی عثمانؓ دیتے ہیں
ضعیف ہے اگر تحلیل اور قریب کے اجتہاد کی صورت میں تحلیل کو
مقدم کرنا اولیٰ ہے ثبوت کے لئے تفسیر کبیر ص ۱۰۰۰ نازلہ آیت۔ وہ ان
تجوہد بین الذین لایحظ جو کوئی صحابہ قریب کی تکذیب دے
عثمانؓ اشد قتال احدثہما آیت دیکھنا ایتہ وانشاء اور لای
جناب عثمانؓ فرماتے ہیں کہ وجہ احیاء کو ایک آیت سے حلال اور ایک آیت
سے حرام فرمایا ہے اور ایسے حالات میں تحلیل کو ترجیح دینا اولیٰ ہے۔
مہم شیعہ کہتے ہیں کہ ابن عباس کے کہیں میں بھی تم سنی عثمانؓ کا کہنا مانو
اور تحلیل متعلق کو ترجیح دو۔

ابن عباس نے مسئلہ متونی جناب عمرؓ کو زندگی بھر بھٹایا یا ہے اور
ابن عباس نے متعلق کو حلال ہونے کے فتویٰ کے تھے وہ ہم کو بھی نہیں کیا

- ۱۔ اجنت کی معبر کتاب فتح الباری ص ۱۱۰
- ۲۔ اجنت کی معبر کتاب فتح الباری شرح جابر ص ۱۱۰
- ۳۔ اجنت کی معبر کتاب اجزاء المسائل شرح صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۱۰
- ۴۔ اجنت کی معبر کتاب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۱۱۰
- ۵۔ اجنت کی معبر کتاب احسان الیوم ص ۱۱۰
- ۶۔ اجنت کی معبر کتاب تارک لایں کثیر غرض ص ۱۱۰
- ۷۔ اجنت کی معبر کتاب تحفۃ المحتاج شرح منہاج ص ۱۱۰
- ۸۔ اجنت کی معبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۱۰
- ۹۔ فتح الباری، وروی عن ابن عباس الریاض الباسیۃ ضعیفہ و
کی عبارت / المجازۃ المتحدۃ عندہ اصح وھو مذهب الشیعہ
جواز متعلق فتویٰ ہے ابن عباس کا جرح کرنا ضعیف سہل وروی ہے
اور صحیح یا غلط ہونے کی بابت ابن عباس سے زیادہ صحیح ہے۔
قرین یہ فیصلہ فتح الباری ہے کہ شاہ عبد العزیزؒ کی نگاہ میں صحیح بخاری
ہے اور اس میں بہتان المحدثین کو گواہ ہے۔
تاریخ ابن کثیر ص ۱۱۰ ہذا اشارت ابن عباس سے تھا کہ ان کا مذہب
کی عبارت / الیہ من اباحتہما۔ ابن عباس کا جواب متعلق کا
فتویٰ تھا، فتویٰ اس فتویٰ سے راجع نہیں فرمایا۔

مرقات شرح مشکوٰۃ۔ فقد ثبت انہ مستقر القول علی حوزہ ہا
کی عبارت است۔ ابن جریر نے ابن عباس کو طعن دیا کہ نہ مستقر
کے قول کا اور نہ فقہ حضرت علیؑ کی وفات کے بعد ابن زبیر کی خلافت کے دوران
ہوا ہے پس ثبات ہو گا ابن عباس جواز مسو کے قول پر آفرنگ کا تم کہتے۔
فتح القدیر شرح۔ فقد ثبت انہ عباس مستقر القول علی حوزہ ہا
ہماری کی عبارت کی حوزہ امامت پر ابن عباس کا آفرنگ کا تم کہنا ثابت ہے
و کلا صاحب یہ تمہاری مانی کے دور کا واسطہ انصاف کرو
کتاب اہلسنت کتبخ العالی کتاب الفضائل باب فضائل صحابہ فضائل
ابن عباس میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابن عباس کی شان میں فرمایا ہے اشد
انک تعلق من بیت نبوة۔ جس کو ابن عباس کو تو بیت نبوت سے بولتا ہے
اور ہم شیخ خیر البریہ یہ کہتے ہیں کہ ابن عباس کا عمرؓ کا ترمیم مشورہ مخالفت کرنا
اور بلکہ عمرؓ کی رائے کے تمام صحابہ کی اس مسئلہ میں مخالفت کرنا اور طعن یہ مسو کو
حلال کہنا۔ یہ ابن عباس کا بیت نبوت سے بولنا بیعت سے کہیں کہیں ابن عباس
صحابہ متفق ہیں ابن عباس دشمن اسلام اور مخالف قرآن تھا بھی تمام تر علماء کی
کو وہ طاعت نہ مل سکی۔ جس میں مسو تمام بیتا گیا ہے۔ اگر مسو مذتب ہے
تو کیا اصحابی ابن عباس تمام زندگی نہ کر حلال جانتا رہا۔ رسول ابن عباس
زندگی بھر مسو کو حلال کہنے کے باوجود مسلمان رہا۔ اور شیعہ مذہب
والے مسو کو حلال کہنے سے بقول لایصلہ کے اسلام سے خارج
ہو گئے۔

مسو کے حلال نہ ہونے کی چھٹی دلیل یہ ہے کہ صحابی رسول اللہ
عمران بن حصین بھی اس بات ابی بکر کی امامت مسو کو حلال جانتا تھا

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر مسو ۱۹۵ النساء الرازی
 - ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر عزائب القرآن ج ۱
 - ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب ابوجنا المسند لک شرح مولانا لک ۳۸۳
 - ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر تلمیذی ص ۱۷ تفسیر المصنف عن ص ۱۳۱
 - ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن حبان ج ۲۸ النساء
 - ۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب زاد المعاد ج ۲۵
 - ۷۔ اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ج ۱ کتاب الطہیر
 - ۸۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ج ۱ کتاب التفسیر
 - ۹۔ اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ج ۱ کتاب الحج
 - ۱۰۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ج ۱ آیت مسو
- تفسیر قرطبی ۴ ولم یخص فی کتاب المسند العزائب بن حصین لای ابن عباس
کی عبارت اوطا فقد من اهل البيت
علامہ قرطبی نے ابو بکر طوسی کا انجان بیان کیا ہے کہ کجاح مسو میں ابن عباس
عمران بن حصین نے ہی اجازت دی کہ وہ اور بعض صحابہ ابن حصین اہلسنت
نے بھی کجاح مسو کے حلال ہیں نے کو بیان فرمایا ہے۔
نوٹ۔ اگر مسو منع ہے اور نہ ان کی مخالفت ہے تو عمران جیسے صحابی کو کیا دورہ
پڑ گیا تھا کہ وہ لکھا پاک کی مخالفت کرتے ہوئے مسو کو حلال کہتا تھا۔

عمران صحابی متحرک کی حالت کا فتویٰ دیکھ کر جناب کی کفربک کی ہے

لَا تَشِدُّ الرِّقَابَ مَوْقِلًا لِّمَنْ رَّبُّهُ حَكِيمٌ مُّتَقَدِّمٌ... وَالْحَقُّو... اَعْلَى تَهْلُوكَاتٍ مِنْهُ
کی عبارت مانی اول الاسلام... وذهب ابو قریبہ وستمہ الشیخ
الی انہا لایقہ کہ کائنات و غیر ذلک عن ابن عباس و عمران بن حصین و
ابا حریز بن حصین خاتمہ قال منزلت آیتہ الممتنعہ فی کتابہ اللہ و فی شری
عہ ہا آیتہ منسحبہ و احزابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم رحمۃ اللہ علیہ
و مات و لدہ ینسبہ احبہ اللہ و لدہ رجل برأیہ عاشا من بیان عمر بن عبد
ترمذہ امام احمد علیہ السلام العزیز فی شریک لہ فی کتبہ کمال اسلام کمال قولہ
چہ کہ آیت فہما استہتمت سے مراد حکم شکار متہ ہے اور سورہ اہلسنت
کا اس بات پر اتفاق ہے کہ شکار متہ ابتداء اسلام میں حلال تھا
اور پھر منسوخ ہو گیا اور جب سورہ کے علاوہ باقی مسلمان اور ان میں شہید بھی
شامل ہیں وہ کہتے ہیں کہ متہ میں طرح طرح حلال تھا سو طرح سب بھی حلال تھے
اور متہ کا پہلے کی طرح حلال رہنا ابن عباس و دیگران جو حصین صحابی سے
بھی مروایت کیا گیا ہے اور عمران صحابی نے فرمایا ہے کہ کتاب خدا میں آیت متہ
نازل ہوئی ہے اور اس کے نزول کے بعد کوئی مانع آیت اسکی نہیں آئی اور متہ
کی نبی پاک کے ہیں اجازت دیکھ ہے اور جہت کے نہ مانع میں متہ کیا ہے اور
رسول اللہ نے وفات پائی چاروں کو متہ سے منع نہیں فرما کر گئے پھر کیا ہونے
اپنی مرضی سے جو چاہا عمران کی رحلت سے اوپر ہے عمر نے منع کیا ہے
نوٹ: سنی معسر نے عمران کی تقریر کو آیت متہ کی تفسیر میں سورہ کے تحت ثابت
کر دیا ہے کہ مراد آیت متہ سے فہما استہتمت ہے اور سنت کی درستی کے
لئے یہی کافی ہے۔

عمران صحابی نے جو متہ کا اعلان کر شیعیان علی کی سچائی کا اعلان کر دیا

تفسیر کبیر و اما عمران بن حصین خاتمہ قال منزلت آیتہ الممتنعہ فی کتاب
کی عبارت اللہ و لدہ منزل بعد ہا آیتہ تنسحبہ و احزابہ رسول اللہ
و تنسحبہا دسات و سم بنیہا عندہ تنسحبہ رجل برأیہ عاشا
ترجمہ شخص عمران نے فرمایا کہ آیت متہ قرآن میں نازل ہوئی ہے اور اس کے
بعد اس کی کوئی مانع آیت نہیں آئی اور سم نے اذن رسالت متہ کیا ہے
اور نبی کریم نے وفات پائی ہے اور متہ سے منع بھی نہیں فرمایا اور اس
سروے اپنی مرضی سے جو چاہا آرکندہ سے دیا۔

صحیح بخاری و عمران بن حصین قال اخذت آیتہ الممتنعہ فی
کی عبارت اللہ و لدہ منسحبہ و احزابہ رسول اللہ و لدہ منزل لزمان
یکرمہ و لدہ منسحبہ حتی مات قال رجل برأیہ عاشا
ترجمہ و عمران کہتے ہیں کہ آیت متہ قرآن میں نازل ہوئی ہے اور سم نے اس کو
منسحبہ کر دیا نہ میں مل گیا ہے اور پھر قرآن میں کوئی آیت نازل نہیں ہوئی
جو متہ کو حرام کرے اور نبی کریم کی وفات ہو گئی ہے اور آیت متہ سے بھی
منع نہیں فرمایا پھر اپنی مرضی سے سروے منع کر دیا۔

نوٹ: و عمران صحابی کی مراد آیت متہ سے آیت فہما استہتمت ہے مگر
امام بخاری صاحب بڑے محدث تھے نہ ہی نے کہا کہ اس جگہ خطا کر گئے۔
اور عمران صحابی کے قول کو سورہ نساء میں لکھنے کی بجائے سورہ بقرہ میں
لکھ دیا اور امام راوی اور امام فیثالی نے جناب بخاری کی خطا کی طرف توجہ
کرتے ہوئے قول عمران کو سورہ نساء آیت متہ کی تفسیر میں لکھا ہے۔

احمد علی حکیم کی تشریح کے تحت یہ ہے کہ جو شخص کسی بے ایمان سے

تفسیر قطعی میں حیران بن صید قال قلت آیت المتعة فی کتاب اللہ
کی عبارت اولم تنزل ایتہ بعدھا تشعبھا فاحضرت رسول اللہ و متعوا
مع رسول اللہ و مات ولم یبق عنھا قال رجل بعد یأیدہ ما شاذ قلت
لہ من یخص فی کماح المتعة الا حران بن حصین و عبد اللہ بن عباس و
بعض اصحابہ و طاہرۃ بنت اہل البیت

ترجمہ حران صحابی کہتا ہے کہ قرآن پاک میں آیت متعوا نازل ہوئی ہے اور اس کے
نیزول کے بعد اس کے کول کے ساتھ آیت نہیں آئی اور ہم نے اذن رسالت سے
متفق ہیں کہ اگر رسول پاک نے وفات فرمائی ہے اور متعہ سے منع نہیں فرمایا
اور اپنی مرضی سے وہ مرد آزاد یا غلام رہے اور میں نے قطعی کہتے ہیں کہ حران
و عبد اللہ و طہران بن حصین اور ابوبہ اس اور اس کے بعض اصحاب نے اور
اہل بیت سے ایک جماعت نے بھی حلال کیا ہے۔

ابن مسعود کا تفسیر کی کتاب میں اللہ کا دیدار اور احمد علی کی توفیق

ابن مسعود کی کتاب میں ہے کہ اگرچہ ہم جملہ اہل کتب و احادیث

کا ان وعدہ نامہ میں علم القرآن و دعا ہے اے اللہ اسم اقصیٰ امد قال

نایت سب الحوت فی المناہر و هو یخاطب و ما خطبہ درکان قہ

اشاعرۃ ان قال العربی علی اسمہ اقبل المرءین الصالحین قال قلت

فاذا احمد الشعلی یقبل۔

ترجمہ امام ابن مسعود علم قرآن میں اپنے شاگرد کا سب سے بڑا عالم

تھا اور امام ابن مسعود نے ان الفاظ میں تفسیر کی ہے کہ انہوں نے فرمایا
ہے کہ میں نے خواب میں سب تعالیٰ کو دیکھا اور وہ مجھ سے اور میں ان
سے با جمعی کر رہا تھا۔ اللہ انگوٹھ کے دروازے سے تعالیٰ نے فرمایا کہ ایک ایک
مرد کا دل ہے جس میں سے دیکھا تو حیرتیں آ رہی تھیں۔

نوٹ:۔ سب قہ فی کی گواہی کے باوجود اگر احمد علی کا قول جو اول مقدمہ میں
قول نہیں ہے تو پھر کس کا قول قبول ہو گا اور اگر مستند ثابت ہے اور احمد علی
زنا کا باعث کی گواہی دیتے ہیں تو پھر سب تعالیٰ نے اس کو حلال بنا کر لکھ دیا ہے۔

و کلام صحابہ کو دیانت اور انصاف کی روشنی میں غور و فکر

حران صحابی کا یہ حدیث کو ہم نے پہلے کہہ دیا کہ وہ حدیث صحابہ میں

بلا مشورہ کی ایک دلیل ہے۔ اور حران صحابی کے ہاں یہ کہنا کہ اس کی مراد

متعہ مع النساء نہیں ہے۔ بلکہ متعہ بکلی ہے۔ یہ بات درست نہیں

ہے کیونکہ حران صحابی کے قول کی امام ہارزی، امام قطعی، امام نیشاپوری نے

متعہ النساء میں لکھا ہے اور ابن مسعود نے بھی ان کو اصرام دینے کے لئے

ان میں سے ان امور کا قول کا کافی ہے اور ان میں سے کو یہ کہنا کہ انہوں نے

خطا کی ہے یہ بھی غلطی ہے کیونکہ پہلی حدیث ہے اور آج تک یہ لوگ

مستند محرم کرام ہیں اس لئے بھی یہ ایک حدیث میں کہہ دیا کہ ان الرجال

ہیں کہ حضور پاک نے فرمایا ہے کہ میں نے ان کو بھی نہیں دیکھا ہے

کسی عالم کے فرماؤ کو قبول نہ کرتا ہے تو جسے کہنا کہ وہ ہدیان یکدم ہے
غلط ہے بالکل۔ ابی جاسر، حران بن حصین، ابن مسعود، ابی مسعود کہ حلال
ہیں اور مسلمان بھی دیکھیں۔ بڑے تعجب کی بات ہے کہ زنا کو حلال نہ ہونے والے
مسلمان بھی انہیں اور مسلمانوں کے امام بھی ہیں۔

متہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل یہ ہے کہ صحابی رسول حضرت
جابر بن عبد اللہ بھی اس بات کی بکری طرح متہ کو حلال
جانشا تھا۔

۱۔ اہلسنت کی مجتہد کتاب صحیح مسلم ۱/۱۲۳ باب المتہ

۲۔ اہلسنت کی مجتہد کتاب صحیح مسلم کی شرح ردی ص ۱۰

۳۔ اہلسنت کی مجتہد کتاب کنز العمال ج ۱۵ ص ۲۶۹ نکاح متہ

۴۔ اہلسنت کی مجتہد کتاب لیل اللادار ج ۱ ص ۱۶۹ نکاح متہ

۵۔ اہلسنت کی مجتہد کتاب زاد المولد ج ۱ ص ۱۶۹

۶۔ اہلسنت کی مجتہد کتاب شرح صراط الیقین ج ۱ ص ۱۶۹

۷۔ اہلسنت کی مجتہد کتاب اوجز المسائل شرح صراط الیقین

۸۔ اہلسنت کی مجتہد کتاب فتح الباری ج ۱ ص ۱۶۹ کتاب النکاح

۹۔ اہلسنت کی مجتہد کتاب سنن ابی یوسف ج ۱ ص ۱۶۹ نکاح متہ

دلیل اول جابر صحابی کے متہ کو حلال کہنے کی امام ابن عباس کی گواہی ہے

صحیح مسلم کم عن ابن جریج۔ قال سمعت جابر بن عبد اللہ یقول

جاءت مطلقاً کذا فاستمتع بالقبضۃ من القمار اربعاً لایام علیہ

رسول اللہ وانی یکبر حتی ینہی عنہ عرفی شان عمر بن حریث

ترجمہ امام اہلسنت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ وہ کوہے کوہے کوہے

جابر سے شافقاہ فرما رہے تھے کہ ناچار رسالت اور زمانہ ابوبکر میں پہلے

چند روز کیسے عصفی بھر کھو راوا اس حق عمر کے کہ متہ کرتے تھے حتی تکثر

سے عمرو بن حریث کے کہیں میں متہ سے منع کر دیا۔

قوت نہ کرے قول و اسب کے متہ نامے کی صحابی رسول حضرت جابر
میں اس بات میں کہ صحابی عصفی بھر کھو راوا سے کہنا نہ رسالت اور زمانہ ابوبکر
میں نہ کرتے تھے اور اس زمانے ابوبکر کے متہ نہیں کیا بلکہ کرنے کی جگہ ہم کہتے
ہیں کہ جابر بن عبد اللہ کے زمانہ ہمارے کی کوئی کھلی ہوئی تھی کہ انہوں نے رسول پاک اللہ
ابوبکر کے مخالفت کرتے ہوئے متہ کو منع فرما کر رسول کو مار مار کر دیا۔

روایت جابر بن عبد اللہ کی گواہی مجبور کر دیا ہے!

زاد المعاد ج ۱ ص ۱۶۹ فان قيل فما قصصون بشار وای مسلم فی صحیحہ

کی جلدت میں جابر بن عبد اللہ قال کنا نستمتع بالقبضۃ من

النمر والذئب الا انما علی عهد رسول اللہ وانی یکبر حتی ینہی عنہا عمر

فی شان عمر وبن حریث و فیما ثبت من خبرہ قال کنا کنا علی

عهد رسول اللہ اما انہی عنہما متعہ لک و متعہ النسا قبل الناس

فی هذا اثبات طائفتہ یقول ان عمر وبن حریث حرمہا وانی عنہا

وقد ام رسول اللہ باتباع ماسدک خلفه ما الراشدون۔

ترجمہ ابوبکر جلد ۱ ص ۱۶۹ میں اس روایت کے بعد سے ہی کیا کر دے کہ جابر بن

کنا کنا رسالت اور زمانہ ابوبکر میں متہ نہیں کھو راوا تھا و عمر بن عبد اللہ

متہ کرتے تھے حتی تکثر سے کہنا اور عمر بن حریث کے کہنا کہ ہمارے ہم کیا کر دے

کہنا کہ رسالت میں یہ روایت ہے کہ ایک متہ انسان اور ایک متہ انسان کو نہیں کر دے

مگر وہ سوال کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ متہ کے مسئلہ میں لوگ دو گروہ

ہیں ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ عمر کی نے متہ سے منع کیا ہے اور دوسرا گروہ

نے سنت خلفاء کی پیروی کا حکم دیا ہے۔

سنی علماء کا فیصلہ کہ حرم متوعہ بیان کرنا حلالی سوائے صریح نہیں ہیں

زاد المعاد ۲/۲۲۰ ولقد مررنا هذا المكان فحدثني شيخنا بن عبد
الرحمن بن سبر عن أبيه عن جده وقد تكلموا فيه ابن مهيمن وولد
يحيى بن أبي عمير أخرجه عنه في صحيحه مع شدة الحاجة إليه وكانوا يفتوا
من أصول الإسلام ولو صح عنه أنه لم يصبر عن أخرجه ولما حقا جرحه
فقالوا ولو صح حديثه لم يفتوا به ابن مسعود حتى يرى في الحديث
ظهوره أو يثبت بالآية والحدود ولو صح لم يقلوا هذا إنما كانت حلالا
وأما الذي عن أبي عاقب عليه ما لم كان يقول إنه صلى الله عليه وسلم
حلبا قالوا ولو صح لم يفتوا به بن عبد الصديق وهو من أئمة النجاة

ترجمہ: ایہ کہ کہیں کوئی روایت متوعہ کی خبر دے والی روایت مروی ہے جس کی اہمیت علماء
کے نزدیک صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ عبد اللہ بن مسعود کی روایت اور
اس میں امام اہلسنت ابن مسعود کے علم فرمایا ہے اور یہ حرم متوعہ کی روایت
افتیٰ مکرر ہے کہ امام بخاری نے اس کو اپنی صحیح میں لکھنے کے قابل نہیں سمجھا۔
جبکہ اس کی ضرورت جو عقل اور صحیح بخاری ایک اصل ہے اصول اسلام میں
سے اگر وہ روایت امام بخاری کا لگا ہوا صحیح ہو تو وہ اسلام کو اپنی
بخاری میں لکھنے سے پرہیز نہ کرتے جبکہ اس کے لکھنے کی ضرورت بھی عقلی
اور سنی علماء نے یہ کلمہ انصاف ہی لکھا ہے کہ اگر حرم متوعہ کی حدیث
مروی صحیح ہو تو عبد اللہ بن مسعود سے یہ مشہور نہ رہتی اور وہ
آیت قرآن سے فقہ کے حلالی ہونے کا اس حوالہ لے نہ کرتے۔

اللہ پاک نے سنی علماء کی زبان پر کلمہ حق جاری فرمادیا کہ اگر اکثر روایت

میں متوعہ حرام ہوتا تو عمر اس کی منع کو بھی طرف نسبت نہ دیتا

زاد المعاد ۲/۲۲۲ ولو صح لم يقل عمر إنما كانت حلالا على عهد رسول الله
في حراتنا وأما الذي عن أبي عاقب عليه ما لم كان يقول إنه
حلالا لله عليه وسلم جرحوا ومنه عينا

ترجمہ: اگر حرم متوعہ کی روایت صحیح ہو تو جناب عمرؓ نے نہ فرما سکتا
متوعہ نہ رسالت میں تھا اور یہ اس کو منع کرتا ہوا اور خلافت نبوی
کرنے والے کو سزا دینا محرم کیوں فرماتے کہ نبی پاکؐ نے متوعہ منع فرمایا ہے

دکلا صریحاً بہ تمہیں ماں کے دودھ کا واسطہ انصاف کرو

ہم شیوخ فیہ المرید کہتے ہیں کہ ہمارے سنی علماء نے یہ کہا ہے کہ
کہ جو سنی علماء ہم شیوخ کے خلاف جو کلمہ فرمادے گا اس کی کو اپنے
چہرہ جانیوں کے ہاتھوں ذلیل اور رسوا کروا دے گا کہ جو کلمہ صریحاً متوعہ
کی بابت گویا کہ زبان لکھاں کا پتے گئے سر سے لے کر اپنے شہر پہنچاؤں
تک نہ لکھاؤ گم شیوخ کے خلاف غلط بیانی کرتے ہیں۔ ان کو
اللہ پاک نے اپنے خاص کرم سے اپنے پیغمبر جانیوں کے ہاتھوں سے
عوب ذلیل کیا ہے اس سے بچو کہ اس کو کیا دولت ہوگی کہ جن روایات کو
منزل خلاف حق مثل متوعہ میں ہمارے خلاف پیش کرتی ہیں ان روایات
کو خود اہلسنت علماء نے ضعیف اور صحیح قرار دیا ہے اور ہم شیوخ کے اولاد
حلالہ کے خلاف یہ ایک لٹج میں ہے۔

مخالفین متو کے عقیدہ میں ۸ سال تک زمانہ رسالت میں
اور تمام زمانہ خلافت ابو بکر میں زنا کا کاروبار
پورے درج پر تھا اور صحابہ خوب نفع کماتے تھے

کثر العیال عن جابر قال کنا نستلج بالقبضة من التمر والذین
کی عبارت سے علی عبداللہ بن واثق بکر حقی تھی عمر اناس
ترجمہ جناب جابر علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ابوبکر کے زمانہ میں ہم منجی
سیرا کا دھوکہ دے کر متو کے گھر لے جاتے تھے کہ غریبوں کو کھانا دے کر متو سے منع کیا گیا
زنا و المعاصی و ما یؤیی لہ تعدد علی علیہ الصدیق و هو مغلط فکلفہ
کی عبارت اگر عورت متو کی رعایت میں جھجھتی تو اسے روکا جاتا تھا کہ زمانہ میں
یہ جرم تاجیکہ نہ تھا خلافت نبوت کا شمار ہوتا ہے۔

ہر ارجح التیو مت و کر جنگ خیمہ میں کیا ہے کہ متو فتح کے بعد حرام ہو جائے
کی عبارت ۔ ما رواہ الامام احمد بن حنبلہ بنی عجمی بنی مدنی و یافہ۔

ثبوت یہ جامعہ پیش کردہ حواجات کتب اہل سنت سے اس بات کا ظہور
ظہور ہیں کہ انکا اسلام سے پہلے کر زمانہ عہد تک متو کا کاروبار صحابہ کرام میں
نبوت میں یا نبوت تک تھا جس میں سنی علماء نے آنکھیں بند کر کے متو سے منع فرمایا
کہ زنا نکاح ہو ہے ان کو دعوت کی ہے کہ اگر متو سے طلبہ تو چھوڑ

۸ سال تک زمانہ رسالت میں اور خلافت ابو بکر کے تمام زمانہ میں
زنا کا کاروبار پورے درج پر تھا اور خود مسلمان نہ تھے ابوبکر نے
خواجہ میں سے ہے جس نے اپنی ذات کو اسلام کی ترقی کی خاطر متو کی
حضرت زبیر بن ابی کو پیش کر کے جواز متو کو چار چاند لگا دیئے۔

عہد جابر کے متو کو حال کچھ کہ ۱۲ ابوبکر بیعت کی گواہی ہے

اسنن بکرمی ۱۲۰۰ ج ۱۲۰۰ اختصار کے بغیر نظر فرما کر خدمت سے

کی عبارت سے ۱۲۰۰ ابوبکر بیعت کی کتاب کے کلام کی سہ کایاں سننا

پرتیبہ جابر سے زیادہ رسالت سے ابوبکر کے زمانہ میں ہم نے متو کی اجازت

اور جب عمر صاحب غزوہ بنے تو ابوبکر سے غلبہ دیا کہ رسول اللہ قرآن و مجاہد

اور زمانہ رسول اللہ میں دو سنت تھیں اور ان سے علی علیہ السلام

اعلیٰ علیہ السلام و علیہا اعداھا متفقہ السامع الا قد ر علی

فرماتے کیا میں ان دو سنت سے منع کرتا ہوں اور خلافت خیر متو الصلح

و دنگا وک متو السامع اور اگر کوئی مرد متو کہنے والا ہے کہ وہ لڑا

میں اس کی تحویل میں غائب کوں گا۔ دوسرا متو لایا ہے۔

نوٹ۔ اس حدیث میں جابر رضی اللہ عنہ نے جواز متو کو ابوبکر کے زمانہ میں متو کیا

و صحابہ کا متو سے لطف انداز ہے کہ ان کا کہنا ہے کہ متو زمانہ رسالت

میں متو تھا تو یہ صحابہ کرام ابوبکر میں متو کیا ہوا و زکریا

دہا کہتے تھے اور جو متو ابوبکر کو تقویت بخشنے تھے جابر کے جواز متو

کی کوئی حدیث نہیں ہے اور صاحب ابوبکر کو گور صاحب حکومت سے

کہ متو سے روکا اس میں یہ اشارہ ہے کہ وہ ابوبکر سے ذاتی ضرورت کی

برہن کی خاطر متو سے منع فرماتے تھے

جابر صحابی بخلافت متہ کی راست بیان کر کے شیعوں کے بڑے بڑے علماء کو دیا ہے

اور کل صحابہ میں ان فراع میں بزرگ صحابہ کا بیان کیا ہے کہ ان کو یوں نہ کہے

وکل صحابہ مستحسنہ بزرگ تھا اور حضرت جابر اور دیگر صحابہ کو اس کا علم کا پہلا علم رہا نہ تھا اور حضرت سقر نے متہ پر پابندی کا کرنا صحیح یاد دلایا۔

جو اس میں کہ خود علیؑ اہلسنت کے جھگڑا کر عقیقہ غارتی کا جنازہ نکال دیا ہے

اہلسنت کی معجزانہ پختہ اور اوطار چٹہ باب نہاج المستحسنہ
وکنندہ بیکر علیؑ مالکی حدیث سہرہ من قریم مایہ ما اخرجه مسلم من
جانبہ قلیٰ کنا مستحیجہ الخ - ہاتھ لیجہ دیکھنا اہلحدیث کے بھل جمع صحت
الصحابہ الخیر الخ وبراہین اہلحدیث علیؑ علیہ السلام کہ وہ جمع کثیر
من الناس نہ یستمرقن علیؑ ذائق حیاتہ بعد موتہ علیؑ انشاء اللہ
وفاکد و سلمہ شی بہا ہمدیہا عمر

قرچہ، متہ کا حکم تو یہ ہے خارج حدیث سے ہوتا ہے اس کو گنہگار نہ کہ جسے جو
امام مسلم نے جابر صحابی سے نقل کیا ہے۔ جابر کہتا ہے کہ میں نے کئی اور لوگوں کو
زمانہ میں متہ کرتے دیکھے اور انہوں نے مع کئی متہ کر کے عمر میں حریت کے کسی میں
امام اہلسنت متہ کو قیاس میں نہ کہ جوہر اور زہر، ہر گز نہ کہ بابت علیؑ اور شیعوں کے
کہ ایک چیز سے نہ کہ کئی چیز سے جمیع میں متہ کریں اور ایک جماعت صحابہ کی
اس حکم سے نہ کہ کئی کئی لوگوں کے اسلاف کے بعد بھی جابر نے اور جابر کے علم کے
میں فرمایا ہے

وکل صحابہ کام بخلافت اہلسنت امام مسلم نے اپنی صحیح مسلم میں متہ کے جائز
دوسرا سند دیا ہے جو کہ اکثر صحابہ کرام کی زبان سے نقل کیا تو اسی طرح انہوں
نے متہ کے حرام ہونے کا ذکر بھی صحابہ سے نقل کیا ہے اور یہ ان کی زبان
دار کی ہے اور شیعوں کی کافی ہے کہ چوری حدیث نہیں چل جاتے۔

جواب: یہ سبحان اللہ صحابہ کرام میں دو متروکی تھیں تھیں تھیں۔

اس حدیث کی روشنی میں اصل اسلام میں اختلاف نہ ہو گا اور ان کے
میں کوئی نہ کہ وہ دوسری امام مسلم اور صحابہ کرام سے ہے۔ متہ حلال اور متہ
حرام دونوں پر نہیں صحابہ کرام کی ہیں۔ پس اختلاف کی بنیاد صحابہ کرام
ہی رکھ گئے تھے۔

جواب: اقرار العقل علی الفسحہ معقول اگر کوئی عقلمند ایک رجبہ کسی
قرینہ کا اقرار کرے تو چہ در چہ اگر آپ کا کہہ سے ہمیں سنا جائے گا جب
امام مسلم نے جابر صحابی کی زبان سے متہ کا اقرار کیا کہ یہ متہ ابو بکر
اور خلف زمانہ عمر تک جائز تھا تو ہم شیعوں کے لئے کتنی بھاری ہے کہ
الزام دینے کے لئے یہ کہی ہے اور اگر بعد میں اس نے متہ کی حرمت کو
بیان فرمایا ہے تو ان کی اس برکت کو شیعوں کے خلاف نہیں کیا جا سکتا کیونکہ
میں مسلم شیعہ کی کتاب میں ہے اور مخالف کو اس کے سلامت سے الزام
دیا جاتا ہے اور ہم شیعیان علیؑ کی یہ فتح میں ہے کہ پکارے وکل صحابہ ہمارے
معاذ ہیں اس طرح بے شمار ایسے سپردار ہیں کہ جو ہر کوئی اس میں نظر توڑ رہے
ہیں اور شرم جیسا کہ ہم ایک حرف نہ کہہ دیتے ہیں اور اپنے کتا بوں کی روایات کو
ہمارے خلاف میں پیش کرتے ہیں دو کتابیں پیش کرتے ہیں اور ہم جاز متہ کی خاطر
لیجنا اسادت ایک ایک پیش کرتے ہیں اور فیصلہ اعلیٰ پر چھوڑتے ہیں۔

مسلم شریف کی وہ روایات کہ جن سے متعصب ظاہر ہوتی ہے
ان کے لیے دیوں گے جو ہونے کا سنی علماء نے خود اقرار فرمایا ہے۔

مسلم شریف کی پہلی روایت کا راوی عبد الواحد بن زیاد ہے اور کتاب الطہارت
میزان ان حدیث اس کی کھڑکی کی سی ہستی کے جھوٹے ہونے کے باعث وہ کچھ بھی
نہیں تھا اور سہایت و اس میں حرمیت کی تصریح علی ہے اور حدیث وہاں کا راوی
میشہ بن معقل ہے اس نے مثالی اور ناجہی تھا اس کے دل میں بغض آکر کربلا
تھا بلکہ قیل و غیبت میں رکاوٹ اور اسی روایت میں رکاوٹ اور اسی
روایت کا ایک دوسرا راوی ہمارے ابن عزیم ہے اور وہ بھی نہایت کتاب
مثنوی میں لکھا کہ ابن عزیم سے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور مسلم شریف
کی روایت نہ کہ راوی عمار بن عوف ہے بلکہ ضعیف ہے۔ اور
روایت وہ راوی کے اسناد میں عبد الرحمن بن عوف ہے۔ دوسری سنے
مثنوی میں لکھا ہے کہ اس راوی کا ابو حمزہ ضعیف کیا ہے۔ اور
مسلم کی روایت رشک کے اسناد میں ابی ایوب بن سعید ہے اور کتاب
الطہارت میزبان علامہ متذلل میں اس کی تہ ضعیف منقول ہے۔ اس طرح
مسلم کی دوسری روایات جو مستحکم کے منہ کرنے پر دلالت کرتی ہیں۔
ان کے اسناد میں زہری جیسے بے حمیر و رباری چھپے موجود ہیں۔
خلاہ حرمیت مستحکم ثابت کرنے کے لئے اپنے ہی مذہب کی جھوٹی کتابوں کی
جھوٹی روایات کو سنی علماء کا ہمارے سامنے پیش کرنا یہ ان کی نادانی ہے
اور قواعد مناظرہ سے ان کی ناواقفیت ہے۔

و کلا و صحابہم صحیح مسلم صحیح مسند ہے اور اس میں حرمیت مستحکم علامت
کا تیسرا عنصر ہے اس وجود میں سن دیکھ سنی ان کو کیسے چھوڑ سکتا ہے۔

جواب یہ کہ صحیح مسلم بقول ایک سنی امام کے یہ حدیث کی بیڑی ہے۔ اہلسنت
معتبر کتاب الرجال صد متولفات علی طریقہ حنفی منقول روزا مستحق ملو قلام
کتبہ حبیب سلم بن جاح نے اپنی صحیح کو ابو عبد اللہ کی حدیث میں پیش کیا ہے
نے کہا سیدنا اصبیح و جنتہ سلمنا لا اهل البیت حق قرآنہ اس کی کتاب کا نام بھیج
دیکھا ہے اور اس کو بدعت کی سیلر میں دیا ہے۔

نوٹ یہی کہ یہ کتب و علماء اہلسنت جنت کی بیڑی میں قرار دیں اس کی روایات
کو شیوہ کے خلاف چینی کرتا سنی علماء کا انصاف ہے اور اس کوئی خاص بھری ہے۔
جواب یہ کہ ابن حنفیہ شافعی حنبلی میں حضرت علی کی امامت کی اولہ میں صحیح روایت
و لای کہ جواب میں دیا ہے کہ ہذا من افراد المسلمہ۔ دانیہ تری و عمر منہ
میں نہایت جیسا کہ صفحہ میں مسلم صحابہ اور فارسی خاص روایت نے عرض کیا ہے
نوٹ یہ کہ شیخ ابو یوسف کہتے ہیں کہ روایات مسلم نے حرمیت مستحکم کے بارے
میں مسلم ان کی روایت کرنے میں تنہا ہے اور ہر کار کہ نہ ان سے اسرار میں
ہے میں بقول ابن حمید وہ روایات مشکوک ہیں میں حرمیت مستحکم مشکوک ہیں ہمارے
زمانہ رسالت میں صحیح کا حنفی جو نا یقین ہے۔ اور معتد نام مشکوک کو چھوڑ کر
اس یقینی کو لیتا ہے۔ ہر شخص کو مرنا ہے اور خود کو جواب دیتا ہے۔ جی کریم کے
بعد صحابہ کرام متوفی فرما رہے ہیں۔ بقول سنی علماء کے متوفی فرما رہے۔ ہم ضعیف
خیر البربر یہ کہتے ہیں کہ حبیب اصحاب خود مستحکم کرتے تھے تو کیا وہ نہ فرماتے
تھے اگر مستحکم بخیری ہادی ہے تو کیا اصحاب کرام بخیری ہادی سے دل
بہلاتے تھے۔

۱۱۱۔ اہلسنت امام نے اپنی صحیح میں حلیت متوکراتین جائز ہو جانے سے

نقل کر کے اپنے آپ کو اور اپنے خاندان ساز و فریب کو جھٹلایا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم $\frac{2}{3}$ باب نکاح اختلف
ابن جریر قال قال صفاء قدم جابر بن عبد اللہ مخرجا فشاہ فی منزلہ
فشاہ لہا تقوم عن اثیابہا و تکرر التمتع فقال لہا استمتعتا علی
عہد رسول اللہ فابی بکر و عمر۔

ترجمہ۔ امام اہلسنت حضرت صفاء صاحبہ فرماتے ہیں کہ صحابی رسول اللہ
حضرت جابرؓ کی خاطر تشریف لائے اور میں ان کی قیام گاہ پہنچے تو میں نے
ان سے متوکرا سے سوال کیا۔ جابر نے فرمایا کہ ہاں زمانہ رسالت میں
اور زمانہ ابوبکر و عمر میں ہم نے متوکرا کیا ہے۔

نوٹ۔ یہ کتاب اہلسنت تہذیب التہذیب میں منسلک ہے لہذا کہ علماء کہتے ہیں
کہ عثمان کی خلافت سے پہلے دو سال رہ گئے تھے کہ میری ولادت ہوئی اسی
بیان سے معلوم ہوا کہ عمر کی ولادت کے بعد ہی منکر متوکرا میں جابرؓ کو جھٹلاتے رہے
ہیں اور تہذیب سے کہنا چاہئے کہ جابرؓ کو معلوم نہ ہوا۔ اور کہ الناس اقلید
من عمر حتی التحدیات فی الحال کے خارجہ کو معلوم ہو گیا۔

خلاصہ یہ۔ اسی روایت سے مسلم نے اپنے آپ کو اور جابرؓ کو منکر متوکرا سے
میں جھٹلایا ہے۔ بقول سنی علماء کے اگر متوکرا زمانہ ہے تو کیا زمانہ رسالت
اور زمانہ ابوبکر و عمر میں صحابہ متوکرا سے بہانے نہ کر رہے ہیں۔

معاذ اللہ

صحابی کا یہ کہنا کہ ہم زمانہ رسالت میں یہ کام اس طرح کرتے تھے

یہ قول صحابی سنی علماء کے نزدیک حدیث مرفوعہ کا حکم رکھتا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری جلد ۲۰ کتاب النکاح باب النزل
اہلسنت کی معتبر کتاب بحۃ النکاح ص ۱۰۸۸

اہلسنت کی معتبر کتاب شرح مقابح الاصول ص ۱۰۸۸

اہلسنت کی معتبر کتاب بہ احب الدین ص ۱۰۸۸

فتح الباری ص ۱۰۸۸ والسلۃ المشہورۃ فی الاصول فی علم الحدیث و ہی
کی عبارت۔ ان الصحابہ از اصناف الذین التبعہ کان لہ حکم الرایۃ
عند اکثر ذلک الظاہر ان النبی اطلع علی ذلک و فرح بہ۔

ترجمہ۔ یہ علم حدیث اور علم اصول کا یہ مشہور ہے کہ جب صحابی کسی اپنے
نقل کو زمانہ رسالت کی طرف نسبت دیتا ہے تو اسے قول صحابی کو حدیث
مرفوعہ کا حکم حاصل ہوتا ہے اور یہ ممکن اکثر علماء اہلسنت کا ہے کہ جو اس
قول صحابی سے یہ ظاہر ہوا کہ نبی کریمؐ کو ان کے اس نقل کا علم تھا اور
اکتساب نے تقریر فرمائی ہے۔

نوٹ۔ اس دورہ بیان کے بعد یہ ثابت ہو گیا کہ جابرؓ کا یہ کہنا کہ زمانہ رسالت میں
ہم متوکرا کرتے تھے یہ قول جابرؓ کو اس دورہ کے بارے میں حدیث مرفوعہ کا حکم رکھتا ہے
اور اگر متوکرا زمانہ ہے تو کیا اہلسنت کے نزدیک زمانہ رسالت کے بارے میں حدیث مرفوعہ
کیونکہ بقول جابرؓ ابو بکر کے زمانہ میں جاری تھا تو ابوبکر کے زمانہ میں
زمانہ جاری تھا۔

اہلسنت کا فیصلہ کہ کسی صحابی کیسے جائز نہیں ہے کہ وہ کسی منہج

کے بارے میں پورے کے پورے اختلاف اور کفر کے وقت یہ حکم باقی تھا

اہلسنت کی معبر کتاب صحیح مسلم کی شرح نورۃ صاب فلاح التفت

دم بحر لاوی ان بحریہ ہا حکم فی خلافتہ ان کبر بعض غفۃ عمر

علا سر فوری فراموشی کہ جب کوئی حکم لاندہ رسالہ میں خروج ہو گیا ہو تو کسی صحابی

کو یہ حق نہیں پہنچا کہ وہ خود سے کہے کہ حکم ابوبکر کی تمام خلافت کے زمانہ میں اور کفر کے بعد

لہذا یہ خلافت میں باقی تھا۔

نقل جہازین جہان لہذا صحابی ہے اور بقول منی علماء کے صحابی ہے ایمانی نہیں کرتا ہے

اگر مشن لہذا رسالت میں منہج جہان لہذا جہازین غریب ویت کہ وہ زمانہ جہازین غریب

منہج کہ حق معلوم ہو کہ جہازین لہذا میں منہج کو حرام کہ فوری غرضی پر حق

قرآن و بقول لہذا کے جب منہج حرام کیا تو کفر منہج میں حرام تھا و معاہدہ

خاموشی کیوں ہے اس طرح کی خاموشی سے صحابہ کو کفر لازم آتا ہے۔ اہلسنت

مستند قیاسیہ یہ کہتے ہیں کہ جہازین جب حرمت منہج کے اعلان لہذا کہ

بقول یا اور فرمایا کہ یہ منہج حرام اور کفر کے زمانہ میں جہازین کہتے ہیں

ہیں جہازین اس اعلان کے بعد صحابہ خاموش کیوں رہے

ہیں۔ اگر منہج حرام تھا تو صحابہ کی خاموشی سے ان کا کفر لازم آتا

ہے۔ نیز جہازین حدیث یحیٰ بن کثیر کی روایت میں ایک سند راہ ہے اور

بایہذا اقتدایہذا حدیث یحیٰ بن کثیر کی روایت میں حدیث

میں جہازین صحابی کی سیرت میں جہازیت ہی جہازیت ہے۔

منہج کے حلال ہونے کی آیتوں میں دلیل جہان لہذا بن مسعود بھی

اسماہل سنت ابی بکر کی مانند منہج کو حلال جانتے تھے۔

اہلسنت کی معبر کتاب صحیح بخاری ص کتاب النکاح باب

اہلسنت کی معبر کتاب صحیح مسلم ص کتاب النکاح باب

اہلسنت کی معبر کتاب صحیح بخاری ص کتاب النکاح باب

اہلسنت کی معبر کتاب صحیح مسلم کی شرح نورۃ ص

اہلسنت کی معبر کتاب زاد المعاد ص کتاب النکاح باب

اہلسنت کی معبر کتاب شرح مشکوٰۃ ص کتاب النکاح باب

اہلسنت کی معبر کتاب مولانا رشید الدین ص کتاب النکاح باب

اہلسنت کی معبر کتاب تفسیر در منثور ص کتاب النکاح باب

بخاری شریف ص باب ما ذکر من النکاح و النکاح قال و ابیہذا لہذا

کی عبارت۔ ما ذکر من النکاح و ابیہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا

لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا

و تفریطات ما احل اللہ لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا لہذا

ترجمہ۔ جہان لہذا بن مسعود صحابی کتاب کے کہ جہازین لہذا کے ساتھ جہازین کے ساتھ

جاتے تھے اور جہازین کے لئے عورتیں تھیں حتیٰ کہ جہازین لہذا کے ساتھ جہازین کے ساتھ

ہم اپنے آپ کو بھی نہیں کہتے جہازین لہذا کے ساتھ جہازین لہذا کے ساتھ جہازین لہذا کے ساتھ

منہج کی پھر جہازین لہذا کے ساتھ جہازین لہذا کے ساتھ جہازین لہذا کے ساتھ جہازین لہذا کے ساتھ

نکاح مشکوٰۃ کہ جہازین لہذا کے ساتھ جہازین لہذا کے ساتھ جہازین لہذا کے ساتھ جہازین لہذا کے ساتھ

جن طبیات کو اللہ نے حلال کیا ہے ان کو حرام نہ کر۔

فتح الباری میں قولہ فان شکک المیزان فاجعل فی ذلک
کی عبارت المیزان... ولفظہ استشهد وابتدع مسعودی هذا
هذا لیسعیرا نہ کان ہری مجاز لمتد

ترجمہ: عرض ابن مسعود کہ یہ ہے کہ جس نبی کریم نے اجازت دی کہ
ہم ایک مدت میں تک نکاح متوکریں اور ابن مسعود کا مذکورہ
آیت کو اس مقام میں بطور شاہد پڑھنا اس طرف دہشت کو تا ہے
کہ ابن مسعود نکاح متوکہ کو جائز جانتا تھا۔

ابن مسعود کا متوکہ جائز سمجھنا صحیحین سے ثابت ہو گیا

جب مسلم اور عیسیٰ بن کوئی حدیث آجاتی ہے تو اس حدیث کی سند سے
المستند میں جہت ختم ہو جاتی ہے پر ہم شیعہ خیر البریہ کہتے ہیں کہ صحابی
رسول اللہ عبداللہ بن مسعود نے بڑا امام اہلسنت بخاری کو مسلم کے جواز متوکہ
نبی کریم سے نقل کیا ہے احسان کے ذکر بھی نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر
نے متوکہ سے متنا کیا ہے نبی کریم نے متوکہ سے منع نہیں کیا اور حنظلہ نے شامہ
بخاری سے اپنی کتاب ارشاد انسانی شرح مجاز میں لکھا ہے کہ ابن مسعود ابن
حسان کی مانند متوکہ حلال جانتا تھا کہ ہم شیعہ کہتے ہیں کہ حوالہ جات گذر
چکے ہیں کہ ابن عباس صرف متوکہ میں متوکہ کو قیام نہ کر جھلاتے رہے ہیں۔
اور حلیت متوکہ سے آخری دو کتب روایات میں لکھا ہے یہاں ہی طرح ابن مسعود
بھی متوکہ کو اپنی تمام عمر جھلاتے رہے اور حوالہ جات گذر چکے ہیں کہ یہ ابن
مسعود اہلسنت میں اہل اہل سنی پڑھتا تھا اس سے بھی معلوم ہوا
کہ ابن مسعود متوکہ کو حلال جانتا تھا۔

متوکہ حلال چونکہ نوین دلیل کہ صحابی رسول اللہ ابو سعید خدری

بھی اس ثابت ہو چکی کہ مانند نکاح متوکہ کو حلال جانتا تھا

اہلسنت کی معتبر کتاب کنز العمال باب نکاح متوکہ

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری باب نکاح متوکہ

اہلسنت کی معتبر کتاب معانی شرح نویدی باب نکاح متوکہ

اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار باب نکاح متوکہ

اہلسنت کی معتبر کتاب ابن المسائل شرح سوطی امام ابی حنیفہ

اہلسنت کی معتبر کتاب عمدة القاری شرح بخاری باب غزوة خیبر

کنز العمال باب فی سبیل اللہ تکلیف علی عبد رسول اللہ بالشعب

کی عبارت اہل زمانہ رسالت میں پڑا ہے کہ نبی متوکہ کرتے تھے۔

اگر متوکہ بخیری بازاری تو صحابہ کرام کیا بخیری بانی کرتے تھے۔

باب اخفاء وہ مولانا صاحبان جو کہ اہلسنت بھائیوں کے پڑھے

لکھے طبقے میں نہ تھے میں یہاں وہ بھی تھے وہ بھی بنارے لکھا کہ

مفتی بن علی نے کہ ہجری زبان نکال کر اپنے لغت زدہ کلمے سر سے

کے کر اپنے لہجہ سے پڑھا کہ اردو لکھا کہ مجھے میں کہ متوکہ نہا ہے ہم شیعہ

خیر البریہ ان کو تو جھلاتے ہیں کہ عقول تہا ہے اگر متوکہ نہا ہے تو متوکہ

ابو بکر بنی اسفند کیا ہے۔ عبد اللہ بن مسعود اور ابو سعید خدری کا جواب

بن عبد اللہ جیسے صحابہ کرام نے متوکہ کیا کیا صحابہ کرام اس دعوے میں
کذا ہے۔ یا وہ نہا ہوا ہے۔

متو کے حلال ہونے کی دوسری دلیل کہ معاویہ بھی اس بات
ابو بکر کی طرح متو کو بھی کے بعد بھی حلال جانتا رہا۔

الہند کی مستتر کتاب فتح ابھاری ص ۱۱۱ باب ۱۱۱ متو
الہند کی مستتر کتاب شرح الزرقانی ص ۱۱۱ باب ۱۱۱ متو
الہند کی مستتر کتاب اوجز السلاطین شرح موفی ص ۱۱۱ متو
الہند کی مستتر کتاب نیل الاوطار ص ۱۱۱ متو
الہند کی مستتر کتاب مصنف عبد الرزاق ص ۱۱۱ باب ۱۱۱ متو
اوجز المسالک و قال ابن حزم ثبت عن باحتیاء بعد رسول اللہ ص ۱۱۱
کی عبارت مسعودی و ابن خلدون و ابن عساکر و ابن
و محمد بن ائیمہ بن خلف و جابر و حمزہ بن حریث

امام الہند ابن حزم کہتا ہے کہ نبی کریم کے بعد بھی جو لوگ متو کو حلال سمجھتے
تھے یہ اصحاب ہیں کہ جہاں اللہ نے مسعودی معاویہ بن ہند و جابر بن عبد
بن عبد اللہ بن عباس سے سلمہ بن اوس و عبد امیر بن خلف کے بیٹے۔ مثلاً
جابر بن عبد اللہ انصاری و ابن خلدون و ابن حریث

نیل الاوطار و قد ثبت علی تحلیلہا بعد رسول اللہ من الصحابۃ
کی عبارت امام الہند ابن حزم جابر بن عبد اللہ و ابن مسعود
و ابن عباس۔ و معاویہ و عمر بن حریث و ابو سعید و سلمہ انصاری
ائمہ بن خلف و زرارہ جابر بن عبد اللہ و رسول اللہ
و عبد اللہ بن عمرو بن ہاشم بن عبد مناف و عبد اللہ بن

نبی کریم کی ایک سال اور ایک سال دو دن خود متو کیا ہے۔

ترجمہ نبی کریم کے صحابہ کرام سے جو لوگ آیتنا تب کے بعد بھی متو کو حلال
جانتے تھے وہ یہ ہستیاب و ابی اسامہ طیمی ابو بکر کی فائزہ کے بہن ہیں
اور نبی کریم کی سالی ما اور معاویہ بن حنفلیہ و ابن مسعود کے نبی کریم کا سلا
و قاتل جابر بن عبد اللہ انصاری کا ما جہاں اللہ نے مسعودی و عبد اللہ بن
عباس۔ مثلاً عمر بن حریث۔ ابو سعید و سلمہ و ابی ہاشم بن عبد اللہ بن
معاویہ شرح ابن حزم و ابن حزم و ابن حزم و ابن حزم و ابن حزم
زرقانی و معاویہ و ابن حزم و ابن حزم و ابن حزم و ابن حزم
جن صحابہ سے متو کا جواز ثابت ہوا ہے وہ یہ ہیں اسلمہ بن ابی بکر
کی اور معاویہ جہاں اللہ نے مسعودی و ابن حزم و ابن حزم و ابن حزم و ابن حزم

نوٹ یہ کہ اب انصاف جن لوگوں کے ہمارے نام ذکر ہوئے ہیں اور
یہ لوگ متو کو حلال جانتے تھے اور نبی کریم کا زمانہ گزار جانے کے بعد
حلال جانتے تھے اور متو زنا ہے لہذا نبی کریم کی سالی ۱ سالہ ۱ سالہ
اور دیگر صحابہ کرام زنا کو حلال جانتے تھے اور صرف بات حلال
سمجھنے کی تھیں ہے۔ نبی کریم کی سالی ابو بکر کی بیٹی اور عائشہ کی
بہن اسامہ سے خود متو فرما کر متو سے ایک بیٹا بنا ہے اور نبی کریم
کا سالی اور ابن مسعود کا بیٹا خول امام حضرت معاویہ صاحب سے
بھی خود متو فرمایا ہے اور اس واسطے یعنی متو کو اپنی حکومت
کے زمانہ میں وظیفہ دینا سہل ہے اور بیعت المال کو مستحکم
نہ ہونے پر غرضیہ مستحکم رہا ہے۔

معاویہ کی ہمتور کا نام معانہ تھا اور معاویہ اس کی بیعت الی
میں متعہ کی وجہ سے ظیفہ کے کر اپنے مریدوں کو سوا کرتا رہا

مصحف عبد الرزاق ^{۲۹۹} ان معاویہ بن ابی سفیان استمتع مقدمة
کی عبارت میں انطاقت علی ثقیف بسرلة ابن الحنفی یتالی
لعمامته قال ما برضا و رکعت معانة مغلظة معافية - فكان
معاویہ یسئل ان یجاء بمائة كل عام حق مائة

جب معاویہ طائف میں آیا تو اس نے ابن الحنفی کی ایک معانہ نامی
کینز سے متعہ کیا اور اس نے کہہ کہ یہ معانہ دو غرض نصیب ہے
جس میں معاویہ کے زمانہ حکومت تک نہ لگ کر پایا ہے اور معاویہ
اپنی اس ہمتور کو ہر سال غلیظہ دینا تھا حق کہ وہ مرگئی۔

فتح الباری ج ۱ ان معاویہ استمتع بامرة بالطائف و اسنادہ صحیح
کی عبارت میں معاویہ نے طائف میں ایک عورت سے متعہ کیا اور اس کے متعہ
نوٹ ہے۔ ارباب النفاق ان روایات کو یہ کہیں اپنی کتابوں میں نہ لکھتے
میں تو ان کے منکر چھٹ جاتے ہیں کیونکہ یہ تمام روایات اس میں کہ گزری
وہی ہیں کہ معاویہ کرام نبی کریم کے زمانہ کے بعد متعہ کو ملال سمجھ کر
متعہ کرتے تھے یہی اور صحابہ کرام سے متعہ سے دو باقیں ثابت
ہوئی ہیں۔ یا تو صحابہ کرام زمانہ کے متعہ اور یا عمر صاحب متعہ کو منع کرتے
میں غلطی پر تھے اور سنی علماء اس لحاظ میں ہلکے ہیں جو ر اور
چاہے ہیں۔

متعہ کے حلال ہونے کی گیارہویں دلیل یہ ہے کہ امیر المؤمنین علی بن
ابی طالب نے عمر کے متعہ کو حرام کرنے کی مذمت فرمائی ہے۔

ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ
ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ

ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ
ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ

ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ
ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ

ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ
ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ

ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ
ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ

ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ
ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ

ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ
ابننت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسر ج ۱۱ آیت متعہ

حضرت علیؓ کا عمر کو قیامت تک ہونے والے زمانہ کا ذکر اور قلمبند

تفسير كبري: وروي محمد بن جرير الطبري في تفسيره عن علف بن ابي طالب
في عيارت الله قال لولا ان عمر بن الخطاب عن النبي ما في الا شق

اور محمد بن جریر طبری کے یہ روایت کی ہے اپنی تفسیر میں کہ امام علی بن ابیطالب علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر عمر سعد سے منع نہ کرتا تو بغیر کسی بد بخت کے اور کوئی شخص زندہ نہ رہتا۔

نوٹ: ذرا مختصراً لچھا لچھا مذاق میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے مذکورہ مندرجہ
جناب لکھ کر کوہ میں فرمائی تھی پس معلوم ہوا کہ زیادہ رسالت میں حضرت علیؑ کی تائید

میں منکر ہو گیا۔ چنانچہ میرا دل بڑھ گیا۔ میں نے کہا کہ اگر میں نے یہ منکر کر لیا تو میں نے اپنے لیے ہی منکر کر لیا۔ میں نے کہا کہ اگر میں نے یہ منکر کر لیا تو میں نے اپنے لیے ہی منکر کر لیا۔

میں خدا اور رسولؐ سے اختلاف کیا تھا۔ حضرت علیؑ نے خدا اور رسولؐ کی خاطر ملک و خدمت فرمائی ہے اور نہ کہ کہل و عجز سے اختلاف فرمایا ہے اور نہ

راز دینے اپنی تعلیم میں لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ کے ساتھ کسی مسئلہ میں اختلاف فرمادیں تو حق علیؓ کے ساتھ ہے کوئی کلمہ ان رسول اللہؐ

کہ مٹی، مچ، الحق، جہیز علی حق کے ساتھ ہے اور اہلسنت کہتا ہوں
میں جو لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے مسرت سے مٹی کی ہے۔ اس کو مذکور

حوالہ جات تجھ ملا رہے ہیں۔ اور سنی اپنی روایات مناظرہ میں الزام کی خاطر ہمارے سامنے پیش نہیں فرما سکتے۔

حلیت متوکی ہار ہویں دلیل کہ عبداللہ بن عباس کے اصحاب بھی اس حدیث اتنی بکر کی طرح متوکہ حلال جانتے تھے

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ۱۴۲۰ھ تا نکاح
۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب ملکہ القاری شرح بخاری ۱۴۲۰ھ تا نکاح

۱۰۰. اہلسنت کی معتبر کتاب اور جزائے سالک $\frac{۱۰۰}{۱۰۰}$
۱۰۱. اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار $\frac{۱۰۱}{۱۰۱}$ ذکر مشہور

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تشریح درجانی علی مولانا $\frac{15}{14}$
۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب الحاصل لایۃ عزم ص

فتح الباري قال ابن عبد البر صاحب ابن عباس من أهل مكة

کی عبارت اُولَیِّیْنَ عَلٰی اِیَّاهِمْا... وَقَالَ ابْنُ عَرَبٍ شَبَّهَ عَلٰی
بِاِحْتِجَاجِهِ دَعْوَةَ الْمَلِكِ ابْنِ مَسْرُورٍ وَمَعَاوِیَةَ وَالْإِسْمَاعِیَّةَ ابْنَ سُبَّاحٍ

فرج جلد ۱۰۰: اشہد انہما ابنی عبد اللہ فرمایا ہے کہ اہل مکہ اور میں سے جو صحابہ ابن عباس ہیں وہ منقہ کے مبارک جوئے پر سقا نہیں اور

بن حزم کہتا ہے کہ نبی پاک کے بعد یہ لوگ متبع کے حلال ہونے پر
ائم سے حق عہد نشین مستور اور معاویہ اور ابوسعید و ابن عباس

مدة القارىء اما الصحابة فاستمعوا له في كل سنة
في عيادته فذهب ابن عباس الى ابياته فادخلها فخلعت عنه

فأخذ الله زوليله أكثر أصحابه منهم عطايا الجارية محمد سعيد ميت
تسليم وطاوس.

ترجمہ بہ نکاح مشرک کے بارے اصحاب کا اختلاف ہے مابین عباس
مشرک کو جائز اور حلال جانے فقہ اور اسی طرح مشرک کو اصحاب ابن عباس
بھی حلال جانتے تھے اور ان اصحاب میں سے ہیں عطاء بن ابی رباح
اور سعید بن جبیر اور طاؤس ۔

شرح زرقانی م قال ابن عبد اللہ اصحابہ من اهل مکہ والہیں یرون
کہ عبادت سوا حلال نہ کر اور میں سے اصحاب ابن عباس مشرک کو حلال
جانتے تھے بڑی جگہ مابین سعید بن جبیر ۔

نیل الاوطاس م قال ابن عبد اللہ طاؤس ومخاضہ سعید بن جبیر
کی عبادت سوا حلال نہ کرنا یحکم تا بعین سے یہ لوگ مشرک کو حلال
جانتے تھے طاؤس اور عطاء بن ابی رباح اور سعید بن جبیر ۔

ابن عباس میں سے اپنے اصحاب کے مشرک کو حلال سمجھ کر بھی مسلمان رہ گئے
اور ابی اللہ ابراہیم بقول علماء اہل سنت کے سب اصحاب ہدایت
کے ستارے ہیں اور علماء کا اختلاف مسائل و بیشہ میں امت کے لئے
رحمت ہے اور اسلام کا ہر مفتی صحیح فتویٰ دیتا ہے تو ہم بر مسلمان
بھائی کو دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر سوال کرتے ہیں کہ
ابن عباس صحابی رسول اللہ ہے اور اس کے اصحاب اور تابعین
علماء اسلام ہیں اور یہ سب لوگ مشرک کو حلال جانتے تھے پس
معلوم ہوا کہ مشرک حلال ہے زمانہ نہیں ہے ۔

بخوزین متہد ابن جبیر طاؤس اور عطا کے فضائل

اہلسنت کی معتبر کتاب تہذیب الاسماء اور علامہ نووی
قال سعید بن جبیر ہوا لامام الحنفی ابو عبد اللہ وکان من کبار الائمہ
وان یعتبر وقال ابیہ الحاج قال رأیت واس ابن جبیر یومسقط
الی اور وہی یقول لا الہ الا اللہ

حضرت نووی فرماتے ہیں کہ ابو عبد اللہ سعید بن جبیر باندہ پاپہ
اماموں میں سے تھا اور حجاج کا دربان کہتا ہے کہ جب قتیل کے بعد سعید کا
سرزمین پر گزرتوں نے سنا کہ اس سورنہ کا کہہ لا الہ الا اللہ پڑھا تھا
اور علامہ نووی نے طاؤس بن کيسان الیمانی کے بارے لکھا ہے ۔
حدیث کہا کہ لعنہ اللہ علیہ والہ الصالحین کہ حضرت طاؤس بزرگ مہاجر
ہے اور تضام ہے اور صالحین سے تھا اور واقف علی جلالہ
ونقیۃ ونبیۃ وجمالت محفوظہ

ترجمہ ہ اور طاؤس بن کيسان کے جلیل القدر اور صاحب فضیلت
اور نیک اور عطاء حدیث ہونے پر سب سنیوں کا اتفاق ہے ۔
اور علامہ نووی حجاج کا کتاب تہذیب الاسماء میں عطاء بن ابی رباح کے
بارے لکھا ہے کہ واقف علی توفیقہ وامنہ کہ اہلسنت کا عطا کے
تقدار امام سہل سے بالاتر ہے ہم حقیقہ فی الواقع یہ کہتے ہیں کہ سعید
بن جبیر اور عطاء اور طاؤس فضیلت میں یہ تینوں اصحاب ثلثہ سے
کسی طرح کم نہیں تھے اگر بنی کریم کے بعد متہد زمان بن گیا ہے تو یہ تینوں
مفتیوں کے امام کیا معاذ اللہ نہ کہ حلال کرنے کا فتویٰ دیتے تھے ۔

متنع کے حلال ہونے کی تیرہویں دلیل امام اہل سنت
ابن جریر کے نے ستر عورت سے متغیر کا روج عمر کو ثواب پہنچایا

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح ہمارے چچا اب متنع
اہلسنت کی معتبر کتاب المغنی لابن قدامہ ص ۷۶
اہلسنت کی معتبر کتاب میزان النظار ص ۲۵۹
اہلسنت کی معتبر کتاب تہذیب التہذیب ص ۶۲
تہذیبہم قال الشافعی استحق ابن جریر سبعین اصراۃ
کی عبارت ا شافعی نے کہلے کہ ابن جریر نے ستر عورت سے متغیر کیا۔
سیران الاقدام عید ملک بن عبد العزیز بن جریر رحمۃ اللہ علیہ
کی عبارت ا شافعی نے کہلے کہ تیرہ عورتوں سے متغیر
امراۃ نکاح المتعة کا حدیسی الرخصة فی ذلک

قرن چہ :- امام اہلسنت علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ عبد الملک بن جریر
ان بڑے علماء میں سے ہیں جو متغیر و معتبر ہیں اور اس کے تحت ملام ہونے
کے ساتھ ساتھ کھانے ستر عورت سے نکاح متنع بھی فرمایا ہے
اور وہ متنع کو حلال سمجھتا تھا۔

نوٹ :- اگر متغیرانہ رسالت کے بعد نہ تھا تو اس کی حلیت طرح
ہو گئی تھی تو اہلسنت کے اس نام نہ ہوتا لیکن سے چتر عورت
سے متنع کس طرح کیا بلکہ اس نے توڑ کیا اور جوئی لای ستر عورت
سے نہ تھا کہ وہ پکارا تھے اور متغیر کس طرح ہو سکتا ہے۔

متنع کے حلال ہونے کی چودہویں دلیل سعید بن جبیر کہ شریف
میں ایک اتنی عورت سے متغیر کا روج عمر کو ثواب پہنچایا

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۷۶
اہلسنت کی معتبر کتاب المغنی لابن قدامہ ص ۷۶
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن جریر ص ۱۶
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدر ص ۱۶
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر لابی حاتم الاندلسی ص ۱۶
اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۵
فتح الباری امام قال ابن حزم ثبت علیہا اختیار رسول اللہ ص ۷۶
کی عبارت ا و معاویہ و ابو سعید و ابن النبیین طاہرین و
سعید بن جبیر و عاصد و سائر فرقہا مکہ

ابن حزم نے کہلے کہ ابن جریر کے بعد جو لوگ متنع کو حلال سمجھنے
پر قائم رہے ہیں وہ یہ ہیں زرک و ابن ابی اسود اور معاویہ و ابو سعید
اور ابن عباس اور سلمہ و معاویہ بن خلف کے بیٹے اور جابر اور
عمر بن حریث اور جابر نے ابو زہرہ عمر کے زیادہ ہیں صحابہ سے متنع کی
حلیت کو نقل کیا ہے اور تابعین میں سے فقہاء کہ اور طاہرین اور
سعید بن جبیر اور عاصد سے متنع کو حلال سمجھا ہے۔ صاحب فتح الباری
فرماتے ہیں کہ ابن حزم نے جن تابعین سے حلیت متنع کو نقل کیا ہے
عبدالرزاق کے تو ان میں صحیح اسناد سے ثابت ہے۔

تفسیر ابن کثیر میں دکان ابن عباس و ابی بن کعب و سعید بن جبیر و انس
کی عبارت ساقیوں نے فرماتے ہیں کہ ہم نے یہ منہاں لیا جلہ منہی
قالوا من اخرج من ذریعہ و قالوا ہا ہذا منک فی نکاح المتعة۔
ترجمہ۔ ابن عباس اور ابی بن کعب اور سعید بن جبیر اور انس کی آیت متعہ
میں اہل اہل بیٹھے تھے یہاں کا لفظ متعہ یہ دلالت کرتا ہے اور
ہما کہ کتاب کے یہ آیت نکاح متعہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔
المختصہ لعلہ زائق من عبد الله من عثمان بن خثیم قال کان
کی عبارت ملنا حضرت ایک امراۃ عراقیہ تسلسل جیلہ تھا، ابن
یقال لہ العاجیہ کان سعید بن جبیر کثیر الدخول علیہا قال قلت
یا ابا عبد الله ما کثر ما تدخل علی هذه المرأة قال انما نکحها
فانکح الشکا حاشیۃ قال واخبرنا انس بن سعید قال لدی اہل من
شرب الماء۔ المتعہ

ترجمہ۔ ۱۔ راوی کتاب کے کہ کہ شریف میں ایک خوبصورت عورت
مہورت رہتی تھی اور سعید بن جبیر کا اس سے پاس تشریف لواتا
زیادہ تھا۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے سچا کہ جب اس کا اس خاتون کے
پاس زیادہ تشریف لانا ہے اس نے کہا کہ ہم نے اس خاتون سے نکاح
متعہ کیا جو اسے اوپر یہ نکاح متعہ پالی پینے سے بھی زیادہ حلال ہے
شروط۔ ۲۔ اسباب انصاف اگر دائرہ رسالت کے بعد متعہ
منع ہو گیا ہے اور یہ مثل زنا ہے تو کیا یہ نام اہل سنت
و ناکر اعقاب۔

متعہ کے حلال ہونے کی چند روایات اہل مکہ نبی کریم کی
رحلت کے بعد بھی متعہ کو حلال جانتے تھے۔

- ۱۔ المستدرک من معبر کتاب فتح انہار ص ۶۶ ب النکاح
 - ۲۔ المستدرک من معبر کتاب سنن الاوثر ص ۶۵ ب المتعہ
 - ۳۔ المستدرک من معبر کتاب شرح شریع رد المحتار علی الموطا ص ۳۸ ب المتعہ
 - ۴۔ المستدرک من معبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۵۵ ب المتعہ
- فتح الباری، ومن ان یبین موطاوس و سعید بن جبیر و سعید و
کی عبارت اساتذہ فقہاء مکہ

ادب طابعین میں سے متعہ کو حلال جاننے والے یہ علماء ہیں حضرت
فائز اور جناب عطاء اور تمام فقہاء مکہ
نیل الاوطار ومن المشہورین بابا احتیاج ابن جریر فقہ مکہ
کی عبارت اساتذہ فقہاء و زعماء فقیہا و امام اہل مکہ نے علوم الحدیث
یترک من قول اہل البیاض و حسن فذکر متعہ متعہ النساء من قول
اہل مکہ۔ و اشیان النساء لعلہ زائق من قول اہل المدینہ۔
ترجمہ۔ متعہ کو حلال کہنے والوں میں سے زیادہ مشہور فقہ مکہ ابن
جریر بن زوراعی نے تو امام اور ائمہ نے فرمایا ہے کہ اہل حجاز کی پانچ
چیز ترک کی جائیں گی اور ان میں یہ دو بھی ہیں ایک تو غور توں سے
متعہ کرنا اور دوسرا غور توں سے لحاظ ہو کر اہل مدینہ کا خاص فتویٰ

اہل حجاز نے عورتوں سے متعہ اور روابط کو
حلال کر کے فتویٰ کی دنیا میں اپنا نام
روشن فرمایا ہے

اس باب انصاف، ہم اس طرف بھی توجہ فرمادیں کہ کما اور مدینہ
وہ شہر ہیں جو کہ صحابہ اور صحابیات کی قبر ہانی سے عورتوں سے
متعہ اور روابط کے گڑھ تھے اور انہیں دونوں شہروں میں سے
سب سے پہلے شریعت کے سورت نے روشنی دینا شروع کی
تھی۔ اور ہم شیعہ غیر اہل بیت کہتے ہیں کہ بقول نواصب کے اگر متعہ
زنا نہ ہو تو نہ رسالت تک بعد صحابہ کرام کو کیا مجبوری تھی کہ
حرمین شریفین میں عوام المؤمنین نے اس زنا کو حلال سمجھ رکھا تھا
اور صرف حلال ہی نہیں مفتی اعظم فقیر محمد ابن عربی نے ستر
عورت سے متعہ نہ کرنا سنا، نہ بنت ابی جبر کی طرح اس مسئلہ
پر حمل فرما کر روئے منکر کو جہاں پہنچ کر دیکھتے ہیں کہ اگر وہ صرف
خاندان کے کرام سے یہ معلوم ہو گیا کہ متعہ شریعت اسلام میں نہ
منوع ہوا چاہے وہ ہی حرام تھا و حضرت عمر نے حرمت متعہ کا اعلان
فرمایا تھا کہ اس کا اہل مکہ اور مدینہ میں تھا کہ نہ اہل بیت کے لیے نہ
کے مفتی اعظم اور فقہ ابن عربی کا زنا کا کر ہونا ثابت ہو جائے اور
اس حرام میں کوئی امام نواصب نہ تھے اور صحابہ ہیں۔

سنی علماء کا فیصلہ کہ اگر ایک سنی مفتی ایک چیز کو حلال کہتا ہے اور
دوسرا حرام کہتا ہے تو وہ دونوں ایک دوسرے کو جھٹلاتے ہیں حتیٰ کہ

اہلسنت کی معتبر کتاب کشف الظنون ص ۱۰۰ چلی ذکر موطا
اہلسنت کی معتبر کتاب المیزان الکبریٰ ص ۱۰۰ ذکر عبد الوہاب شعرائی
اہلسنت کی معتبر کتاب رحمتہ اللہ علیہ فی اختلاف الامم ص ۱۰۰
اہلسنت کی معتبر کتاب جزیل المصابیح فی اختلاف المذاهب
اہلسنت کی معتبر کتاب مدنی الاثبات ص ۱۰۰
اہلسنت کی معتبر کتاب المحلیہ ص ۱۰۰
میزان الکبریٰ ص ۱۰۰ ان سائر ائمۃ المسلمین علی حدی من ربهم
کی عبارت کا وہاں کل مجتہد صاحب مذاکرہ کا ذکر ہے ابن عبد البر
کا یہ قول کل مجتہد معصی لما کان یكون خلافاً لآل
ترجمہ اہلسنت کے تمام امام اپنے رب کی طرف سے حق پر ہیں اللہ
ان کا ہر مجتہد درست فرماتا ہے خواہ وہ دونوں فتویٰ دیں یا عمل کریں
رحمت اللہ علیہما خلیفہ فی طلب الحق وکان اختلافہم رحمت
کی عبارت بالحق سنن ائمہ نے طلب حق میں اختلاف کیا ہے اور
دین میں = ان علماء کا ایک دوسرے کو جھٹلانا اور اختلاف کرنا
حقوق کے لئے رحمت ہے

نوٹ: اہلسنت نے اپنے جھوٹے اماموں کے فرائض پر مددہ ٹھانے کے
لئے یہ کیونکہ بتایا ہے کہ ان کا ہر مجتہد دوسرے مجتہد کو جھٹلاتا
ہے حتیٰ کہ چاندان کی دینی مسائل میں جبکہ مخلوق کیلئے رحمت ہے

علماء اسلام کو دیانت اور انصاف کی دوسری دعوت فکر

اہل اسلام کی مابینا نزاکت میں گواہ ہیں کہ فطرت فاروق نے ہر مسئلے میں بھانٹ بھانٹ کے فتوے دیتے ہیں اور ان سنت عامہ اور امام اہل بیت اپنی دُعاؤں اور لٹا پٹا راگ چٹھیں فرماتے رہے ہیں اور اس چیز کا نتیجہ ہے کہ اہلسنت باپے اپنے فرقوں میں بٹ گئے جو ایک دوسرے کو کافر کہتے اپنے لئے سعادت اور فخر سمجھتے ہیں اور پھر ایک مجددی اور دوسری سربزوری کے مصداق سنی حنبلیہ فرماتے ہیں کہ دین اسلام کے احکام میں جس طرح بھی تم بھانٹ بھانٹ کے فتوے لکھیں یہ سب حق ہے اور عین فتنہ بیعت ہے ورنہ اختلاف میں نہ رحمت ہے اور ہم شیعہ خیر اہل بیت یہ کہتے ہیں کہ یہ اختلاف رحمت نہیں ہے بلکہ اہل بیت کے گھنے سروں پر ایک لعنت ہے۔

مسئلہ متعین میں بھی فتوؤں کا اختلاف مدح ہے

امام ابوالنضار اس رسالہ میں پیش کیے گئے حوالہ جات اس بحث کے گواہ ہیں کہ اہلسنت کے کئی کئی بزرگ مسئلہ کو حلال سمجھتے تھے اور بات صرف حوالہ تک ہی نہیں ہے بلکہ جناب ابو بکرؓ ایک پیشی جناب سیدنا عائشہؓ فرما کر اسلام کی حلالی کی خاطر وہ بڑا حق ہو کر رکھتے تھے کہ چار چاند لگا دیے یہ اور جناب عبداللہؓ بن عباسؓ اور جابر بن عبد اللہؓ انھوں نے جن میں اور جابر بن عبد اللہؓ جیسے اہلسنت کے معتقدوں نے متوجہ حلال ہونے کا فتویٰ دیا کہ دوسرے مجتہدوں سے اختلاف کر کے ثابت کر دیا ہے کہ جہاں اختلاف رحمت ہے تو متعین اختلاف بہت بڑی رحمت ہے۔

متعین کے حلال ہونے کی سولہویں دلیل سلمہ بن امیہؓ نے ام آرکاء سے متوجہ فرما کر سنت الی بکر کی سنت کو زندہ کیا ہے

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۹ ج ۹ ب متعین

۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب اجزاء المسائل ص ۱۲ ج ۹ ب

۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب لیل الاوطار ص ۶۸ ج ۹ ب متعین

۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب جہرۃ النساب الحرب لابن خرم

۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب المصنف لعبد الرزاق ص ۱۰ ج ۴ ب

۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب العمل لابن حزم ص ۵۴ ج ۹ ب

فتح الباری، فروی عبد الرزاق سعد ص ۱۰ ج ۹ ب دینا من فاقوس

کی عبارت مامن ابن عباس قال سیدنا محمدؐ ہذا ام آرکاء قدر فرقت علیہ

فما لیا عرفاننا استقامت بی سلمہ بن امیہ

ترجمہ۔ سند صحیح سے آیا ہے کہ ابن عباسؓ نے کہا ہے کہ عمرؓ نے صرف ام آرکاء

کی رعایت فرمائی وہ عالم عقلی ٹھہرے پوچھا تو اس نے صاف صاف بتا دیا کہ

سلمہ بن امیہؓ نے اس کے ساتھ متعین کیا ہے۔

جہرۃ النساب ص ۱۰ ج ۹ ب سلمہ بن امیہؓ نے سلمہ بن امیہؓ کو ام آرکاء

کی عبارت سے لیا تھا سلمۃ نکاح شیعہ فی عبد الرزاق عبد اللہ بن خرم

منابع

ترجمہ۔ سلمہ کا بیٹا امیہؓ ہے۔ مصنف کی زبان ام آرکاء تھی۔ سلمہؓ اس

کے ساتھ نکاح متعین کیا تھا۔ اور یہ متعین ابوبکرؓ یا عمرؓ کے زمانہ

میں ہوا۔

متو کے حلال ہونے کی ۷ اویں دلیل۔ اہل بین نے حضرت
عمر کی مخالفت اور ابن عباس کی موافقت کرتے ہوئے
متو کے حلال ہونے کا اعلان کیا ہے

۱۔ اجنبیت کی معجز کتاب فتح الباری ص ۹۷ ذ متو

۲۔ اجنبیت کی معجز کتاب فیل الاوطار ص ۶۲

فتح الباری کہ قال ابن عبدالبر صاحب ابن بسب من اهل مکہ
کی عبارتاً قالین علیہ اجاتہا۔

ترجمہ۔ اہل مدینہ البربر تہذیب کے بعد اللہ نے عباس کے بیٹے صاحب
اور بھی اصحاب متو کے حلال ہونے پر ہر پہرے تھے۔

نوٹ۔ مکہ مدینہ اور ملک بین یہ علاقے اجماع اسلام کے خاص

سرکنڈ ہیں اور تھے اور ان علاقوں کے علاوہ جب کسی شخص کے حلال

ہونے کا فتویٰ دیں تو ظاہر آتی سمجھا جائے گا کہ اس شخص کو حلال

سمجھنے کی شریعت پاک میں گنجائش ہے ہم شیعہ غیر البربر اپنے

سنی بھائیوں کی لافنی پیروی و یا انتہا کا ان کو واسطہ دے کر سوال

کرتے ہیں کہ اگر بقول آپ کے متو ذنا ہے تو ان کا اور عین کے

مسلمانوں کو کیا بخیر کی جاتی کہ انہوں نے کسی ہونے کے باوجود اپنے

خلیفہ غیر حضرت کے مخالفت کی۔ اور متو کو حلال قرار دیا۔ اگر کسی

سنی نے متو حرام قرار دیا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اس نے اس فتویٰ

میں خطا کی ہے اور اس مسئلہ میں سنی علیہ کا آپس کا اختلاف

دوسرے معنی میں جو قول میں دال باطل ہے۔

طہیت متو کی ۸ویں دلیل امام مالک سنی متو کے
حلال ہونے کا فتویٰ دیکر ابو بکر کی بیٹی کی لاج رکھ لی ہے

۱۔ اجنبیت کی معجز کتاب فتاویٰ حنفی خان ص ۱۵۱۔ انکاح ضلع

۲۔ اجنبیت کی معجز کتاب العادیہ ص ۱۱۱۔ عورات۔

۳۔ اجنبیت کی معجز کتاب فتح الباری ص ۱۶۱۔ ذکر متو

۴۔ اجنبیت کی معجز کتاب مبسوط ص ۱۲۸۔ خمس اور شری

۵۔ اجنبیت کی معجز کتاب تبیان الفقہ شرح کنز الدقائق ص

۶۔ اجنبیت کی معجز کتاب ہز الفقہ شرح کنز الدقائق ص

۷۔ اجنبیت کی معجز کتاب سزا فتاویٰ الرواہات ص ۱۲۸۔ الرضا ج ۱

۸۔ اجنبیت کی معجز کتاب کافی ص ۱۲۸۔ کتاب نکاح

۹۔ اجنبیت کی معجز کتاب فتاویٰ شرح ہدایہ ص ۱۲۸۔ اذکار الدین

۱۰۔ اجنبیت کی معجز کتاب صدائق الازہار شرح مشارق الانوار

۱۱۔ اجنبیت کی معجز کتاب شرح وقایہ ص ۱۲۸۔ اصطلاح الیاس

۱۲۔ اجنبیت کی معجز کتاب شرح وقایہ ص ۱۲۸۔ اذکار الدین

۱۳۔ اجنبیت کی معجز کتاب فتاویٰ تاج خانہ الزمالمین العلام

۱۴۔ اجنبیت کی معجز کتاب سراج و حجاج شرح مختصر قدوسی

۱۵۔ اجنبیت کی معجز کتاب فتاویٰ طبریہ ص ۱۲۸۔ اظہار الدین

۱۶۔ اجنبیت کی معجز کتاب رسالہ رد شیعہ ص ۱۲۸۔ ایوسف و نور

۱۷۔ اجنبیت کی معجز کتاب جذب الغلوب ص ۱۲۸۔ خیر از شفاء عبدالحی

۱۸۔ اہلسنت کی معبر کتاب شرح معاصد ص ۱۷۷
 ۱۹۔ اہلسنت کی معبر کتاب جامع الرموز شرح مختصر وقایہ
 ۲۰۔ اہلسنت کی معبر کتاب کنز الدقائق ص ۱۷۱ اور البرکات
 ۲۱۔ اہلسنت کی معبر کتاب مختصر مالک ص ۱۷۱ امام مالک
 ۲۲۔ اہلسنت کی معبر کتاب نقد اثنا عشریہ ص ۳۱ کیم
 ۲۳۔ اہلسنت کی معبر کتاب تاریخ ہدائی ص ۲۳
 ۲۴۔ اہلسنت کی معبر کتاب التوزیع الیہ فی خصائص النجیب
 ۲۵۔ اہلسنت کی معبر کتاب تاریخ فرشتہ قاری ص ۱۷۱
 ۱۔ لحد ایہم وکاح المتعدہ باصل متعنا وقال مالک ہیہا متکلمہ کان میما
 کن عیبارۃ فیضی ان ان ینظہرنا سند
 ترجمہ ۱۔ اور نکاح متعہ چارہ نزدیک باطل ہے اور امام مالک کے نزدیک
 متعہ چارہ ہے ولعلہ ان کی یہ ہے کہ متعہ حلال اور صحیح تھا چنانچہ جو ان
 باقی رہے گا ان کے ظہور تک ۔
 نوٹ ۱۔ کتاب اہلسنت کشف الظنون چلپی میں پڑیہ خریش کی تصریح
 میں یوں لکھا ہے کہ یہ کتاب مثل قرآن ہے اور ہم شیوہ فیہ لہ یہ کہتے
 ہیں کہ قرآن پاک میں جس طرح غلطی نہیں ہے اسی طرح صاحب ۱۔
 نے امام مالک سے جو از متعہ کے نقل کرنے میں کوئی غلطی اور غلطی نہیں کی
 ہے اور یہی سنی علماء نے صاحب ۱۔ پر اس فتویٰ کے نقل کرنے میں غلطی
 کا بہتان باندھا ہے ۔ وہ بچا سے خود خطا پر ہیں ۔ صاحب
 ۱۔ کا نقشہ میں وہی مقام ہے جو ابو بکر کا خلفاء
 میں ہے ۔

قانونی ولا ینفک النکاح بحفظ حلقہ وھی باطلۃ عند المالک
 قاضی مالک ظن قال ابن عباس وعائش
 ترجمہ ۱۔ نطفہ متعہ سے نکاح نہیں ہو سکتا اور یہ متعہ باطل ہے مفید
 حلیت نہیں ہے اس میں ابن عباس اور امام مالک کا اختلاف ہے ۔
 ان کے نزدیک یہ مفید حلیت ہے ۔
 مسوط کی شمس الامم شرح فراتے ہیں کہ بخاری نے متعہ حلال کیا تھا
 عبارت امام ۱۔ متعہ چارہ نزدیک باطل ہے اور امام مالک بن انس
 کے نزدیک جائز ہے ۔
 نفع الباری قال ابن ریح ماحکام اجض الخفیہ عن مالک بن النبیان
 کی عبارت ۱۔ لعلہ ان ینظہرنا سند
 نے متعہ کا جواب نقل کیا ہے ۔ یہ ان کی غلطی ہے ۔ نوٹ ۱۔ خطا اس سلسلے ہے
 کہ اس طرح حق ظاہر ہو جائے ۔
 تبیان الحقائق وقال مالک ہو جائز لعلہ کان مشروعا فیضی
 کی عبارت ۱۔ لعلہ ان ینظہرنا سند
 ترجمہ ۱۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ متعہ چارہ ہے کہ نہ وہ مشروع کا نام
 تھا اور جب تک اس کا ناسخ نہ آئے گا وہ باقی رہے گا
 رہے الحقائق وقال مالک ہو جائز لعلہ کان مشروعا
 کی عبارت ۱۔ امام مالک کے نزدیک متعہ چارہ ہے کہ نہ وہ مشروع کا نام
 تھا بلکہ وہ مالک کا قول تھا لعلہ ان ینظہرنا سند
 الروایات امام مالک بن انس کے نزدیک متعہ چارہ ہے کیونکہ ابن عباس
 کے نزدیک متعہ حلال تھا ۔

قرآن پاک اور حدیث پاک اور فقہ اہلسنت میں
نکاح متوع کے حلال ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔

ادبایہ انصاف خدا کو اس لیے کہ ہمارا مقصد ان قدری
سے یہ ہو کہ نہیں ہے کہ متوع کا عام رواج ہو جائے اور کسی عہد کی
جوان بٹیمانیہ اسامہ بنت ابی بکر کی سنت پر عمل پیرا ہو کر جنت
میں جانے کی کوشش چیز کر دیں۔ ہمارا مقصد حجاز متوع سے
صرف یہ ہے کہ میں حجاز مقدس کا یہاں تک کہ ہم شیعوں پر کفر
کا اور یہ چیز فی کانتوی دیکھا جاتا ہے۔ اس حجاز متوع کا
ثبوت خود اہلسنت و جماعت کے گھر میں موجود رہے اور یہ
عقیدہ اگر حجاز متوع کفر کا باعث بننا ہے تو اس سے بہت
الہ بکر اور عبد اللہ بن عباس سے اس کے خلاف کتب و احادیث
اور ان کے استوار بن جریج تک حجاز متوع کے باعث
اہلسنت کے گھر سے شمار کفار آپ کو ملیں گے اگر متوع
اور سبب عزت اور یہ جاتی ہے تو اس سے عزت کے خود اہلسنت
میں کوئی عہد و عہد نہیں گئے اور سب سے بڑا یہ عزت
امام مالک ہے کہ جس نے بڑوں سے اور حورقوں سے روابط
کے حجاز کا فتویٰ دیا ہے اور پھر متوع کے حلال ہونے کا فتویٰ
دے کر قیامت تک کے لئے اپنی سخی ہمارے کو رسوا کر دیا۔
اور ہمارے ۵۵۲ حدیث و احادیث کے لئے دعوت فکر کے
طور پر رہتی دنیا تک یاد رہیں گے۔

متوع کے حلال ہونے کی ۱۹ دلیل کہ کئی عدد
علماء اہلسنت متوع کو حلال جانتے تھے۔

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب عز و رب القرآن کتاب النساء
- ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیرہ ۱۳۱۳۔ النساء آیت ۲۴
- ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر حقائق ۵۵۰
- ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب نزول الابلہ فی لغز منی الفجر ۳۳۳
- ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب ترجمان القرآن۔
- ۶۔ تفسیر کبیرہ ذہب السوالا اعظم من الامۃ الی انشاء صحت غرضہ
- ۷۔ عبارت وقال السواد منهم انما یقرب مبلحۃ
- ۸۔ امت سے ایک مراد اعظم متوع و متوع جانتی ہے اور ایک مراد
- ۹۔ کہتی ہے کہ وہ متوع اہلسنت پر باقی ہے
- ۱۰۔ تفسیر حقائق ہمارے بعض علماء اہلسنت متوع کو بدستور حلال
- ۱۱۔ کی عبارت آجانتے ہیں جیسا کہ صحابہ میں ابن عباس اور
- ۱۲۔ عمر بن حصین متوع جانتے جانتے تھے۔
- ۱۳۔ نزول الابلہ ۳۳۳ مطبوعہ سعید المطابع بنارس ۱۳۲۸
- ۱۴۔ عبارت از عظام و عظام۔ دکن ان بعض اصحابانی
- ۱۵۔ نکاح المتعہ خود حالہ مکان ثانیہا اثر اخذی الشریعۃ کما
- ۱۶۔ ذکرہ فی کتابہ فصلا متعہ عمید الخ یدل صراحۃ علی
- ۱۷۔ اباحتہ المتعہ فالاماحۃ قطعیۃ لکونہ قدر قبح الاجتماع
- ۱۸۔ علیہ التحریم علی ولا یرفعہ قطعی بالظنی۔

مردی امیر جماعت اسلامی متوجہ کو جائز جانتے تھے

صاحبِ امیرِ جماعت اسلامی جناب ابوالاعلیٰ مودودی صاحب
نے اپنی تفسیرِ تفہیم القرآن کے زیرِ عنوان ترجمان القرآن راولپنڈی
۱۹۷۰ء کے شمارہ میں سورۃ مومنین کی آیت "الَّذِينَ آمَنُوا أَهْلُ
أَوْفَاقٍ هُمْ" کی تفسیر میں لکھا ہے کہ۔

اور متعہ کا جب ذکر کیا ہے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ
دو باتوں کی اور توضیح کر دی جاتی ہے۔

۱۲۔ یہ کہ متعدد کورم قرار دینے یا مطلقاً مباح ظہرانے میں
سنیوں اور شیعوں کے درمیان جو شکوک پایا جاتا ہے اس
میں بحث و مناظرہ سے بے حاشیت پیدا کر دی جائے اور اہل
معلوم کرنا کچھ مشکل نہیں۔ انسان کو بے اوقات ایسے حالات
سے سابقہ پیش آجاتا ہے جن میں نکاح ممکن نہیں ہوتا اور وہ
ذنا یا منکر میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے
ایسے حالات میں نہ انکار نہ نسبت متعدد کر لینا بہتر ہے۔

فریق اربابہ انصاف و محرم موردی صاحب نے ترجمان میں جو کچھ لکھا ہے وہ آپ نے ملاحظہ کر لیا مگر اپنی تفسیر تفسیر القرآن میں جو شبہات بازیکی کھائی ہیں اور متعدد پر اس انداز میں تنقید فرمائی ہے کہ وہ تنقید بجا ہے شیعوں کے خدا اور رسولؐ پر جاوہری ہے کیونکہ متحدہ کو خدا اور رسولؐ نے حلال کیا ہے اور اگر عزت متحدہ میں کسی قسم کی بھی قیامت درازی یا بغیر قیامت ہے تو اس کو خدا اور رسولؐ نے حلال اور مباح اور جائز نہیں کہہ لیا گیا ہے

سنی الہیہ شوق کے عقیدہ میں متعہ حلال ہے

علامہ سید الزمان فرماتے ہیں کہ حرمت مشوکے بارے میں ہمارے بعض اصحاب الجہد میں بڑے اختلاف کی بنا پر اور انہوں نے متحکموں کا اثر قرار دیا ہے کیونکہ متحکم شریعت میں جہاد اور ثابت تھا اور کسی جو ان کا ذکر کرے یہ ۲۴ سورہ نساء میں ہے اور یہ آیت متحکم کے خارج ہونے پر مباحث کے ساتھ دلالت کرتی ہے یہ متحکم کی اباحت یقینی ہے نیز کیا اس پر اجازت ہے اور قسم نفی اور گمان ہے اور دلیل یقینی کو گمان نہیں خوش خوش

کچھ لوگ سوادا نام سے بھی مشہور ہیں۔

مجلس القراءین) و انھوں نے اس پر ایک جامعہ فی الفوائد لکھ کر
 کی عبارت میں اسرار الہیہ کے بارے میں اس پر ایک جامعہ لکھ کر
 منشیہ کے ذریعہ الباقیوں کو منعم اور فیضیہ کے خواجہ شایعہ کے
 کانت و پیری میں اس پر ایک جامعہ لکھ کر۔

تقدیر۔ انہی اسلام کا متلو کے حلال جو لے پرا تفاق چسے مگر اولیٰ اسلام
میں۔ پھر سواد اعظم فرماتے ہیں کہ متلو مشورہ ہے اور ان کے
علاقہ جو سرے علاقہ جو باقی ہیں اور ان میں شیعہ بھی شامل ہیں
ان کے تقدیر میں متلو جس طرح حلال تھا اب بھی اسی طرح حلال
ہے اور یہ عقیدہ صحابی رسول اللہ ابن عباس اور حضرت
عمران بن حصین سے بھی مروی ہے۔

قرآن و سنت کے منہ بھر کر متوکو حرام کرنے والوں کے دلائل

دلیل اول کتاب السنن ترمذی عشرہ ص ۱۵۸ باب جم

ملاحظہ ہو احکام فقہیہ اگر کوئی معتقد اصل متوکو حرام کرے گا۔ تو جانتے گا کہ اس غلط نکاح میں کشتی برائیاں ہیں۔ اور وہ حکم الہی اور شریعت پاک سے ٹکراتی ہیں۔ اس کے بعد صاحب مفسر نے پورے دو صفحے اسی قسم کے خرافات سے لپٹے نامہ اعمال کی طرح سیاہ بکھڑے ہیں اور غلام ساس و دیل کا اور اس قسم کی دوسری دیل کا یہ ہے کہ بالکل متوک کی حلیت سے انکار کرنا حتیٰ آغاز اسلام میں چند روز تک اس کے برابر سے انکار کرنا۔ اور تیسرا اور مذاق کے عنوان سے متوک کو ایک بڑی شکل میں پیش کرنا اور لوگوں کو اس نکاح شرعی سے نفرت دلانا مثلاً بعض نے اپنے رسالہ جات میں کچھ کسبی علماء نے نکاح متوک کے بارے اس طرح بھی بددیوانی فرماتے ہیں

رسالہ حرمت متوک ص ۱۲-۱۳ از معصوم شاہ میں

لکھا ہے
متوک کا بیچنا جو کافر عورت بڑی اور پرہیزی چکل ہوگی
اور سوسائٹی میں میری اور تیری کی قید اٹھ جائے گی۔ مثلاً
جو از متوک کے بعد۔ کون چھ پرانی بوسیدہ ڈھکی کو پکڑتا
رہے۔ شیعہ لوگ کوئی بھی ولد متوک پیش نہیں
کر سکتے۔

دہلوی کذاب نے متوک سے انکار کر کے قرآن و حدیث کو
جھٹلایا، اور اپنے منحوس چہرے پر بے ایمانی کا غار دکھایا ہے

میرے نامہ سالہ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ کتاب اہل سنت سے
قایت کیا ہے کہ سورہ نساء کی آیت ۲۴ تھا استحصتہ
متوک کی حلیت کے بارے میں تازل ہر قسم ہے۔ قرطبی کا سہ
اور صاحب فتح القدیر نے اور ابن کثیر دمشقی نے صاف لکھا ہے
کہ اس آیت سے مراد نکاح متوک ہے جو کہ اہل اہل اور صدر
اسلام میں جائز تھا۔ یہی دہلوی کذاب نے متوک سے بالکل
بغیر کسی تفصیل کے انکار کر کے اپنے مدعیہ کے علماء کو جھٹلایا
ہے اور قرآن حکیم کو ٹھکرایا ہے اور بخاری شریف طبع دہلوی
میں جا بر صحابی سے روایت بھی ہے کہ میں نبی کریم کی طرف
سے ایک صحابی نے کہا کہ اے اللہ! خداون حکم ان قسم متوک

کو تم کو رسول پاک نے متوک کی اجازت دیکھی ہے اور یہ روایت
صحیح مسلم میں بھی موجود ہے۔ اور حوالہ جات گذرے ہیں۔
کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے متوک کے ایک بیٹا بھی جنا
ہے۔ ہم شیعہ خیر المیرہ اولاد و علما سے سوال کرتے ہیں کہ بقول
تمہارے اگر متوک بڑی یا زکا ہے تو اسما بنت ابی بکر معاذ اللہ
کیا دفن تھی اور خیر المیرہ نے کیا معاذ اللہ چکل کھولنے کا اجازت دی ہے

مناظر اہلسنت شاہ عبد العزیز کو خدا نے اس طرح بھی
 ذلیل کیا ہے کہ خود اسی کے قلم سے لکھوایا ہے کہ متعہ حلال ہے
 کتاب اہلسنت فقہ اشاعہ عشریہ باب ما من طعن ۱۱۳ میں لکھا ہے
 کہ اہلسنت کی صحیح ترین کتاب صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ متعہ
 قین دن تک حلال رہتا ہے اور بقول ابیہ عباسیہ کے کہ
 اجتہاد سے اسلام میں بغیر کسی مجبوری کے متعہ حلال تھا۔
 اور کتاب اہلسنت تفسیر کبیر صفحہ ۱۹۷ پر آیت متعہ کی تفسیر
 میں لکھا ہے کہ ان لا تلذات المتعہ کانت جاذبۃ ان
 المتعہ کانت مضرۃ کرم سنی لوگ متعہ کے مباح
 اور مشروع اور حلال ہونے سے انکار نہیں کرتے
 اور باب نصاب میں آپ نے دیکھ لیا ہے کہ باب نہم احکام
 فقہ میں صاحب تحفۃ متعہ کے حلال ہونے سے بالکل
 انکار کر کے اپنے مذہب کے تمام سلا کو بلکہ اصحاب کو
 بظلم لایا ہے اور پھر باب ۱۰ میں حکایت متعہ کا اقرار کر کے خود
 اپنے آپ کو چٹلایا ہے۔ جو سلا لوگ گزیر کی زبان نکال کر
 فرماتے ہیں کہ متعہ بے غیرتی ہے بے حیائی ہے ورنہ کسی
 بازی ہے ہم آپ کو دعوت نکرتے ہیں کہ اہلسنت اسلام میں ہی کریم
 نے معاذ اللہ تین دن تک بے غیرتی کی اجازت دیکھی۔

اہل سنت کی طرف سے تحریم متعہ کی دلیل دوم
 کہ متعہ مثل زنا ہے میں دونوں حسرام ہیں
 کتاب اہلسنت فقہ اشاعہ عشریہ باب ما من طعن صلا
 میں لکھا ہے کہ زنا اور متعہ دونوں میں عرصہ یہ ہے کہ مٹی کا برتن
 خالی کیا جائے۔ شہوت کی آگ بجھائی جلتے ہیں دونوں حرام ہیں
 اور باب انصاف فی رد علی صاحب فقہ جہانی اور پھر اس پر کئی
 نامیہ علماء نے رفقہ فرمایا ہے اور صریح مصلحہ لکھا کہ یہ
 فشریح فرمائی ہے اور نیکو بلائے اسلام نہایت اہل کج کالیاں نہیں
 فرمایا کہ جس نے نکاح متعہ سے بچے بھی بچے ہیں۔
 اگر متعہ مثل زنا ہے تو امام نے چند روز اس کے حلال کیوں فرمایا تھا
 ذیل غلط۔ کتاب اہلسنت تفسیر لابن کثیر صفحہ ۱۰
 لا تلذات المتعہ کانت مضرۃ مخالف اجتہاد الاسلام
 اجتہاد اسلام میں بکرم شریعت متعہ کے حلال سمجھنے میں کوئی
 شک نہیں ہے۔
 نوٹ: ۱۔ دیانت اور انصاف کا واسطہ دیکر پڑھ کر دیکھ لیں کہ کوئی کوہم
 دعوت نکالتے ہیں کہ اگر متعہ اور زنا میں بقول سنی علماء کے کوئی فرق
 نہیں ہے تو پھر اجتہاد اسلام میں متعہ جیسا کہ اصحاب کرام کے لیے حلال
 کیوں ہوا جب متعہ مثل زنا ہے غیرتی ہے تو اس کی صحابہ کرام کو
 چند دنوں کے لیے اجازت کیوں ملی تھی۔

جوابہ اس مسئلہ میں مختصر کو امام رازی نے ذیل فرمایا ہے

ثبوت ملاحظہ ہو۔ کتاب البیعت تفسیر کبیر صفحہ ۲۰۰

ابو بکر کجا ہے کہ زنا کو سفاح اس لئے کہا جاتا ہے کہ زنا میں صرف پائی گزانا مقصود ہوتا ہے اولاد یا امید خانہ داری مقصود نہیں ہوتے۔ اور متع بھی اسی طرح ہے۔ پس وہ بھی زنا ہے۔ اس دلیل کو امام رازی ذکر کرنے کے بعد پھر امام رازی اس کا خود جواب دیتے ہیں کہ متع مثل زنا ملین ہے۔ فان المقصود منها سلب الماء بطریق مشروع

ما دون فیه من قبل اللہ فان قلتم التبعۃ معرمة فنقول هذا اول البیعت متع کو مثل زنا کہنے والوں کو امام رازی نے یوں جھٹلایا اور ذلیل کیا ہے کہ متع میں بے شک مقصود پائی گزانا ہے مگر اس طریقہ سے کہ جس کی شریعت نے اجازت دی ہے اور اگر کوئی فرمائے کہ متع حرام ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ متع کی حرمت میں نزاع ہے اور دعویٰ کو دلیل نہیں بتایا جاسکتا

نوٹ: چونکہ متع کو مثل زنا فرض کر کے اس کو حرام کہتے ہیں وہ ہمارے کچھ احباب ہیں اور فرائض ان کا امام ہے اور بے پیارے سنہیوں کے نصیب کو ان کا اپنا امام ان کو جھٹلا رہا ہے۔

حائل اور یا نہ سے جماع کی غرض مزنیہ حاجت پائی ہے

اس باب انصاف۔ حائل عورت سے جماع کی پھر دانی پریشان سے نکال دی گئی ہو۔ یا جس عورت کا خون حیض پڑے بیماری کے یا عمر زیادہ ہونے کے باعث رک گیا ہو اس قسم کی عورت سے یا حائلہ والی عورت سے جب طور جماع کرتا ہے تو غرض اولاد نہیں ہوتی بلکہ غرض صرف رقیہ حاجت شہوانی ہوتی ہے اور اسی غرض سے چونکہ متع بقول لواصب کے زنا شمار ہوتا ہے۔ لہذا اجاب جہاں یہ غرض موجود ہو وہاں سختی علماء کو زنا کا فتویٰ دینا چاہیے۔

۱۔ علماء اسلام کا اتفاق ہے کہ اسقاط حمل حرام ہے غرضانہ حمل گولیاں، سفارہ اور ٹیوب اور چھلایا پریشان حرام نہیں ہے اور اہل اسلام مانع حمل چیمیں بھی استعمال کرسکتے ہیں اور ازواج سے جماع بھی کرسکتے ہیں اور کسی جماع میں غرض رقیہ حاجت شہوانی ہوتی ہے۔ اگر بقول لواصب یہ غرض تو صرف زنا میں ہے تو کیا حلیہ نکاحی دینے لگے کہ ذیل اسلام مذکور تمام صورتوں میں زنا کرتے ہیں حائلہ والی عورت میں نہ ہی اولاد اور نہ ہی امید خانہ داری مقصود ہیں۔ پس مثل تو جتنا زانی ہے اور حلالہ کے بہتان نہ یا میں جتنا زنا ہوا ہے اس کا حساب خدا ملاں سے نذر کرے گا۔

مولوی محمد علی جناح کے متواور زنا میں مشابہت کے چند جھوٹے دعوے اور ان کے دندان شکن جواب

مولانا موصوف اہلسنت کے نامور لغت خوان ہیں۔ اور جامعہ ابراہیم سیاحم سیاحم کوٹ میں ترویج باطل کے محرران اعلیٰ ہیں اور حرمت متذناعی کتاب کے مصنف ہیں اور متعہ اور زنا میں انہوں نے مشابہت کے چند دعوے کئے ہیں۔ اور نہ نارین کی خدمت میں معالجہ آپ پیش کئے جلتے ہیں۔ دعوے کی اول زنا اور متعہ میں اجرت پیش کی جاتی رہے ہیں اس ملاحظہ ہو۔ مشابہت کا وجہ سے متعہ حرام ہے۔

جواب کسی حرام چیزوں کے حلال کو مشابہت بھی مکررہ کر لیں نہیں ہوا

امثالہ انشاء صرف مشابہت کی وجہ سے کوئی حلال یا حرام نہیں بن جاتا۔ حرام یا حلال ختم خدا سے بنتا ہے۔ مثال کے طور پر یہ بھی کہ انسان کی چیز کے اندضاء جسمانی سے اس کی روح کے سوا جسمانی مشابہت رکھتے ہیں تو کیا کوئی ملاں اس مشابہت کی وجہ سے بیوی کے حرام ہونے کا فتویٰ دے گا۔

اگر صرف مشابہت کی وجہ سے جامعہ ابراہیم سیاحم کی شریعت کے احکام کی نیکٹری چلائے تو غرض یہ اور کبڑا دونوں پانی پیتے ہیں گھاس کھاتے ہیں گناہ اور کبڑا دونوں روٹی کھاتے ہیں جس سے مشابہت کی وجہ سے ملاں کو فتویٰ دینا چاہیے کہ کبڑا بھی حرام ہے

آخرت زنا کے پیشگی ادا کرنے کا کوئی سفید جھوٹ

شیرت ملاحظہ کتاب الطبنت کا لای لایہ اثیر ص ۲۲ دسمہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ جامعہ ابراہیم سیاحم کوٹ کے امام بیچم حضرت معاذ صلی علیہ وسلم نے جب زیادہ زنا کو خالی المومنین کا متعہ دینے کا فیصلہ کیا تو اس زمانہ سے مشہور کثیر المومنین سلوی کو بلایا اور پوچھا کہ زیادہ کی ولادت با سعادت کس طرح ہوئی تھی اور میرے جس طرح گلہ زنی گلشن کلام میں کی اس کا انصاف یہ ہے کہ لے امیر المومنین آپ کا عظیم باپ ابوسفیان ایک رات میرے شراب خانے میں تشریف لایا اور سمیہ نامی بدکار عورت سے زنا فرمایا اور سمیہ کی سرخون سے ابوسفیان کی منی کے مبادیک قطر آتے۔ کو چپکے چپکے دیکھنے کا بچہ خود کو شرف حاصل ہوا ہے۔ اور سمیہ کے بعد سمیہ زانیہ سے آپ کا بھائی خالی المومنین حضرت زیاد پیدا ہوا۔

نوٹ: امام ابی انصاف مولانا محمد علی جناح نے امام بیچم معاذ صلی علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ زنا کا قصہ ہم نے تاریخ اسلام سے بڑی دیرانتہ دہری سے نقل کیا ہے تاکہ ثابت ہو سکے کہ الزنا حرام ہے۔ لکھا یا نہیں کہ اور اس کیس میں پیشگی اجرت ادا کرنے کا کوئی ذکر نہیں ہے معلوم ایسا جو تار ہے کہ پیشگی اجرت دلا کر جانیہ صاحب کی خاندانی شریعت کا ہے۔

نعت خواں کا دوسرا دعویٰ کہ زنا اور متعہ دونوں میں
اجتر کا تعین نہیں ہے شبہات کی وجہ سے حرام ہیں

ارباب انصاف محمد بنی جاننا زکی کتاب حرمت متعہ میں ۳۵۸ میں
زنا اور متعہ میں شبہات دیکھانے کے لئے علامہ موصوف نے
ایک نقشہ دیا ہے اور ہم اسی نقشہ سے علامہ صاحب
کی پیش کردہ مشابہات انکر کر رہے ہیں۔

چونکہ زنا کے احکام میں علامہ جاننا زنا ام اعظم کا ذکر کرتے ہیں

کتاب الجنت فی توضیح تلویح ۳۵۸ فصل پنجم عن الحیات میں زنا کے یہ
فوائد لکھے ہیں کہ والد الاثم ام اور خلیفہ بن سکتا ہے۔ پس زنا کو
محمد بنی جاننا زنا کے گھر کا مسئلہ ہے اس لئے زنا کے احکام میں
علامہ موصوف امام اعظم کا ذکر کر رکھتے ہیں لہذا زنا کی حرمت
کا اگر تعین نہیں ہوتا تو اس بابت علامہ جاننا زنا کا فتویٰ
گو یا امام اعظم کا فتویٰ ہے۔ اور رد متعہ کا مسئلہ تو وہ
شیعہ سنی کا مشترک ہے اور متعہ میں حج جہر کا تعین کرنا
حذر رکھنا اور تحلیل اور کثیر دونوں میں تعین ہو سکتی ہے اگر
مولوی جاننا زنا قابل عار فائدہ فراہم تو ان کو خوب معلوم ہے کہ
صحابہ کرام نے آدھی چھٹانک تو اور بھی غیر کچھ مردوں پر متعہ کیا ہے
اور خلیفہ زلوی بنت ابی بکر کا ایک بڑا خوب بیوی و حق کے عوض متعہ
کرنا اور پھر جہنا اہل سنت کے لئے شرف کا باعث ہے۔

محمد بنی جاننا زنا اور متعہ میں تعین وقت ضروری ہے
پس بقول جاننا زنا کے اس شبہات کی وجہ سے دونوں ام ہیں

چونکہ ہم پہلے بھی تصریح کر چکے ہیں کہ زنا کے مسائل میں مولوی محمد بنی
ام اعظم یا امام شافعی کا درجہ رکھتے ہیں۔ مولانا کے مذہب کا
میراثہ کتاب النواضر میں علامہ میں لکھا ہے کہ اولاد اولاد
حلال سے زیادہ کامل ہے۔ یہ زنا کے احکام میں جاننا زنا
کا فرمان سند ہے۔ اور متعہ اہل اسلام میں مشترک ہے اور
کتب اہل سنت گواہ ہیں کہ صحابہ کرام مدت میں گھر کے متعہ
کرتے تھے۔ اگر متعہ زنا سے شبہات کی وجہ سے زنا کا
حکم رکھتا ہے۔ تو کیا صحابہ کرام معاذ اللہ وقت میں تعین کر کے
زنا کرتے تھے۔

اگر شبہات کی وجہ سے احکام کی ٹیکری چلانا ہے تو جو جسہ
فرمانی کہ سکھ اور کئی سنی ملاں دا عیڑی کو قبیح نہیں لگو استے
ہیں اس شبہات کی وجہ سے کیا معاذ اللہ ملاں اور سکھ
و دونوں کا فرقیں اور پلید ہو گئے ہیں۔

زنا کی کوئی قانون نہیں اس طرح کہ اجرت پیشگی دی جاتے اور
اور اجرت کا تعین نہیں ہے۔ اور زنا میں تعین وقت ضروری
ہے یہ سب خلافات ہیں اور جاننا زنا کے احکام نا قدرانی رہتی ہے
شریعت ہی کا یہ کام ہے کہ وہ اس قسم کے احکام نا قدرانی رہتی ہے

چوتھا دعویٰ زنا اور متعین تنہائی ضروری ہے
پس اس شباهت کی وجہ سے دونوں حرام ہیں

جواب: ہم پہلے بھی ذکر کر چکے ہیں کہ مولوی محمد علی خان زنا مسائل نہایت
امام مہتمم کے بعد اس زنا کے امام اعظم ہیں اور زنا میں اس کا زنا
بڑا اہمیتی ہوتا ہے۔ ان سے کوئی پوچھے کہ زنا میں تو تنہائی ضروری
ہے کیا لوگ جب اپنی ازواج سے جماع کرتے ہیں تو لوگوں کا
تبع لگا کر ان کے ساتھ کرتے ہیں یا صحابہ کرام اس فعل کو لوگوں کے سامنے کرتے
وہ تاریخ الحدیث محمد علی کے نام پر صحابہ کا ولادت ناگ ایک غیر مکی مکی تھی
جن کو انہوں نے یہ شرط بننا تھا کہ ان کو اپنا گھر بنایا تھا اور ان
میں سر ڈھرت مگر وہاں عاصی ہے پھر زنا اولد الزنا ہے غیر مردان
بلکہ یہ ہے اور پھر غیر بن شیعہ ہے یہ وہی مغیر بن شعبہ ہے۔ جو کہ
صحابی تھا اور حضرت عمر کی طرف سے کو ذکا کا تعلق تھا۔ اور کو ذمہ
ایک سال جیل نامی صورت سے زنا کرتا تھا اور حضرت عمر کی عدالت میں
اس کے زنا کی گواہی دلائی تھی البتہ جو تھے کو ذمہ دیا اولد الزنا کو
جناب عمر نے اشارہ کر کے گواہی سے روک دیا تھا اور تاجی لایا
فلکان جیل ۳۴ ذکرین بدین زنا میں لکھا ہے کہ اس کے ذکر و کہیں
کے بعد حضرت عمر اس مغیرہ کو دیکھ کر فرماتے تھے کہ تجھے دیکھ کر مجھے
غیرہ ہوتا ہے کہ کہیں مجھے پر آسمان سے پتھر نہ برسنے لگیں اگر یہ مغیرہ
صحابی تنہائی میں زنا کرتا تو اس پر زنا کا مقدمہ نہ ہوتا۔

نہت خود محمد علی خان زنا اور متعین عورتوں کی تعداد میں
کا یا لیواں دھوکہ کہ زنا اور متعین عورتوں کی تعداد میں
نہیں اس شباهت کی وجہ سے دونوں حرام ہیں!

جواب: ملک بین میں عورتوں کی تعداد میں نہیں ہے چار
ملاحظہ ہو آگے بچاتے ایک شخص ہزار کہیں ہی رکھ سکتا ہے پس
متعین عورتوں کی تعداد میں ملک بین کی مثل ہے اولد الزنا سے
شباهت کی وجہ سے متعین حرام ہے تو ذمہ کوہ شباهت ملک
بین کو بھی زنا سے حاصل ہے پس وہ بھی حرام ہونا چاہیے۔

چھٹا دعویٰ زنا اور متعین دونوں سبجائے ہوتی ہیں
پس اس شباهت کی وجہ سے زنا اور متعین حرام ہے

جواب: صحابہ کرام ابتدائے اسلام میں بقول اہل سنت
ملاحظہ ہو بھائیوں کے بوجہ مجبوری متعین کرتے رہے ہیں اگر
متعین زنا ہے تو کیا صحابہ کرام بوجہ مجبوری زنا کرتے تھے؟
یہ شہروں اور گاؤں میں اہل اسلام کی حورتیں ۹۵ فیصد بے
مجبوب ہیں تو کیا کوئی صنعتی ملان فتویٰ دے سکتا ہے کہ تمام غوثین
معاذ اللہ زنا کار ہیں کسی علماء کی سکھوں کے ساتھ اور یہود و
نصار کی کئی باتوں میں شباهت ہے تو کیا یہ علماء معاذ اللہ ان
کفار کی طرح بے ایمان اور لعنتی ہیں۔

ساقیوں و نایاب طلاق نہیں اور متع میں بھی طلاق نہیں ہے
پس اس شبہیت کی وجہ سے دونوں حرام ہیں۔

جواب: آغاز اسلام میں عیب متع چند روز کے لئے بقول ہفت
ملاحظہ آگئے حلال جوا تھا۔ اس وقت بھی متع میں طلاق نہیں
تھی۔ اور اس وقت بھی متع اس بات میں زنانے مشابہ
تھا۔ پس اگر زنا سے شبہیت کی وجہ سے متع بھی مثل زنا
فعل حرام ہے تو آغاز اسلام میں صحابہ کرام جو متع کرتے
تھے تو کیا وہ معاذ اللہ زنا کرتے تھے۔ اور حضرت ابو بکر
کی بیٹی اسماء نے جو متع فرمایا کیا معاذ اللہ اسے نیک لہی
نے بھی زنا کیا تھا۔ فعل حرام کیا تھا۔

۲۔ بیوی سے دختر کو شہادت ہے کیونکہ دونوں کا چھوڑا
اور گوشوارہ اور ناک میں کوکا جوتی ہے اور دونوں گھرم
کھاتی ہیں۔ پس مثل دختر کے بیوی سے بھی جماع حرام
ہونا چاہیئے۔ کیونکہ شبہیت ہو گئی ہے۔

۳۔ متع میں طلاق کے عوض میں عہد ہدیت ہے اگر
شوہر متع کو ہدیت بخش دے تو عورت حدت گناہ اور
کے بعد نکاح کر سکتی ہے۔ اور زنا کے احکام میں مولانا
محمد علی جان زسفی قوم میں دوسرے امام اعظم صاحب ہیں۔
اور ان کا وجود سنی قوم کے لئے معاویہ کی طرح بہت مفید ہے۔

نعت نبوی کا زنا اور متع میں وراثت نہیں ہے
بہنوں و عوی۔

اس شبہیت کی وجہ سے دونوں حرام ہیں !

جواب: معاویہ نے اولاد زنا یا دو کو اپنا بھائی کو بنایا !

جامعہ ابراہیم سیالکوٹ کے امام پنجم معاویہ نے خیریت اسلام
کا یوں جواز نہ لگا لیا کہ کہنے زانی باپ ابو سفیان کے نطفے
سے پیدا ہونے والے زیادہ اولاد زنا کو اپنے حرموں میں
داخل فرما کر اس کو اپنا حقیقی بھائی بنانے کا اعلان فرمایا
تھا اور پھر اسلام سیوطی اپنی تاریخ اختلاف ۱۸۵ میں یہ روزنا کرتا ہے
کہ معاویہ نے اس کیس میں اعلان یہ کیا کہ یہم کریم کی نافرمانی کا ہے
نوٹ: یہ شک اسلام میں اولاد زنا نہ ہی وارث ہے اور
نہ ہی بیٹا ہے مگر معاویہ نے اسلام کے خلاف بغاوت کر کے
ایک نطفہ حرام کو اپنا بھائی بنا کر ابو سفیان کا بیٹا بھی بنا دیا۔
اور وارث بھی بنا دیا کیونکہ بیٹے کے لئے وارث ہونا ضروری
ہے۔ محمد علی کرتا ہے کہ اولاد زنا وارث نہیں ہوتا اور معاویہ
کہتا کہ اولاد زنا بیٹا بھی ہوتا ہے اور وارث بھی ہوتا۔
پس اس مسئلہ میں یا مولوی محمد علی جان زسفی جھوٹا ہے اور
یا اس کا امام پنجم معاویہ جھوٹا ہے اور متع میں بلا کسی اختلاف کے
اولاد متع وارث ہے اور زوجہ وقت عقد اگر شرط وراثت کرے
تو وہ بھی وارث ہے۔

نہت خواہ اگر زنا اور متعین خرچہ کر کے فہرہ نہیں ہوتا
ذوال و عریٰ اس شہادت کی وجہ سے دونوں حرام ہیں!

عمرہ کی ماں کو اس کا زانی یا پسر خرچہ دیتا تھا!

کتاب اہلسنت تذکرہ خواص لامر شاکر نام حسن میں لکھا ہے
کہ جب معاویہ کا مشرف خاص عمر بن عاص پیدا ہوا تھا تو پاپہ
آؤ میرا نے دلوئی کیا تھا کہ یہ مرید مسعود ہمارا نظربستہ -
اور وہ ۵ بیٹوانا دن کے میدان کے ہیں ما عاص بن وائل ما
ابو اہب ما امیر بن خلف ما ہشام بن میسرہ ۶ اور معاویہ
کا باپ ابو عیاض ۷۔ یہ پانچوں قریشی عمرہ کی ماں تابتہ سے
ذنا کرتے تھے۔ اور وہ غوطہ بخت بی بی حاملہ ہو گئی اور عمرو
کو جنا اور ان پانچوں میں تھکڑا ہو گیا کہ یہ کس کا بیٹا ہے پھر
نا بخت بی بی عمرہ کی ماں نے یہ فیصلہ دیا کہ یہ عاص بن وائل کا بیٹا
ہے اور قوئل نے سوال کیا کہ ابوسفیان بھی قوئل سردار تھا اس
کو نظر انداز نہ کر کے کہلے تابتہ نے کہا کہ ابوسفیان بھی بی بی اور
عاص مجھ کو خرچہ دیتا تھا۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ عمرہ کی محمد علی
جھوٹا ہے کہ زنا میں عورت کو خرچہ نہیں دیا جاتا بلکہ دیا
جاتا ہے جس طرح کہ عمرہ و صحابی کی ماں عاص سے خرچہ
لیتی تھی۔

خالہ سیف کا مالک کی حسین زوجہ کے عشق کی وجہ سے
مالک کو قتل کرنا اور غیرت کو لانے اس کی زوجہ نکاح کرنا

کتاب اہلسنت کثیر الحال ج۱ کتاب الفنا فرغ الا ما میں لکھا
ہے کہ ماہر تازہ صحابی حضرت خالد بن ولید سے سیف نے ایک
صحابی مالک بن نویرہ کو دیا میں بغیر کسی جرم کے قتل کیا اور
عدت کی۔ رات ہی کے وقت اس کی بیوہ ام مہتم سے
نکاح کر لیا اور جناح کیا۔ حضرت عمر کو معلوم ہوا تو انہوں نے
ابو بکر کو کہا کہ خالد نے ایک مسلمان کو قتل کیا ہے اور اس کی
بیوہ سے زنا کیا ہے اور عدت کے گزرنے کا اشتغال نہ
کے نہیں کیا پس اس خالہ کو قتل کر دو مگر ابوبکر ڈال مٹول کر گیا۔
وقت بد سپاہ صحابہ والے ناموس صحابہ پر ملے پھر سے
ہیں۔ ہم ان تمام و کلام صحابہ سے پوچھتے ہیں مالک صحابی کی
بیوی ام مہتم گراس کی زوجہ نہ تھی تو کیا ایک صحابی اس کو گھر
میں رکھ کر اس کے ساتھ زنا کرتا تھا اور اگر وہ اس کی زوجہ
تھی تو اس کے مرحوم شوہر کے قتل کے بعد فوراً ہی
خالہ نے اس عورت کی عدت میں اس سے نکاح
کر کے اس بیوہ سے زنا کیا۔

یہ ہیں اصحاب مثل سقار و لد کے اور ان کی بیوی
سیفوں کے لئے باعث فخر ہے۔

فیض احمد اویسی کے تحریر متعہ کے بارے میں چند خرافات

اس نام کے شیخ الحدیث نے ایک سال متعہ یا زنا نامی لکھا ہے اور دونوں میں شہادت دکھانے کے لئے حسن الدین ہر فردی کے رسالہ حرمت متعہ کی لفظ بلفظ عبارت چوری کی ہیں اور ہمارے لئے یہ ساری بھی مفتی ہیں گیارہ سال متعہ اور زنا میں اس کی بیان کردہ شبابیتیں تقریباً وہی ہیں۔ جن کو محمد علی جاننا زلزلہ کر گیا ہے۔ مگر اس کے غور کو توڑنے کے لئے کچھ نوٹس اس کا لینا ضروری ہے تاکہ یہ دل منافی کی طرح اپنی نمٹری گردن کو بایہ لٹکا کر بیٹھے۔

اویسی کا ایک ٹوی یہ کہ متعہ میں شہادت نہیں ہے

پس یہ زنا کے مشابہ ہے اور زنا کی طرح حرام ہے

چاہے متعہ سے حد کی نفی کرنا اویسی کا سیفد جھوٹ ہے

ارباب انصاف علماء اویسی نے شیعوں کے خلاف جھوٹ پل کر اپنے منہ پر چھپا کر بیان کا غارہ لٹکا ہے مابین تشیع کی کتاب شرح موعودہ دوم کتاب النکاح ذکر متعہ میں صاف لکھا ہے کہ نکاح متعہ کی حدت ختم ہونے کے بعد عورت کے لئے عدلت رکھنا فرض ہے۔

اویسی کا کہ نکاح میں چار سے زیادہ جمع نہیں ہو سکتیں دو درود جوئی کہ نکاح میں چار سے زیادہ جمع نہیں ہو سکتیں غرض اس بار کے مفتی کا یہ ہے کہ نکاح میں کوئی شخص چار سے زیادہ بیویاں ایک وقت میں جمع نہیں کر سکتا۔ اور متعہ اور زنا میں عورتیں رکھنے کی تعداد پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ پس اس شبابت کی وجہ سے دونوں متعہ اور زنا حرام ہیں

نبی کریم کے پاس ایک وقت میں

چار سے زیادہ ازواج تھیں!

اویسی مکین کو تاریخ اسلام کا صحیح علم نہیں ہے۔ جب نبی کریم ۴ نے رحلت فرمائی تھی تو نبی کریم ۵ کے بیت الشرف میں ۹ عدد ازواج جمع تھیں اور یہ ۹ عدد اگر ازواج نہ تھیں تو کیسا یقین ہیں ان عورتوں کا ازواج بنی ہو نا اویسی کو جھوٹا کرنے کے لئے کافی ہے جن طرح نبی کریم ۴ کو شریعت نے چار سے زیادہ عورتیں رکھنے کی اجازت دی ہے۔ اور صرف کسی ایک وجہ سے شبابت اگر مؤثر ہے تو اویسی صاحب کو کئی لحاظ سے کفار سے سکھوں سے شبابت ہے۔

اویسی کا تیسرا دعویٰ کہ متوہ الیٰ بنیٰ کو میرا نہیں بلکہ
پس وہ زانیہ کے مشابہ ہوگی اس لئے متوہ حرام ہے
بجائے میراث محروم از زوجہ کو زانیہ کہنا کفر ہے۔

ارباب انصاف شیعوں کی دشمنی میں یہ سنی ماں کچھ اندھے ہو گئے
ہیں اور کفر تکسب کی کوئی راہ نہیں۔ اگر زوجہ کو میراث نہ ملے تو وہ
مثلاً زانیہ کو میراث کے ہے اگر فقہ حنفیہ کا یہ میں مسئلہ ہے
تو پھر ہم سوال کرتے ہیں کہ وراثت تو ازواج نبیؐ کو بھی نہیں
ملتی کیونکہ اطلاق ابو بکر صغیر اعظم کے نبیوں کا کوئی وارث
نہیں ہوتا۔ پس ازواج نبیؐ وراثت سے محروم ہیں
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وراثت سے محروم جو میں مثلاً زانیہ
عورتوں کے ہیں۔ پس اہلسنت سے ویانت اور انصاف
کا واسطہ دے کر ہم پوچھتے ہیں کہ ازواج نبیؐ وراثت سے محروم
ہونے کے بعد کیا تعلیق ان ماؤں کے بارے میں ہے کہ ناسنی ماں
کے ذمہ ہے یا متوہ عورت اگر متوہ ہے اس طرح شرعاً کہہ کہ
اگر ہم سے حد متوہ کے درمیان جو عمرے کا تو دوسرا جو زندہ ہوگا
اس کا وارث بنے گا تو بعض جمہور کے نزدیک یہ درست ہے
اور وراثت ثابت ہے اور اجتہادی اختلاف اہلسنت کے مابین
متوہ کے حصاب سے موجود ہے اور ان کی چار فقہوں کا حشر ہے

جو تھا دعویٰ کہ عورت نکاح متوہ
میں شوہر سے منسوب نہیں ہوتی

ارباب انصاف اس علامہ اویسی زیدۃ الحقیقین کا مقصد
یہ ہے کہ نکاح متوہ کو اس طرح اپنے شوہر کی طرف
منسوب نہیں ہوتی جس طرح نکاح دائم میں ہوتی ہے۔ پس
متوہ مثلاً زانیہ کے ہے اور متوہ مثل زنا ہے۔

جو نکاح حلال میں عورت اپنے محفل شوہر سے منسوب نہیں ہوتی

ارباب انصاف اہلسنت بجائے ان کی شریعت میں ایک
نکاح حلال ہے کہ جس کا نام "نکاح زنا" ہے عورت اور شوہر سے
کا نہ جاتے ہیں اور بدایہ شریف جو میں مذہب کی وہ کتاب
ہے جس میں کوہہ مثل ذکر ان سمجھتے ہیں اس بدایہ صغیر کتاب طلاق
باب امر جمع میں یہ لکھا ہے یعنی اللہ المملک والمملک لہ
کہ خدا اس مرد پر لعنت کرے جو حلالہ کی خاطر کسی عورت سے
شادی کرے اور اس مرد پر بھی طمانعت کرے جس نے اپنی
بیوی حلالہ کی خاطر دی ہو۔ خلاصہ اس حلالہ میں عورت خیر
سے یہ نہیں کہتی کہ میں فلان عورت ہوں میں یہ حلالہ بھی
مثلاً زنا ہے جو کہ ماں نے اپنے مورخ میلہ کے لئے حلال بنا
رکھا ہے۔ جب اصحاب اجتہاد نے اسلام میں متوہ کرتے
تھے تو ان کی ازواج کسی سے منسوب ہوتی تھیں۔

اویسی کا کوئی شریف یہ نہیں کہتا کہ میں لاد متعہ ہوں
یا قرآن مجید کا متعہ ہے کہ قوم شیعہ میں کوئی عالم فاضل

یا کوئی بھی اقرار نہیں کرتا کہ میری ولادت متعہ سے ہوئی ہے
تیس اگر متعہ صحیح نکاح تھا تو اس کی اولاد کہاں
گئی ہے۔

جو کہ کوئی کینہ سے کینہ سنی بھی یہ نہیں کہتا
کہ میں حلالہ کا نطفہ ہوں۔ ۱۱

ارباب انصاف ہم اپنے سنی بھائیوں کو دیانت اور انصاف کا
واسطہ دے کر مدح میں کرتے ہیں کہ وہ اپنے مذہب کا کوئی
عالم یا قاری نہ کیا شیخ الحدیث پیش فرما دیں۔ جو
تو سنی اقرار فرما دے کہ وہ نکاح حلالہ کی سبب ہے۔
چودہ سو سال سے سنی مذہب کو نکاح حلالہ کے رائج
کرنے کا شرف حاصل ہے اور سنی مذہب کے کئی علماء
اور پیر خدا جان کو قائل ہونے کا شرف بھی حاصل ہے
ہیں کیا وجہ ہے کہ اولاد حلالہ کہیں نظر نہیں آتی جب
ہمارے سنی بھائی اولاد حلالہ پیش کریں گے تو ہم بھی اولاد
متعہ پیش کریں گے یہ جب ابتدائے اسلام میں اصحاب معشی
بھی کھجور یا ستودے کر متعہ کرتے تو ان کے اولاد متعہ کہاؤں گے
سوائے خدا کے دین مذہب کے اور کوئی نظر نہیں آتا۔

حسن الدین ہر بڑی حقیقت اور ان کے دندان شکن جواب

اسی ذریعہ ہوا ان نے ایک حرمت متونامی ریسالہ لکھا ہے۔ اور
باتیں تو وہی ہیں جو سنی علماء لکھی پر لکھی مارتے ہیں۔ مگر
ہمارا فرض بنتا ہے کہ ہم غلط افکار اسب کا لوش ہیں اس کے
خرافات کا کچھ ذکر کر کے ہم اختصار کے ساتھ ان کا جواب کر رہے ہیں
رسالہ حرمت متعہ میں نواصب کا یہ علماء لکھتا ہے۔

دلیل ۱۔ متعہ کی فرضی قضیہ شہرت ہے پس حرام ہے
جواب۔ اُصولی یہ ہے جماع کی یہی فرض ہے پس اس کو ہی حرام کہو۔
دلیل ۲۔ متعہ سے برکت میں تیرا تیسری کا جلوہ نظر آئے گا۔
جواب۔ آغاز اسلام میں اٹھارہ سال تک خدا اور رسول
ما مخلوق آئے اس کو حلال کیوں رکھا۔ اس وقت بھی
تو یہ جلوہ تھا۔

دلیل ۳۔ متعہ سے بستے گھر اجڑ جائیں گے۔

جواب۔ حوالہ جات اسی رسالہ میں موجود ہیں کہ بقول جابر صحابی
ملاحظہ آئے کہ یہ متعہ رسول پاکؐ اور ابوبکرؓ کے زمانہ میں
عام تھا کوئی سنی بطلنے کہہ سکتے صحابہ اور صحابیات کے گھر متعہ
کی وجہ سے اجڑے ہیں اور علاوہ ان میں سن مہر و دی کے یہ
اعتراضات بطلنے شیعوں کے خلاف رد میں پورے ہوتے ہیں کہ انہوں
نے ابتدائے اسلام میں لوگوں کو بے غیرت بنانے والا نکاح جائز رکھا تھا

دلیل مستحب جو اولاد پیدا ہوگی وہ کس کی کہلانے گی!

جواب نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ کس کی کہلانے گی؟
جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟

جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟
جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟

جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟
جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟

جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟
جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟

جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟
جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟

جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟
جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟

جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟
جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟

جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟
جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟

جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟
جواب اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نکاح حلال سے جو اولاد پیدا ہوگا وہ کس کی کہلانے گی؟

دلیل شجر متعہ بالکل بے برگ بار ہے!

شیعہ کوئی ولد متعہ نہیں پیش کر سکتے ہیں؟

جواب نکاح حلال بھی بے برگ و بار ہے اور بیرون میں ایک نکاح موقت
ملاحظہ فرمائیے اور سن بھائی آج تک نکاح حلال اور نکاح

موقت سے پیدا ہونے والا بچہ نہیں پیش فرما سکے شاید قسم کی وجہ
میں طرح نکاح حلال کی اولاد نہیں ملتی کسی طرح اولاد نکاح حلال

نہیں ملتی اور یہی طرح نکاح حلال اور نکاح موقت کی اس طرح نکاح حلال و نکاح موقت

دلیل متعہ کا جائز استعمال بھی پرانیوں کا سرچشمہ ہے

جواب یہ سہروردی کا اسم دلیل کے باعث کافر ہو گیا ہے کہ بقول اس کے
ملاحظہ فرمائیے جب متعہ جائز ہو تو یہ اس کے برائے اس کا حشر کہنا فعل اور

رسول کی عقل پر اعتراض کرنا ہے اور یہ کفر ہے۔

دلیل متعہ کو رواج دینے سے حرام کاری نہیں رکھ سکتی

جواب شریعت نے نکاح دائم کو رواج دینے سے حرام کاری نہیں
ملاحظہ فرمائیے کہ پس سہروردی کو چاہیے کہ نکاح دائم کو متعہ کے ساتھ متعلق

کر کے زمانہ نکاح میں نکاح دائم کو متعہ میں نہیں نکاح نہیں نکاح
دائم نکاح موقت نکاح حلال اور یہی مل کر بھی نکاح اور نکاح نہیں
روک سکے۔ اور بیرون میں علت المباح عام ہے۔

سینوں کی طرف سے متہ کے حرام ہونے کی تیسری دلیل کہ
معتومہ عورت نہ زوجہ ہے اور نہ ہی کنیز ؟

منافذ السنن: شاہ عبد العزیز نے یہ دفعہ بکاٹی ہے۔ اور
ناصحی طائے آج تک اس پر رد نہیں کر رہے ہیں۔ کتاب السنن
حقہ المصنف ص ۱۵۵ باب مسائل متہ اور متہ بابت ملاحظہ فرمائیے
۱۱ میں۔ چار سے سی مناظرے یہ رونما فرمایا ہے کہ قرآن پاک پر بار ۱۸
سورہ مومنون آیت ۴ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ کسی
عورت کا کسی مرد کے لئے حلال ہونے کے صرف دو سبب ہیں
۱۔ وہ عورت اس کی زوجہ ہو یا وہ عورت اس کی کنیز ہو۔
اور ان کے علاوہ ہر مرد کنیز عورت کو اپنے لئے حلال سمجھے گا وہ
حکم خداوندی سے آگے بڑھنے والا ہے۔ اور جن عورت سے
کسی نے متہ کیا ہے وہ نہ ہی زوجہ ہے اور نہ ہی کنیز ہے۔
اس کا کنیز ہونا اس لئے نہیں ہے کہ اس کا بچہ پیدا نہیں ہوا ہے
اور معتومہ زوجہ اس لئے نہیں ہے کہ اس کے لئے طلاق، نفقت
میراث، ایلا، ظہار، لعان، نفقہ وغیرہ ثابت نہیں ہیں جب
معتومہ کا زوجہ جو ثابت نہیں ہے تو وہ عورت مرد کے لئے
حلال نہیں، اور اب انصاف اس دلیل کی اب ہم اس طرح نہیں
بجائز کرتے ہیں کہ کوئی کسی سر میں قیامت تک اس کو تانے
نہ لگا سکے۔

جناب بلند پایہ سنی علما نے معتومہ کو زوجہ اور متہ کو
نکاح مان کر شاہ عبد العزیز کو ذلیل کر کے جھٹلایا،

۱۔ السنن کی معتبر کتاب تفسیر کشاف ص ۱۳۱۱ امر مومنون آیت ۶
۲۔ السنن کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۱۳۱۱ الفاء
۳۔ السنن کی معتبر کتاب تفسیر بیضاوی ص ۱۳۱۱ جہد اللہ بن عمر بیضاوی
کشاف کی مانت قلت میں فیہ دلیل علی ترمیم المتعہ
عہادت اقلت کائنات المتکوہۃ بکناح المتعہ من حیثۃ
الاذواج۔

ترجمہ: اگر کو سوال کرے کہ سورہ مومنون کی آیت نمبر ۶ میں
متہ کے حرام ہونے پر دلالت ہے تو میں (نہ نفی) جواب
دوں گا کہ اس آیت کی حرمت متہ پر دلالت نہیں ہے کیونکہ
جس عورت سے نکاح متہ کیا جائے وہ زوجہ ہے۔
تفسیر قرطبی ۱ قال الجہور النکاح النکاح المتعہ السنن ص ۱۳۱۱
کی عبارت کافی حد در اسلام . . . وقال ابو عمر نعم
یختلف العلماء من السلف والخلف ان المتعہ نکاح
الی اجل فلا میراث فیہ

۱۔ السنن کے بڑے علمائے فرماتے ہیں کہ پارہ ۱ کی پہلی آیت
خاصہ مستحقہ سے مراد نکاح متہ ہے جو آغاز اسلام میں حلال تھا
علاوہ ابوعمر کہتے ہیں کہ سب علماء اتفاق ہے کہ متہ میں بیکار نکاح ہے

بیضاوی کی کہ دامتعدوی النکاح الموت الموت الموت الحرام
 عبارت سے علامہ بیضاوی فرماتے ہیں کہ متونکاح موقت ہے
 وقت نہ رہا یہ انصاف۔ امام ابوحنیفہؒ فرمادیں رازی نے صاحب
 کشفات علامہ زعفرانی کی اپنی کتاب تفریح مذہب شافعی میں یوں
 تحریر کیا ہے کہ وہ بلند پایہ علامہ تھے اور کان علی مذہب
 ابی حنیفہؒ کے تھے بھی امام اعظم ابوحنیفہؒ کے۔ مذہب پر
 اس زعفرانی نے اقرار فرمایا ہے کہ متوعہ عورت بھی ناجز ہے
 اور قرطبی اور بیضاوی نے اقرار فرمایا ہے کہ متعہ میں نکاح اور
 ان علماء کا رشاہت و بڑی صاحب کو جھٹلانے کیلئے کافی ہیں۔

حدیثین نے بھی متوعہ کو زوجہ تسلیم کیا ہے

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب مجمع بخاری ج ۱۲
 ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب مجمع مسلم ج ۱۵ النکاح
 ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ج ۱۹
 ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری ج ۲۸
 بخاری کی کہ تم رضی اللہ عنہ ان نکاح المراءاة بالثوب تم قرأہینا
 عبارت آیا ایھا الذین۔۔۔ لا تحرموا طیبات۔
 ترجمہ۔ عباد اللہ! میں رسول روایت کرتا ہے کہ تم نے نبی کریمؐ سے اپنے
 آپ کو بھی کسے کی اجازت طلب کی۔ حضور پاکؐ نے اس چیز
 سے تو ہم کو منع کیا مگر میں اجازت دیکر کہ کپڑے کے حلقہ بیعت
 سے نکاح کریں۔ پھر عبداللہ بن مسعودؓ نے اس آیت

کی حدیث کو کہ لے ایمان و تو تم حرام نہ کرو ان اجنبی چیزوں کو جن کو
 اللہ نے تمہارے لئے حلال فرمایا ہے۔
 نوٹ۔ اس روایت کو مسلم نے بھی اپنی صحیح کتاب النکاح میں لکھا
 ہے اور باب قائم فرمایا ہے کہ باب نکاح المتعہ
 فتح الباریؒ کو ملے ان نکاح المراءاة بالثوب ای الی اجل ف
 کی عبارت النکاح المتعہ
 عمدۃ القاریؒ کو ملے تم وخص لنا ان نکاح المراءاة
 کی عبارت ایا الثوب هذا النکاح المتعہ
 ترجمہ۔ دونوں شامع فرماتے ہیں کہ حدیث شریف میں نکاح
 سے مراد۔ نکاح متعہ ہے۔

اہل اسلام کو دیانت کا واسطہ کرم و عوا نصایت میں

ایہا اب انصاف جب۔۔۔ بتولے اسلام میں متوعہ حلال تھا۔ اس
 وقت متوعہ عورت حلال تھیں جہاں سوال ہے اس وقت
 وہ کیا تھی اگر زوجہ نہ تھی تو حلال کیوں تھی اور اگر زوجہ تھی
 تو معلوم ہوا کہ متوعہ بھی شریعت میں زوجہ ہے اور اس کو
 روحیت سے خارج کرنا دوسرے مصلوں میں اصحاب کو
 زانی ثابت کرنا ہے کیونکہ وہ متوعہ کرتے تھے۔ خلاصہ اہلسنت
 کے بلند پایہ علامہ نے متوعہ کو زوجہ اور متوعہ کو نکاح تسلیم کیا اور
 چونکہ اس بات سے انکار فرماتے ہیں ان کی نادانی اور
 کم علمی ہے۔

رسالہ ہرمو رور کی ملاں کی ڈگڈی بھی سینے

حسن الدین سہروردی نے اپنے رسالہ حرمت متعہ جلد ۳ میں یہ ردنا بھی دیا ہے کہ زوجہ کا لفظ قرآن پاک میں جہاں بھی آیا ہے اس سے مراد نکاح دائمی والی عورت ہے مثلاً جناب آدم کے قصہ میں ہے **وَزَوٰجُكَ الْجَنَّةُ** اور چونکہ موعود سے نکاح دائمی نہیں ہے اس لئے وہ زوجہ نہیں ہے۔

جواہد اثبات الشی نفی ماعداء نہیں ہے !

ادبائے انصاف اگر قرآن میں لفظ زوج زیادہ تر اس عورت کے بارے میں استعمال ہوا ہے جو منکوحہ کا دائمی ہے تو اس سے اس منکوحہ کا صرف زوجہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ اثبات مسترد کے زوجہ ہونے کی نفی نہیں کرتا کیونکہ علم متعلق یہ ثابت ہے کہ اثبات اعلیٰ نفی ماعداء نہیں کرتا۔

ملاں سہروردی کی ایک اور شرلی ملاحظہ ہو

اہلسنت کی صحت مستحکم ہے جب تک لفظ زوج اور لفظ نکاح یعنی متعہ اور متعہ میں استعمال ہوتے ہیں مگر یہ استعمال مجاز ہے اور معنی مجاز ہی پر معنی حقیقی کے احکام جاری ہیں ہوتے مثلاً شاگرد مجاز کی بیٹا ہے اس پر حقیقی بیٹے کے احکام جاری نہیں ہوتے۔

جواب اگر ممتو زہر نہیں ہے تو کیا صحابہ کرام زنا کا تھے

آغا اسلام میں اہلسنت کی صحت مستحکم گواہ ہے کہ صحابہ کرام متعہ نہ لیتے تھے اور اگر ممتو زہر زوجہ نہیں ہے اور عقیدہ نکاح نہیں ہے تو کیا بتلاتے اسلام میں صحابہ کرام متعہ کی صورت میں زنا کرتے تھے اور قرآن پاک میں آیا ہے **وَاذْوَاجَهُمْ امَّا تَنْكَرٌ** کہ نبی کریم کی بیویاں تمہاری ماٹیں ہیں لفظ ام معنی جہان کی ہیں استعمال ہوا ہے اور معنی حقیقی کے بعض احکام اس معنی مجاز ہی کے لئے ثابت ہیں نبی کریم کی ازواج امت کی اس طرح ماٹیں نہیں ہیں کہ تمام امت ان کے پیٹ سے پیدا ہوتی ہے اور امت سے ان ازواج کو پردہ نہیں ہے البتہ جن طرح حقیقی ماں سے نکاح نہیں ہو سکتا اسی طرح ازواج پنج سے نکاح نہیں ہو سکتا۔

سنی ملاں کی ایک اور شرلی ملاحظہ ہو

حدیث کتب شیعہ میں ہے کہ **ملعون من نکح بھیمہ** اور جس طرح یہاں نکاح یعنی بدکاری ہے اسی طرح متعہ میں نکاح یعنی بدکاری ہے۔ جواب تمام آثار اسلام میں جب صحابہ نکاح متعہ کرتے تھے ملاں آقاؤں کا نکاح متعہ کیا معاویہ بدکاری تھا۔

مولوی محمد علی جانناز کی شرکی اور خرافات

صرف اپنی کتاب حرمت مقدسہ میں لکھتے ہیں کہ متوہ زوجہ اور بیوی اس کے لئے نہیں ہے کہ زوجیت کے لئے جتنے احکام ہیں ان میں سے کسی کا بھی اس متوہ پر اطلاق نہیں ہوتا

جواب: علامہ نے غلطی کی خاطر تمام باؤں و جھوٹوں کو توڑ دیا ہے

اہل انصاف محض اور افسوس ہے اس جانناز پر کہ جتنے غلطی کی خاطر جھوٹے مسئلے کی تمام حدیں توڑ دی ہیں۔

شیعہ مذہب کی فقہ کی تمام کتابیں حاضر اور موجود ہیں۔ اور ان میں مثلاً خلع، فسخ، نكاح وغیرہ سب میں لکھا ہے کہ متوہ عورت پر حرمت واجب ہے اور عدت زوجہ پر ہی واجب ہوتی ہے۔ یہی متوہ زوجہ ہے۔

اعتراف نہیں ایک حکم ثابت ہونے سے مستند عورت ملاحظہ فرمائیے اس کے لئے زوجہ بن گئی۔

جواب: ازواجِ نبی کریم صرف ایک حکم ثابت ہونے سے ملاحظہ فرمائیے کس طرح تمام امت کی بن گئیں۔

اس باب انصاف: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیویاں بے شک امت کی امیں میں مگر صرف ایک حکم کی کہ ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح متوہ عورت کا زوجہ ہونا بھی سمجھ لیں۔

شاہ عبدالعزیز کی تحفہ مسروقہ میں

ایک اور ڈکٹنگ ملاحظہ ہو!

اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ المؤمنین عشریہ جلد ۳ باب ۱۰ مطاعن عمر بن الخطاب میں صاحب تحفہ فرماتے ہیں کہ اسلام نہ صرف چاندانوں کی اجازت دی ہے اور متوہ کو چاہے زیادہ عورتوں سے کیا جاسکتا ہے۔ یہیں متوہ عورت زوجہ نہیں ہے اگر زوجہ ہوتی تو بچہ چار سے زیادہ عورتوں سے مستر میج نہ ہوتا۔ اور کافی شریفین میں لکھا ہے کہ شیعوں کے امام نے فرمایا ہے متوہ عورت نہ چار سے ہے اور نہ یہ سے خلاصہ صاحب تحفہ کا مقصد یہ ہے کہ جو عورت چار ازواج کے علاوہ کسی کے پاس ہوگی وہ اس کی زوجہ نہیں ہوگی پس اس سے جراح کرنا ناجائز ہے لہذا اور مرد و زنانہ کا اور عورت زانیہ ہوگی۔

جواب: چار کے عدد میں ازواج کو منحصر کرنے والا گستاخ

نبی اور کافر ہے نبی کریم کی ازواج وقت وفاق تھیں

باب انصاف عالم اسلام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ چار سے نبی کریم نے جب وفات پائی تھی قرآن مجید کی اس وقت ۹ بیویاں تھیں مگر امام حبیب رحمہ اللہ نے سودہ بنت زید و زینب بنت جحش سے تیسری بیعت عارث بن صقیعہ ہند کی۔

کہ میمونہ بنت حارثہ؟ عائشہ بنت ابوبکر؟ حفصہ بنت عمر
ارباب انصاف۔ ہمارا قانونوں سے سوال ہے کہ اگر چار
سے زیادہ جو عورت کسی کے نکاح میں ہوگی وہ زوجہ نہیں ہے تو
نبی کریمؐ کی ۹ عدد ازواج کس طرح ہوگی اور جناب عائشہ اور
حفصہ کا تو آنکھوں اور نواں درجہ ہے پھر عائشہ اور حفصہ کو
زوجہ رسولؐ آنکھ کس طرح کہا جاتا ہے پس چار کے ملاوچہ
عورتیں نبی کریمؐ کے گھر میں قبول ملاں وہ ازواج نہ تھیں تو
کیا تھیں اور آجنا بیٹے ان کو گھر میں بطور بیوی کے کس
طرح رکھا ہوا تھا۔ جو عورت چار میں شمار نہیں ہے اور وہ
زوجہ نہیں ہے اور اس کا شوہر زانی اور وہ خود زانیہ ہے
تو ایسا عقیدہ رکھنے والا گمشاخ بچہ ہے کا فریبے۔ کیونکہ اس
نے عائشہ اور حفصہ کو زوجہ ہونے کے شرف سے نکال دیا ہے۔

اعتراض ملاحظہ

چار عورتوں سے زیادہ ازواج رکھنا نعمت کے لئے منع
ہے اور نبی پاکؐ کے لئے جائز ہے

جواب ملاحظہ

ہمارا مقصد حاصل ہو گیا کہ کیا پائے سے تعداد اگر بڑھ
جائے تو یا بخیریں کو بھی زوجہ کہا جاتا ہے اس کو زانیہ نہیں کہا
جاتا اور نہ نبی پاکؐ کے حق میں گستاخی لازم آئے گی۔
ملاحظہ۔ نبیؐ کا عائشہ کا ۹ ویں زوجہ ہونا ہمارے لئے
شاہ جہاد و نصرین کو بھرپور کرنے کے لئے کافی ہے۔

امت کیلئے بھی بعض مسئلوں پر چار سے زیادہ بیویاں
رکھنے کی اجازت ہے اور صاحب تحقیق کی نگاہ میں کہتے ہیں

بہشت کی معتبر کتاب بیان الحقائق طرح کن الدقائق معتبر
از شیعہ المظاہرین قدما وراہب باثبتہ اثنا عشر سیر
وقال الفقہم بن اسماعیل عیون التوحید بالشیعہ زاد اللہ تعالیٰ
بہشت نکاح شیعہ یقولہ مخفی بشہ عطف علیہ
بہشت و رہبان یا العاویہون للصبح فیکون المجدوح
شعاع مشدہ من الخفی و البہت اجمیل
ترجمہ: امام بہشتی اسم اللہ براہیم مندرجہ ہے کہ
۹ عدد عورتوں سے بھی شادی کرنا جائز ہے۔ کیونکہ
اللہ تعالیٰ نے دو عورتوں سے شادی کرنے کو اپنے فرمان
مثنیٰ سے مباح کیا ہے پھر مثنیٰ آپہ نکلتا اور رباع کا
واو سے طعنت کیا ہے اور لفظ واو جمع کے لئے آتی ہے
۱-۲۔ ہم کی جمع ۹ بنتی ہے پس معلوم ہوا کہ ۹ عدد ازواج
کو ایک وقت میں گھر میں رکھنا امت کے لئے جائز ہے۔

نوٹ۔ ارباب انصاف اس حوالہ کو پورے سے پڑھنے کے بعد آپ
اس طرف توجہ فرمادیں کہ اگر متدین چار سے زیادہ ازواج
رکھنا گناہ ہے اور یہ جانی ہے تو آفاقی اسلام میں میرے جیانی
اصحاب کے لئے خدا اور رسولؐ نے حلال کیوں فرمائی تھی۔

اہلسنت کی طرف سے مستحکم کے حرام ہونے کی جو تفسیر دلی
کہ ممتوعہ عورت کیلئے لوازم زوجیت ثابت نہیں ہیں

اہلسنت کی معتبر کتابیہ تفسیر شافعیہ باب ۹ مسائل متفرقہ ۲
اور باب ۱۰ مسائل متفرقہ ۳ میں شاہ عبدالحق نے
پیارے سے یہ روایا بھی روایا ہے کہ اذا ثبت الشك
ثبت لبسوا ذمہ کہ جب شک ثابت ہوتا ہے تو
اس کے لوازم بھی ثابت ہوتے ہیں پس جس عورت سے
معتد کیا جاتا ہے اگر بحکم شریعت وہ زوجہ ہے
تو زوجہ کے لوازمات کا اس کے ساتھ ثبوت ضروری ہے
مگر وہ لوازمات ثابت نہیں ہیں۔ اس لئے ممتوعہ
زوجہ نہیں ہے اور ان لوازمات میں میراث
مستثنا ہے۔ نہ جس کا وارث ہونا ضروری ہے
اور ممتوعہ کو وراثت نہیں ملتی اس لئے وہ زوجہ نہیں ہے
نوٹ: اور باب النکاح۔ محدث دہلوی اور اس کی مکارب زوری کا
مقصد اس دلیل سے یہ ہے کہ ممتوعہ کو وراثت سے محروم
ہے اس لئے وہ زوجہ نہیں ہے بلکہ وہ زانیہ اور کبیری ہے
اور اب ہم اولاد و حلالہ کی اس دلیل کی اس طرح چیر چیر کرتے
ہیں کہ پیارے سے یقین بھی قبروں سے اٹھ کر آجائیں تو وہ بھی
ثنا کے نہیں مل سکتے۔

صاحب تحفہ غفرلہ فرماتے ہیں کہ خیا علی کا ارتکاب کیا ہے

مشہور سی عالم محب اللہ بہاری اپنی مشہور کتاب المسلم الثبوت
میں لکھتا ہے ان القوم حقیقۃ امتناع الانکار کفی جمیع
اوقات بالعرض المتری یسکن الفکار کہ عن المحدثین
فی بعض الاحوال لا یقال علیہ المذنب

کو عرض لازم وہ ہے جس کا اپنے معرض سے تمام اوقات میں
جہا ہونا حال ہے اور یہ عرض کا اپنے معرض سے بعض
اوقات میں جدا ہونا ممکن ہو۔ اس کو عرض لازم نہیں کہا
جائے کہ وہ عرض مفارق ہے۔

میراث شریعہ میں یہ کہتے ہیں۔ میراث۔ زوجہ کے لئے
مرض لازم نہیں ہے بلکہ مرض مفارق ہے اور اس مرض مفارق
کو مرض لازم فرض کر کے اس پر مرض لازم کے احکام کو مرتب کرنا
خیانت علمی ہے اور اس خیانت کا سبب صاحب تحفہ کے سر پہ
دران کے بعد تمام طاعن کئی پر بھی مارتے رہے ہیں۔

میراث زوجہ کیلئے عرض مفارق ہے تو اس کا ثبوت کیا؟

جواب۔ عائشہ نبی کریم کی زوجہ تھیں اور میراث اس کو نہیں ملی

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری جلد ۵ باب مزدہ خیر
فقال ابو بکر ان رسول الله قال لا نورث

کہ جتنا چاہا ہو کر نہ ہی کریم سے رعایت فرمائی ہے کہ آنجناب سے فرمایا ہے کہ ہم بیویوں کا کوئی وارث نہیں ہے۔

اگر باپ یا نصاب۔ اہلسنت و رسول کو ہم وراثت اور انصاف کا واسطہ دے کر دعوت نکال دیتے ہیں تو بقول ان کے ایک بکرہ صریح ہے، ورنہ راوی ہیں کہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہے تو تاویل یہ بات تسلیم کریں کہ عائشہ (رضی اللہ عنہا) زوجہ نبی پاکؐ نہیں ہے اور یہ کہنا کہ غرض ہے اور اگر عائشہ زوجہ نبی پاکؐ ہے تو پھر ابو بکر کی روایت کی روشنی میں کہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا نتیجہ یہ نکلا کہ عائشہ کو زوجہ نبی پاکؐ جوتے جوتے میراث نبی پاکؐ نہیں ملی۔ اور اس بات سے یہ معلوم ہوا کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی صورت زوجہ بھی ہو اور اس کو شوہر کی میراث نہ ملے جس طرح کہ نبی عائشہ اور عتوہ عورت دونوں کو زوجہ ہونے کا شوق حاصل ہے اور میراث سے دونوں محروم ہیں اور صاحب عقد مناظر اعظم اہلسنت کو جھوٹا کرنے کے لئے اتفاق کافی ہے کہ عائشہ زوجہ ہے اور میراث اس کو نہیں ملی پس معلوم ہوا کہ زوجہ کیلئے میراث غرضی مفاد ہے نہ کہ غرض لازم ہے اور صاحب عقد نے میراث کو غرض لازم فرض کر رکھا پس یہ غرض لازم کے احکام کو مستحب کی جگہ چونکہ فتوہ کو میراث نہیں ملتی اس لئے بقول اہلسنت کہ وہ زانیہ ہے اور بکری ہے۔ تو میراث جناب عائشہ کو بھی نہیں ملی لہذا ان کے ذریعے میں ذریت مردان نے اگر یہ فیصلہ سنایا تو کماقتدر ہو کر مرتبہ

بڑے میراث و جو کیلئے غرض مفارق غرض لازم نہیں ہے

اگر باپ انصاف زوجہ کی تعریف چتر سطر ہی پہلے گذر چکی ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ میراث زوجہ کے لئے غرض مفارق ہے کیونکہ اگر زوجہ کھڑا ہو یا اپنے شوہر کی قاتلہ ہو یا اسلام سے مرتد ہو گئی ہو تو اس کو میراث نہیں ملتی۔ معلوم ہوا کہ میراث غرض مفارق ہے اللہ سنی طال صاحبان کو جو دانا کو حق کے لئے اٹھا کا ہے۔

بڑے سینوں کے عقیدہ میں نبی کی بیٹی کو میراث نہیں ملتی

اہلسنت و رسول نے حکم قرآن کے خلاف ابو بکر سے ایک روایت نقل کی ہے کہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ بیویوں کے بیٹے اور بیٹیاں ان کے وارث نہیں ہوتے۔

سنی ورسٹوں کی مذکورہ قرارداد سے یہ ثابت ہوا کہ میراث غرض مفارق ہے زوجہ اور اولاد دونوں سے یہ جدا ہو سکتی ہے پس معلوم ہوا کہ جس عورت کو میراث نہ ملے وہ بچائے بکری ہونے کے زوجہ ہو سکتی ہے جس طرح کہ تمام لازواج نبی کو میراث نہیں ملی مگر وہ زواج ہیں اور اگر سنی ملکہ میراث زوجہ کو غرض لازم قرار دیتے کہ ہندو ہیں۔ تو ہم شیخ خیر البربر یہ کہتے ہیں کہ زوجہ کی دو قسمیں ہیں

۱۔ زوجہ بیکاح دائمی و زوجہ بیکاح متہ

اور میراث کا حکم زوجہ بیکاح دائمی کے لئے ہے۔

جہاں نکاح متوعین شرط توارث کے میراث ثابت ہے

ارباب انصاف بعض مسائل میں بقول سنی علماء کے اجتہاد کی وجہ سے اختلاف کرتے ہیں جس طرح کہ اہلسنت کی چار فقہ میں بجا انتہا بجا انتہا کے فتوے ہیں۔

ہم مشیمہ خیر المریہ یہ کہتے ہیں کہ

کتاب اہل تشیع خراج لحد مشیمہ ۲۰۰ کتاب النکاح وکرمہ میں لکھا ہے کہ عن الصادق علیہ السلام ان شرط الميراث

فهما علی شرطہما اگر مرد و عورت نکاح متوعہ کے وقت یہ شرط کریں گے کہ ہم ایک دوسرے کے وارث ہوں گے تو اس

کی رعایت ضروری ہے خلاصہ لکھنا کہ نکاح متوعہ میں زوجین کا توارث مسئلہ اجتہاد ہے اور بعض فقہائے مشیمہ

کا یہ فتویٰ ہے وہ وارث بنتے ہیں اور بعض کے نزدیک توارث ان میں ثابت نہیں ہے اور آخر یہ

سنی دوستوں کو ہم اس طرف متوجہ کرتے ہیں کہ آخلاق اسلام میں متہ حلال تھا اور کسی پتہ سے نکلے سنی عالم کو

اس میں اختلاف نہیں ہے پس آخلاق اسلام میں متوعہ عورت بقریر میراث کے کسی طرح صحابہ کرام کے لئے حلال

ہو گی اگر متوعہ کفری ہو تو یہ تو کیا صحابہ کرام کفری کے پاس جاتے تھے یا زانیہ کے پاس تشریف لے

جاتے تھے (معاذ اللہ)

سنی ملاں کی پٹاری کا ایک اعتراض یہ ہے کہ متوعہ عورت پر عہد نہیں ہے پس اس کو گھر میں کھانا لٹاک نہیں ہے

کتاب ہفت فوائد عشریہ باب ۱۵ باب ۱۰ میں منظر اہلسنت نے تمام دنیا کے جھوٹوں پر ٹانگ پھیر دی ہے۔ اور بالخصوص چہرین کریمہ پر دعویٰ کیا ہے کہ متوعہ عورت پر عہد نہیں ہے اور اگر وہ درجہ برقی تو اس پر عہد نہ ہوتی۔

۱۰ مخالف کا متوعہ سے عدل کی نفی کرنا سفید جھوٹ ہے

کتاب اہل تشیع خراج لحد مشیمہ ۲۰۰ کتاب النکاح فصل ۴ میں لکھا ہے کہ جب مدت مقرر نہ ہو تو متوعہ اس کو مدت نہیں دے

تو متوعہ عورت دو مہینہ یا ۳۰ دن مدت رکھے اور اگر اس کا شوہر وفات پڑے تو متوعہ پر عہدت وفات جی بہ اور اگر وہ حاملہ ہے

تو بعد از ولید اس کی مدت مزید تفصیلات کے لئے کتاب شرح لحد کی طرف رجوع کیا جائے۔

۱۱ اعتراض صاحب تحفہ نے ایک زمانہ یہ بھی رویا کہ متوعہ کو طلاق اور ظلم ایلا ر اور لعان بھی نہیں ہوتا۔

جواب یہ مسائل اجتہاد ہیں اس میں اختلاف کا کوئی حرج نہیں ہے

ارباب انصاف۔ دلائل بری سے ہم نے اہلسنت وعتوں کی

مسئلہ متعہ میں نئی مناظر کا بہت بڑا مجموعہ ملنا نظر ہو

ابھت کی معتبر کتاب متحدہ اشنا و عشرہ فی ۲۵۱ باب مسائل متعہ میں لکھا ہے کہ مشہور فقہائے خود تسلیم کرتے ہیں کہ مرد اور عورت میں متعہ کے باعث زوجیت ثابت نہیں ہے کیونکہ کتاب اعتقادات ابن بابویہ میں لکھا ہے کہ مرد کے لئے عورت تکین چار اسباب ہیں نکاح، اور تکین، متعہ اور تحلیل

جاء۔ اگر متعہ حرام ہے تو ابو بکر کی بیٹی نے متعہ کیوں کیا تھا

سنی مناظر سے متعہ سے زوجہ ہونے کی نفی کی فقہاء شیعہ کی طرف نسبت دے کر سفید چھوڑ دیا ہے۔ آج تک کسی شیعہ الفقہیہ نے متعہ سے زوجہ ہونے کی نفی نہیں فرمائی ہے اور ابن بابویہ کا عبارت میں نکاح کے بعد متعہ کو ذکر کرنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ ذکر انخاص بعد النکاح ہے کہانی تو لا تعالیٰ عاقل الصلوۃ والمصلوۃ الواسطی میں ذکر عام کے بعد ذکر خاص ہے۔ نکاح میں متعہ داخل ہے اور دونوں سبب حلیت دن میں اور چو کو بعض سنی ملاں متعہ کو حرام جانتے ہیں ان کی تکذیب کے لئے ابن بابویہ نے نکاح کے بعد متعہ کو ذکر انخاص بعد النکاح کے عنوان سے بیسلاف تفسیر دیا ہے اور یہ خاکسار کی نظر سے ملنا نظر ہے۔

کتا بوں کو پڑھا ہے اور معلوم ہوا ہے کہ ان کا اسلام بھانت بھانت کھانہ قرآن کی کچھ بڑی ہے ایک ہی مسئلہ میں امام اعظم عقیق اپنی فکر ڈنگڈنگی بجا رہا ہے اور میں شخص اسی مسئلہ میں اپنی پٹاری سے دھڑا حکم نکالتا ہے اور حضرت مالک اسی مسئلہ میں اپنی انگ شری چھوڑتا ہے اور احمد صاحب اپنا طبرہ انگ بجاتے ہیں۔ اور اہل حدیث سنی کے نزدیک یہ چاروں امام اہل بدعت ہیں اور کھوسہ کے ہیں اور اگر سنی بھائی اپنے علماء کو اس طرح صفائی دین کہ مسائل اجتہاد دیر میں اختلاف ہوتا ہے۔ اس سے اہل حدیث اور چار امام مسائل میں اختلاف رکھتے ہیں تو ہم شیعہ غیر ائمہ پر یہ کہتے ہیں مسائل اجتہاد یہ میں چار سے علماء کا بھی اختلاف ہوتا ہے اور جس عورت سے متعہ کیا جائے شیعہ فقہاء کے نزدیک اس کو فقہاء واقع ہوتا ہے۔ اور بعض فقہاء کے نزدیک متعہ عورت کے لئے لعان اور ایلا بھی ثابت ہے۔ اور متعہ کے لئے طلاق اس لئے نہیں ہے۔ کہ شوہر کا اس کو مدت بخش دینا یا مدت مقررہ کا گذر جانا ان دونوں کو شریعت سے خارج مقام طلاق کے قرار دیا ہے تفصیلات کے لئے شیخوں کی کتاب شرح مختصر یا دیگر کتب فقہیہ کی طرف رجوع کیا جائے اور اگرچہ اسلام میں اصحاب کا متعہ کرنا درمعیات کا متعہ کرنا سنی علماء کو چیلانے میں کافی ہے۔

چاہے لفظ نکاح معنی جنس اور اس کی ایک نوع میں مشترک ہے۔

قانون ابوعلی سینا کے شارح قرشی نے باب حیات قانون میں لکھا ہے کہ لفظ وق معنی جنس اور اس کی ایک نوع میں مشترک ہے اور لفظ جہر معنی جنس اور اس کی ایک نوع میں مشترک ہے اسی طرح لفظ نکاح معنی جنس اور اس کی ایک نوع میں مشترک ہے اور عبارت ابن بابویہ میں نکاح ہے اور داجی سے کہہ کر اس کے مقابلہ میں متہ کا ذکر ہے اور خامس کی نفی سے عام کی نفی لازم نہیں آتی اگر محمود نکاح دائم کی زودہ نہیں ہے تو اس کی زوجیت کی مطلق نفی لازم نہیں آتی۔

نکاح

اما باب انتصاف :- تعینات کے لئے تشبیہ لفظ جنس متعلق البید محمد قسلی اور ترجمہ اشعار عشرہ صفحہ ۹۳۲ متعلق علامہ مریزا محمد کامل کشمیریہ ثالث کو پڑھیں۔ ان دونوں شیعہ علماء نے مذکورہ دونوں کتابیں تحت اثنائے عشرہ کے جواب میں لکھ کرنا حبیبیت اور سنیت کے تابوت میں آخری میخ و قوس دکھا ہے اور امت شیعہ پر بڑی چوٹی کا زور لگائے تو بھی ان کتابوں کا جواب نہیں لکھ سکتے۔ اور اس بات کا خاص خیال رکھیں کہ اگر متہ نہ رہے تو مسئلہ کے اس کو صحابہ کے لئے حلال کیوں نہ فرمایا تھا۔

اہلسنت کی طرف سے حرمت متہ کی باپنویں دلیل کہ ممتوعہ حرمت میں بالبداعت احسان نہیں ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب معتبر اثنائے عشرہ تحت باب الاماکن طرطن ۱ میں پچاسویں متاخر اہلسنت نے یہ رد کیا ہے کہ قرآن کریم میں جہاں بھی نودوں سے تحلیل استمتاع کا ذکر آیا ہے وہ متعہ ہے احسان کے ساتھ اور بالبداعت اہلسنت ان متعہ احسان نہیں ہے اور شیعہ خود متہ کو سبب احسان شمار نہیں کرتے اور درجہ اسماء پر جاری نہیں کرتے۔ یعنی متاخر کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ متعہ میں احسان نہیں ہے لہذا متعہ حلال نہیں ہے اور اصحاب و علما کی ہم اس طرح حیر چھا کر کہتے ہیں کہ شلیت کے بعد مکمل کالج کے تمام سرمن اس کی حرمت سے عاجز نظر آئیں۔

جو صاحب تحف کا اپنا اقرار کہ متعہ بغیر احسان کے بھی حلال ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب معتبر اثنائے عشرہ صفحہ ۹۳۲ باب ۹ میں لکھا ہے کہ اہلسنت اباحت متہ اور اجتہاد اسلام لکھا کرتی کہند کنی بقاء اباحت والا نکاح کرتی کہند

اہلسنت اجتہاد اسلام میں متہ کے حلال ہونے کا انکار نہیں کرتے لیکن وہ بقاء ماہیت کا انکار کرتے ہیں۔
نوٹ :- صاحب تحف کی نگلیب کے لئے مذکورہ عبارت ہی کافی ہے

اگر متغیر احسان کے حلال نہیں بلکہ زنا تو پھر نیزہ ابتدا
سُنی میں بنت ابی بکر اور صحابہ کرام کیلئے کس طرح حلال

ابن الغضائی آپ نے دیکھا کہ اس نام کے محدث کو خدا نے ذلیل
کس طرح کیا ہے اور اس کے اپنے قلم سے لکھوایا ہے کہ متغیر
حلال ہے اور اب ہم اپنے سنی دوستوں کو دعوت نکرتے ہیں
کہ متغیر حرام ہے تو پھر بقول صاحب متغیر کے اعتبار اس میں
سنی لوگ کس طرح متغیر کو حلال جانتے تھے۔ اور اگر ہمارے
سنی دوست بعد میں اس حقیقہ پر کہ متغیر میں احسان
نہیں ہے اور متغیر زنا ہے تو پھر ان کو اس طرح ہم دھوکہ
نکرتے ہیں کہ متغیر کو اگر کسی بیٹی اسامہ نے بھی کیا ہے اور
امام اہلسنت ابن جریر نے اسے عورتوں سے متغیر کیا ہے بلکہ

امیر معاویہ نے بھی متغیر کیا ہے۔ بلکہ تابعین اور صحابہ کرام
میں سے کئی عزم لوگوں نے متغیر زنا یا ہے اور بقول سنی دھوکوں
کے متغیر میں احسان نہیں لکھا متغیر حلال نہیں ہے بلکہ
زنا ہے تو کوئی سنی اس بات کی صفائی پیش کرے کہ یہ
متغیر والا زنا صحابہ کرام کے لئے اعتبار اسامہ میں کس
طرح ہی کہیں نے حلال فرمایا تھا۔ گویا متغیر صحابہ
کرام تو حلال۔ اگر دوسرا کہے تو زنا۔

چوتھا متغیر نکاح ہے اور متغیر میں احسان ہے

اور سنی علماء کا فیصلہ اور صاحب متغیر کے دین میں خاک ہے

تو بخلاف ابن ابی شیبہ نے بنت تغیر زنی ۱۳ جہ النساء
لو یختلک الخفاء من السلف والخلف انما اختلعت نکاح الی
ہیں لا میراث فیہ والفرقة تلحق عندا انفسا لا الاحل
رجوع۔ اگلے پچھلے علماء اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں رکھتے
کہ متغیر میں عدت معین تک نکاح ہے اور اس نکاح میں
میراث نہیں ہے اور عورت اور مرد میں عدت گزر جانے
کے بعد بغیر طلاق کے عدل راقع ہو جاتی ہے۔

نوٹ۔ امام اہلسنت علامہ قرطبی بھی سیلون کا بلند پایہ امام
ہے اور اس نے یہ رپورٹ دیا ہے کہ تمام سنی متغیر کو نکاح
مانتے ہیں۔ اور ہم شیخ غیر الزبیری سنی دوستوں کو دعوت نکرتے
دیتے ہیں کہ جب تمہارے علماء نے متغیر کو بھی نکاح مان لیا
ہے تو پھر متغیر میں احسان مانتے سے انکو کیا کاروبار ہے۔
ایک صفحہ پہلے میں نے عیونت فرمایا ہے کہ اہلسنت اہل سنت
اسلام میں متغیر کو حلال مانتے ہیں اور اب غدار دیار ہے کہ سنی علماء متغیر
کو نکاح بھی مانتے ہیں اور جبہ نکاح بھی مان لیا اور حلال بھی
مان لیا تو پھر احسان کا کیا نہ اور متغیر حرام کہنا اس کا مطلب یہ ہوا
کہ یہ اپنے آپ کو جھٹلاتے ہیں اور ان کو شرع میں آتی

اگر کسی علما بحث برائے بحث کا شوق رکھتے ہیں ان کا یہ
شوق بھی ہم پورا کرتے ہیں احسان کی معنوں میں شوق ہے

۱۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۲۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۳۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۴۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

عزائم القرآن مرقمہ ودوالا احصاء فی القرآن بعدی
کی عبارت سے ماخذ ہا العربیہ و ثانیا ہا الفتنہ و

ثالثا ہا الاسلام و رابعا ہا کونہا ذات نہوج

ترجمہ اس قرآن پاک میں احسان کی معنی میں آیا ہے ۔

و از ادبی پاک کہ معنی ما اسلام سے عورت کا شادی شدہ ہونا

محدثین میں عیسائیوں کا ایسا معنی کیا جائے کہ جسے صحابہ کرام کا رونا

سکار ہونا لازم نہ آئے ۔ اور وہ معنی ہے کہ تم پاکر اس کے اوروہ

سے عورتوں کو طلب کرو اور نکاح متوہم یہ معنی حاضر ہے اور اگر

احسان کا ایسا معنی کیا جائے جو نکاح متوہم میں جائز نہیں ہے ورنہ

و جس سے متوہم نہ قرار دیا جائے تو ایسا سدا میں جب صحابہ کرام متوہم

کرتے تھے تو کیا وہ معاذ اللہ نہ نہ کہ تھے متوہم نہ کہ تھے اگر متوہم

نہ کہ تھے تو کیا وہ معاذ اللہ نہ نہ کہ تھے متوہم نہ کہ تھے اگر متوہم

سنی علما کا فیصلہ کہ آیت متوہم احسان کا معنی ہے
پاکدامنی را اور یہ شیعوں کی فتح ہے

۱۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۲۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۳۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۴۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۵۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۶۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۷۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۸۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۹۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۱۰۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۱۱۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۱۲۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۱۳۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۱۴۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۱۵۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

۱۶۔ احسانیت کی معنی کتاب تفسیر فی حق القرآن ص ۱۰۵ الشارح

اہلسنت کی طرف سے حرمت متہ کی چھٹی دلیل کہ نکاح
اور ملک یمین کی اجازت کے ساتھ قرآن میں متہ کی اجازت نہیں ملی

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح اشاعہ عشرہ باب ۲۵۵

مسلک متہ میں چھاسے سے متناظر ہے یہ نہ ناجہی روایہ ہے کہ قرآن پاک
میں نہ فرماتا ہے کہ جو لوگ آزاد عورتوں سے نکاح نہیں کر سکتے
تو وہ گنہگار نہیں اور یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر ایک سے زیادہ
آزاد عورتوں میں تم بدل نہیں کر سکتے تو ایک آزاد کو نکاح
میں رکھو یا گنہگار نہ کرو۔ خلاصہ نکاح اور ملک یمین کی
اجازت کا ذکر نہیں فرمایا۔ معلوم ہوا کہ متہ کرنا حرام اور
فحش و ناپسند ہے۔

صاحب تحفہ پاگل ہے اپنے آپ کو جھوٹا بنا،

دلیل خیمہ کے بیان میں ذکر ہو چکا ہے کہ تحفہ اشاعہ
عشرہ باب ۳۱۲ کبیر ۹ میں لکھا ہے کہ اپنی سنت
اجداد اسلام میں متہ کے حلال ہونے کا انکار نہیں کرتے
سنی دوستوں کو دعوت نکلی ہے کہ تم نے اجداد اسلام
میں متہ کو حلال کسی طرح مان لیا۔ اور تمہارے صحابہ کرام
میں عجیب لوگ تھے۔ جب نکاح اور ملک یمین کے ساتھ
متہ کی اجازت ہی نہیں ہے تو گویا صاحب متہ نہیں کرتے تھے
بلکہ وہ نہا کرتے تھے۔

اگر متہ بالکل ہی حرام ہے تو سنو کہ امام بخاری اور
امام مسلم نے متہ کے حلال ہونے کی حدیثیں کیوں لکھی ہیں

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری چوتھے کتاب النکاح باب ما یکرہ من
القبول والنساء وغیرہ باب من عن نکاح المتخا

۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم چوتھے باب نکاح المتخا

بخاری کی یہ حدیث مسعودی جلد ۱۲۱۲ میں لکھی ہے کہ نبی پاک نے جو نکاح متہ کی اجازت
عبارت سے روایہ بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ چیز کا حرام متہ کو
بخاری کی یہ حدیث جابر بن عبد اللہ اور مسلمہ بن اکوع سے روایت ہے کہ
رسول خدا ﷺ نے رسول پاک کا قصاص سے پاس آیا اور کہا کہ خداؤں
نکرو ان شتھو لا ستمتوا کہ تم کو متہ کی اجازت ہے۔

مسلم کی یہ حدیث جابر بن عبد اللہ صحابی بیان کرتا ہے کہ ہم لوگ نبی کریم
ﷺ سے عبارت سے روایت کی کہ رسول پاک نے تم کو شتھو متہ کرتے تھے حتیٰ کہ ہم
نے منع کیا۔ اور جابر اور مسلمہ بن اکوع سے یہی بخاری والی
روایت مسلم میں ان الفاظ کے ساتھ ہے کہ خداؤں نے تم ان شتھو
میں متناہی کر دی کہ تم کو عورتوں سے متہ کی اجازت ہے۔

فوت مجتہدین کے یہاں صاحب تحفہ کے متہ کی نکاح اور
ملک یمین کے ساتھ قرآن میں اجازت نہیں آئی اس لیے متہ
حرام ہے ہم شیعہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ اگر متہ حرام ہے تو نبی پاک
ﷺ اس کی صحابہ کو اجازت کیوں دی۔ کیا حضور نے صحابہ کو حرام فعل
کی اجازت دی تھی۔

۷. اہلسنت کی معتبر کتاب شریعت دار کا فی حلّی مولانا شیخ ۱۵۲ ذکر متو

۸. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیرات شرح مشکوٰۃ ص ۲۴

۹. اہلسنت کی معتبر کتاب زاد المراد ص ۱۲۵

فتح الباری ج ۱ جامع عن الاوائل الرخصة فیما ۱۱ المستند

کی عبارت ہے پہلے والے علاقہ میں متو کے بارے میں اجازت متو کی

نووی شرح مسلم شیتہ النکاح المتحدہ کا مذکور فی اول الاسام

کی عبارت ہے ائمہ اسلام میں نکاح شہر کی اجازت ثابت ہے

المحلی کی نکاح المتحدہ کان حلالاً علی محمد رسول اللہ

عبارت ہے فی کرم کے زمانہ میں نکاح متو حلال تھا۔

معالم السنن نکاح المتحدہ کان مباحاً علی صدر الاسلام

کی عبارت ہے ائمہ اسلام میں متو مباح تھا۔

سنی طائفہ پر کا پیالہ پی سکتا مگر ان ۲۱ احادیث کی

ارباب انصاف ۲۱ حدیثوں کا بیان پیش کیا ہے کہ متو حلال تھا اور

صاحب فقہ اور جید علماء اس کے پیچھے فرماتے ہیں کہ متو بالکل حرام ہے

ہم سنی و سنونی کو بھی متو قرار دیتے ہیں کہ یا تو وہ ۲۱ حدیثوں

علماء جھوٹوں کا لڑکھ ہے اور یا صاحب متو جھوٹوں کا کپڑا

ہے۔ اور صحابہ کا متو کرنا تو اسے ثابت ہے اگر متو شریفوں

کا کام نہیں بلکہ یہ فعل کہنے لوگوں کا کام ہے تو میں صحابہ سے

متو کیا ہے وہ کسی گمراہ میں شامل ہے اور سنت الی بکر کا متو

کرنا تمام نزاع کو حل کر دیتا ہے۔

صاحب تحفہ کا ایک اور جھوٹا اضافہ کہ متو تفریق آن کی دلائل

کتاب اہلسنت فقہ افشا مشہور ص ۳۳ میں لکھا ہے کہ

کیات قرآنی صریح دلالت پر حرمت متو میکند کہ آیات قرآنی

متو کے حرام ہونے پر صاف دلالت کرتے ہیں۔

نوٹ :- اب ہم اس دلیل کی اس طرح پیرہا لیں گے کہ مثنائی

دلیل کیلئے کالج کے تمام عرب اس کی سرحد سے عاجزی کا اقرار کریں

جو خودی علمائے صاحب تحفہ کو اس دعویٰ میں جھٹلایا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب عمدة القاری شرح ہناری ج ۱ غزوہ غیر

فجھل محمد من وطنی نکاح متوہ لاکھ اصحاب مالک

قانونا عید لاند لیس من تحریر القرآن

ترجمہ :- جو نکاح متو سے منع کر لیا گیا اس پر مد جاری کی جائے گی

اس بات کا کیا صاحب میں سے زیادہ کا زمانہ ہے کہ اس پر مد جاری

تک جائے گی کیونکہ متو قرآن کی رو سے حرام نہیں ہے۔

نوٹ :- ارباب انصاف صاحب فقہ کو ان ۲۱ حدیثوں کا بھی جھٹلایا

ہے جنہوں نے ائمہ اسلام میں متو کے حلال ہونے کی رپورٹ

دی ہے اور خود صاحب فقہ نے اپنا ان تمام علماء کو اور اپنے تمام

تابعین اور اصحاب کو جھٹلایا ہے جو کہ متو کرتے تھے۔

کیا اصحاب متو کر کے قرآن کے خلاف بغاوت کرتے

تھے؟ اصحاب متو کر کے گویا زنا کرتے تھے معاذ اللہ۔

جامعہ میزنا دیر کے تمام محققین کو چیلنج کر اگر وہ حرج
متفق قرآن دکھائیں تو دس ہزار نقد انعام ہے

ارباب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے اور
غیاث علی کو نہ دینے کو سوائے لعنت کے اور کچھ ہی نصیب نہ
ہو گا۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ان اولاد دھلا کر کا علم منطقی پر جمع
پڑھنے لعنت زدہ سرگنجا کرنا چاہتا ہے مگر یہ ذبیحہ انعام علم
عقل سے ماری ہی بہتہ ہیں بلکہ عقل کے یہ لوگ بدترین دشمن ہیں
جامعہ صد یقیر و فاروقیہ و عثمانیہ کے ناانراہ

محققین سے ایک سوال

گزشتہ کی زبان نکال کر جو جتنے سر سے گزرتے ہیں پڑوں تک نہ
لگا کر کہتے ہیں کہ متفق حرام۔ متفق نہ۔ ہمارا ان سے یہ ایک
سوال ہے کہ قرآن پاک سے وہ ایک ایسی آیت ہم کو دکھائیں
جو متفق کے حرام ہونے پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہو
یعنی اس کی حرمت متفق پر دلالت مطابقت ہو۔ اور ہمارا
دعویٰ ہے کہ اگر اصحاب شلفہ قبول سے اٹھ کر آجائیں تو وہ
ہی ایسی آیت نہیں دکھائیں گے۔ لہذا رقم معاویہ حرمت متفق
انہوں نے قرآن کا رٹا چھوڑ دیں اگر متفق قرآن کی نفی سے حرام ہے
تو کیا اصحاب بعد از نبی متفق کے رنگ میں نہ مارتے تھے۔ اگر
متفق مذکور باذی ہے تو معاذ اللہ کیا اصحاب مذکور باذی کرتے تھے

متفق میں شیعوں کے خلاف سپاہ صحابہ کی تہکا سا توں کہ
کہ متفقہ فیضیہ نبی پاکؐ نے حرام فرمایا تھا۔

کتاب۔ سنت۔ متفقہ جواب ہزار متفقہ خط
از قلم شیخی ابو بکر محمد علی خان زبیر متفقہ جامعہ ابراہیم سہا کوٹ
میں لکھا ہے کہ کتاب شیخہ تہذیب الاحکام جلد ۱ ص ۲۰۰ میں
لکھا ہے عن علی علیہ السلام قال حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حلیس نکاح المتفقہ کہ حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ یہ کہہ کر ان
رسول اللہ نے متفقہ حرام فرمایا ہے۔

نوٹ۔ اس دلیل کو شیخہ فاروقیہ خوب رنگ روشن لگا کر پیش کرتے ہیں
اور اب ہم بھی اس کی وہ چیز چارہ کرتے ہیں کہ عمر فاروقؓ میں سے
کالج کا کوئی بھی سربراہ اس کو لکھے گا کہ مرمت نہ کر سکے گا۔

جب حدیث کی صحت کی کوئی حدیث گواہ نہ دے تو قبول نہیں ہے

کتاب۔ سنت۔ متفقہ اختصار حضرت قاضی ابوبکر طبرانی
میں لکھا ہے کہ اہل سنت کے نزدیک حدیث وہ معجزہ ہے جو محدثین
کی مستدرک ہوں ہیں جو مع الحکمہ صالحہ اور اس پر صحت
کی طرف سے صحیح ہونے کا حکم بن لکھا گیا ہو۔

نوٹ۔ ہم شیخہ مذکورہ حدیث کے ساتھ یہ بھی صاحب حدیث کی اس تقریر کو پیش
کرتے ہیں کہ مذکورہ حدیث کسی شیخہ محدث کی طرف سے مخلوم یا صحیح نہیں ہے

جو اس حدیث کو مصنف ترویج کر کے غلط تحریر کیا ہے

ابن تیمیہ کا کتاب تہذیب الاحکام ص ۱۸۷ مسائل متعین مذکورہ حدیث کو رد کر کے غلط مصنف نے اس کو کھنچا اور یوں اس کی ترویج فرمائی ہے فان هذه الرواية وردت مودود النقية وهي ما يذهب اليه من لغوا النتيجة ما لعلم حاصل لكل من سمع الماخذ ان من دين ائمتنا عليه السلام اما حصة المتقدم فلا يحتاج الى المناصب

مترجمہ مذکورہ روایت فقیر کے دوسرے آداب اور خافین شیعہ کے عقیدہ پر آتی ہے اور اخبار کا علم رکھنے والوں کو معلوم ہے کہ ہمارے اماموں کے دین میں متعہ مباح ہے۔

سنی ملاں کی عاجزی اور بے بسی ملاحظہ ہو

امام باطنیہ سنی ملاں ہمارے مقابلہ میں کچھ اس طرح اپنا زینتی توازن خراب کر بیٹھا ہے جس حدیث کو شیخ عام غلط ثابت کرنے کے لئے اور اس کا جواب دینے کے لئے لکھ رہا ہے اس روایت کو اور اس کو جوئے کے کچھ اسنی عام ہمارے خلاف پیش کر کے اپنی کم علمی کا مجازاً اظہار رہا ہے اور ہم اس قاسم کے ملاں کو اس الفاظ پر جواب دیتے ہیں کہ اداخان الغراب دلیل قوم کو جب کسی قوم کا رہا ہو گا تو وہ قوم تباہ ہوگی۔ مذکورہ روایت آیت متحر قرآن پاک کے خلاف ہے لہذا مردود ہے۔

جو اس آیت کے بعض اوی ضعیف ہیں لہذا یہ معتبر نہیں ہے

اس روایت کا ایک راوی محمد بن احمد بن یحییٰ ہے جس کے بارے میں علامہ نے غلطی میں لکھا کہ یہ صاحب ضعیف ہے روایت کرنا تھا اور اس کا ایک راوی حسین بن علوان ہے جس کے بارے میں جلال کبیر میں اور رجال جاشعی میں لکھا ہے کہ عامی کو کافی کہ یہ سنی ہے لہذا ہم پر یہ روایت حجت نہیں ہے نیز یہ روایت قرآن کا آیت متعہ کے خلاف ہے اور حضرت علیؑ کے علمائے خلاف سے نیز جامعہ تافراہ آیت کے خلاف ہے اس لئے اس کو مردود تہتہ پر چل گیا جاتا ہے۔

تقیہ سنی مذہب کی جان ہے اور قیامت جائزہ

کتاب اہلسنت صحیح بخاری ص ۱۹۱ کتاب الکبرایہ میں لکھا ہے قال الحسن التقيہ الى يوم القيامة من بصرى کہتا ہے کہ تقیہ قیامت تک جائز ہے اور قرآن پاک میں اس آیت کی تفسیر میں الا ان تنظر انهم قناتہ تباری یعقوب نے تفاقہ کو تقیہ ہی پڑھا ہے۔ امام زکریاؒ نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے التقیہ جائزۃ ليعون نفسی کہ جان بچانے کے لئے تقیہ جائز ہے اور اس آیت کی تفسیر میں دلالت ذلتا من عرث قاضی بینہادی لکھتا ہے کہ مرنے کا دن دنیا میں مال تقیہ جناب حق نے بھی تقیہ سے گوارا کیا ہے اور اس رسالہ میں حوالہ موجود ہے کہ کتب گواہ ہیں کہ مقام تقیہ میں انبیاء کے لئے کفر بھی جائز ہے لہذا سنی ملاں کو غلط تقیہ سن کر دل کا دورہ کیوں پڑتا ہے

پیشانی شیخ کا اتفاق کہ امام علیؑ کے نزدیک متعطل ہے

ابن اثیر کی کتاب تہذیب الاحکام ج ۲ ص ۱۱۱ مسائل متو

المنہج کی کتاب تفسیر و مشہور ج ۲ آیت متو

در مشہور کلام قال علی علیہ السلام لا یمن عمر بن عبد العاص

بجارت ساء ما رقی الا شقی

ترجمہ مولانا فتح علی قادری صاحب نے متو والے کلام سے

منہج کیا جو تفسیر کی شقی اور یہ عبارت کے کوئی معنی نہ کر سکا

لوٹ حضرت علیؑ نے فرماتے تھے کہ جسے کلمہ کا بابت بننا پسند

ہو اسے مار ڈالو اور قیامت تک اسے مار ڈالنا زنا کا ذمہ دار

جناب فاروقؓ کے گھما دیں قال ہے لہذا یہ عبارت امیر کی طرف

مرست متو کی روایت کو مشہوب کرنا صاف جھوٹ ہے

جو حضرت علیؑ کا جناب عمرؓ کی بہنؓ خود متو کرنا

کتاب ابن اثیر شرح نہ متو ج ۲ کتاب الکلاخ فصل ۲

جناب قمر کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ایک رات حضرت عمرؓ

حضرت علیؑ کو اپنے گھر لایا اور صحیح حضرت علیؑ سے کہا کہ آپ تو

راستہ تھے کہ آدمی کو شہر میں بغیر عورت کے رات کیسے نہیں گزارا کرتے تھے

میں آج رات تو آپ کیسے سوئے ہیں جناب امیر نے فرمایا کہ تو

اپنا بھروسہ یہ چھ رات میں ہے اس سے متو کیا ہے

جناب عمرؓ نے اس بات کو دلی بیگانگی اور جہد و جدوجہد سے تو

متو کو حرام کر دیا

نوٹ در جناب انصاف متو تو حضرت علیؑ نے جناب عمرؓ کی

بین سے خود فرمایا ہے لہذا قریم متو کی روایات کا جناب امیر

کی طرف نسبت دینا سید جھوٹ ہے

حضرت علیؑ کی بہنؓ کا متو کرنا اور بچہ جناب عمرؓ کا منع کرنا

کتاب تہذیب الاحکام ج ۲ فصل ۲

میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ جناب عمرؓ اپنی بہنؓ کا متو کر کے گھر آئے

اور ایک دور جو بیٹا والا بچہ دیکھا غضبناک ہو کر پال

کیا کہ بغیر شوہر کے تو یہ بچہ کیسے جنا ہے اس نے کہا

متو ہے عمر نے پھر متو حرام کر دیا

نوٹ اسباب انصاف حضرت ابو بکرؓ کی بیٹی اسامہؓ نے متو

کیا ہے اور جناب عمرؓ کی بہنؓ عمرؓ نے متو کیا ہے اور

بندہ پر دریا صادق میں انکشاف ہوا ہے کہ حضرت عثمانؓ کی بیٹی

عائشہؓ نے بھی متو فرمایا ہے

الحی صل قریم متو کی نسبت حضرت علیؑ کی طرف کہیں

سنتیہ کے وسیلہ سے دیا اتنا کم و رہے کہ صاحب عقد

کو بھی یہ جراثیم نہیں ہوتی ہے کیونکہ ان کو معلوم تھا

کہ یہ گھٹیا پانی ہے اور علم مناظرہ کا جنازہ نکالنا ہے

پنا سے صاحب عقد نے قریم متو کی نسبت حضرت علیؑ

کی طرف اپنی کنایوں کی روایات سے دیکھا ہے

صاحب تحفہ نے اپنی کتابوں میں مذکورہ تحریر متوالی روایت شیعوں کے خلاف پیش کر کے سنی مناظرین کی ناک کاٹی ہے بغیر حجری کے

اہمست کی معتبر کتاب قد اثنائاً بشریہ ص ۳۳ مطبوعہ مصر ۱۱
میں لکھا ہے کہ نبی کریم ص کا مشہور حرم کرنا اور علی رضی کا اس کو
روایت کرنا اتنا مشہور اور متفق ہے کہ امام حسن اور محمد حنفیہ
کی تمام اوروں نے اس کو ردایت کیا ہے اور مولانا ملک اور
شیخ بخاری اور مسیح مسلم میں وہ روایات متعدد و طسرق
سے ثابت ہیں۔

نور مہر مولوی محمد علی جانا نے لکھا ہے رسالہ حرمت متوفیہ میں
اور مولوی فیض احمد علی نے اپنے رسالہ مسلمہ یا زمانہ ۱۳۰۳ میں
لکھی پر بھی ماری ہے اور اب ہم ان عینوں کی تحقیق کا
اس طرح پتہ دیتے ہیں کہ فاضل کے منکر پھٹ جائیں گے
اور عقائد تثلیث کے ہمہ غلط اڑ جائیں گے۔

جہاں اپنے مذہب کی کتاب مخالف کو الزام نہیں دیا جاتا

آری اضافہ صاحب تحفہ نے اپنی بخاری وغیرہ سے تحریر متوالی روایت
جو حضرت علی سے مروی ہے شیعوں کے خلاف پیش کر کے قواعد
مناظرہ کے خلاف کھلی ہوتی بغاوت کی ہے اگر شیعوں نے کسی کتب
کو جو تسلیم کرنا ہے تو پھر جھگڑا کیا ہے صاحب تحفہ کی مذکورہ حرکت
اس کی بخاری و بے میں کار و حسن ثبوت ہے۔

جہاں مذکورہ حدیث کو متواتر کہنا صاحب تحفہ کا صاحب جہوت ہے

صاحب کا یہ کہنا کہ مسلم اور بخاری میں حدیث حرمت متوفیہ
جناب امیر سے متواتر ہے یہ دلوں سفید جھوٹ ہے۔ کیونکہ
مذکورہ حدیث صرف زہری سے مروی ہے اور غیر راہد ہے اور
ایک غیر متواتر کہنا بالکل جھوٹ ہے۔

جہاں مذکورہ حدیث کو تمام اولاد امام حسن کی طرف نسبت دینا بخاری میں
بلا دلیل و صاحب جہوت ہے اگر کسی میں جرات ہے تو دلیل پیش کرے
مذکورہ حدیث کو تمام اولاد محمد حنفیہ کی
طرف نسبت دینا بخاری جہوت ہے۔

کتاب عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب میں لکھا ہے کہ جناب
محمد حنفیہ کے ۱۲ بیٹے تھے اور مذکورہ حدیث صرف دوسری
ہے اور دوسرے فعل کو باقی بارہ کی طرف نسبت دینا بالکل جھوٹ ہے
اور صاحب تحفہ کی مکاری و بیاداری ہے۔

جہاں زہری وغیرہ علی سے اسکی روایت شیعوں کو الزام نہیں دیا جاتا

اس تحریر متوالی روایت کا راوی زہری ابن شہاب ہے۔ اور
بنی الیہ مذکورہ میں ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کان زہری
عن الحسن بن علی بن ابی طالب کہ زہری ابن شہاب ابن
لوگوں سے ہے جن کے دل جناب امیر کی دشمنی سے بھرے ہوئے

تھے اور خود صاحب مختصر نے مختصر ۶۵ کیلئے باب ۲ میں لکھا ہے -
 ذکر نور العین فی الحبیب و امیر المؤمنین از قراچہ صحت و انت
 میں دہری کی روایت کو شیخوں کے خلاف پیش کرنا محال کہ نادانی سے -
 جوتاہ اس روایت کے دوران میں حسن اور عبد اللہ میران محمد حنفیہ
 میں اور ان کے بارے کتاب الحبیب عبد الباقی التہذیب -
 خرفۃ العین میں ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ وہ دونوں ضیف میں لڑکے
 ان میں ایک مرچ اور ایک شیعہ ہے -

چند بخاری فرم کو اس حدیث بابت خود سنی علمائے
 جھٹلایا ہے اور اقرار کیا ہے کہ متوکاروز
 خیر منع ہونا غلط اور جھوٹ ہے :

الحسنات کی معتبر کتاب عدة القاری شرح البخاری ص ۸۲

الحسنات کی معتبر کتاب زاد المعاد ص ۲۸ غزوہ فتح

الحسنات کی معتبر کتاب روح المعانی ص ۱۰۰ از سیوطی

الحسنات کی معتبر کتاب ارشاد الساری ص خیر

الحسنات کی معتبر کتاب قرۃ العین ص

الحسنات کی معتبر کتاب معین المسلول ص از شاہ ولی اللہ

الحسنات کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۵۷ ج ۹

الحسنات کی معتبر کتاب

الحسنات کی معتبر کتاب

عدة القاری قال ابن عبد البر فی کتاب النعمی عن المتعب
 کی عبارت : ایوم خیر فی لفظ -

حدیث میں خبر میرا ہے بلکہ خیر کے دن معنی سے منع غلط ہے -

زاوہ المعاد و تصحیح انہما مستعدہ انما اخذت عام اللفظ

کی عبارت : فتح کہ محدث قریم متوکار اول صبح ہے

اور شاہ الساری قال البیہقی النہی عن کلام استعد یوم خیر

کی عبارت : شفی لا یجوز اہل البیرو کا دوا حاصل الا اثر

ترجمہ بہ قسطی نے لکھا ہے کہ منامہ سیسی فرستے ہیں کہ خیر کے دن متوکا

منع ہونا غلطی ہے جس کو روایان انبیاء نے ذکر نہیں کیا -

محمد علی جانناز کو دیات اور انصاف کی دوسری نوٹ فکر

علاء شیعہ اور سنی ہا کہ روز خیر متوک کے سرام ہونے کا اعلان فرما رہے

ہیں اور سنی علماء میں کسی مجبوری کے مسئلہ مستعد میں امام بخاری اور

امام مسلم کو جھٹلایا ہے جس اور جناب نے بیروسی جنت کے منکھی پر منکھی

اری چلاور صاحبہ لکھنے کے ہیں یہ صاف لکھا ہے کہ حرمت متوک

کتاب ریکانہ خیر کو تر برویہ والا حضرت علیؑ کے اجتہاد میں غلط

دعویٰ کرتا ہے اذنیہ وکوی اس کی جہات اور حاکمات کا گواہ ہے

اور بخاری نے بخاری السنۃ زمن خیر کے الفاظ لکھے اور زمن خیر ہی

کے لئے طرف زمان ہے گو یا امام بخاری حرمت متوک و خیر کا قائل ہے

اور صاحب نوٹ کی تحقیق مطابق امام بخاری احق اور جلیل ہے -

کیا بات ہے : کیا بات ہے : کیا بات ہے : کیا بات ہے : کیا بات ہے -

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توہین کا آنکھوں گولہ کہ
امام پاک نے ابن عمر کے سوال کے بعد منہ پھیر لیا :

کتاب اہلسنت جواز متوہن کتاب شیعوہ تہذیب الاموال کے حوالہ
سے لکھا ہے کہ عبد اللہ بن عمر امام باقرؑ کی خدمت میں آیا اور
منہ کے بارے سوال کیا امام پاک نے فرمایا ہم حلالی
الہدایم القیامۃ کے نکاح منہ قیامت تک حلال ہے۔

..... ابن عمر نے کیا التبرک ان اشعار ونبأ
یضاهون قال فاعرف عنہ حیثی . کہنا کہ سائل نے کہا کہ
کیا آپ کو یہ بات پسند ہے کہ آپ کی عورتیں اور لڑکیاں یہ فعل کریں
امام نے یہ بات سن کر اس کی طرف سے منہ پھیر لیا انتہی
اس روایت کو لکھنے کے بعد ہودی محمد علی نے جبرہ فرمایا ہے کہ
اگر منہ حلال تھا تو اپنی عورتوں کا سوال آجائے پر امام نے
منہ کیوں پھیر لیا۔

محمد علی جاننا نہ کہ اپنی اس دلیل پر بہت ہی ماز ہے اور اب ہم
بھی اس دلیل پر عقل کی روشنی میں تبصرہ کر کے اور باب انصاف
کو دعوت ٹھکر دیتے ہیں کہ وہ اس مان کے جاننا کہ کتاب سے
اس کی دلیل کو پڑھیں اور اندازہ لگائیں کہ خدا نے نبوت کے
خلافہ کس طرح حقیقہ کرنا ہے اور عقل میں چھری اور نامہ مزید اس
والی کہاوت اس مولانا پر حق آتی ہے۔ ورنہ من لکھا من
کس طرح نفاق اور بغض آلی ہی بھرا ہوا ہے۔

چونکہ اس قضیہ میں امت متوہن کا کوئی ثبوت نہیں ہے

اور باب انصاف : اس روایت میں ہی حلال الہدایم القیامۃ کے
لفظ کا جو حدیثیں کو قیامت تک منہ حلال ہے لہذا اس کو حرمت کا دلیل
سمجھنا حلال ہے بلکہ یہ سنا کہ امام نے ابن عمر کے سوال کے بعد
منہ کیوں پھیر لیا اس کی وضاحت چینی کر کے انصاف پسندوں کو
ہم دعوت ٹھکر دیتے ہیں۔

چونکہ امام نے ابن عمر کی گستاخی کے باعث منہ پھیر لیا تھا

اور باب انصاف : ایک مثال ملا حلا جو اگر کسی سنی شیخ الحدیث کی
نکارہ سال کی یا کہ جو ان ملا کی ہو اور ایک بوڑھا عطر بیٹہ پنا
صاف کرنے والا مسلمان اس علامہ اہلسنت کے پاس آکر
مشکل پوچھے کہ کیا کسی غریب بوڑھے مسلمان کا انکارہ سال کی
یا کہ وہ جو ان عورت سے نکاح ہو سکتا ہے اور وہ سنی علامہ
فرماتے کہ ان نکاح صحیح ہے ہو سکتا ہے اور پھر وہ غریب بوڑھا
فوراً کہہ دے کہ چھ آپ اپنی جوان یا کہ لڑکی کو میرے ساتھ نکاح
کر لیا تو کیا وہ علامہ اہلسنت کا فوراً پھیرا دے منکر لے گا اور
نکاح کر کے دے گا یا اس بوڑھے جاہل کی بات سن کر منہ پھیرے گا
اگر علامہ منہ پھیرے گا تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ بوڑھے
غریب کا کسی علامہ کی جوان لڑکی سے نکاح صحیح نہیں ہے عالم عورت
اور جاہل بوڑھے کا نکاح صحیح سے حریمت نے اجازت دی ہے۔

جہاں ہر وہ کام جس کی مشروعیت اجازت دے ہر آدمی کے لئے اس کا کرنا ضروری نہیں ہے۔

اور باب انصاف۔ اگر کسی کی مال کی ماں بیوہ اور بیوی جو اور کوئی مسلمان زوجہ ان ۲۵ سال کا اس حالت میں ہو جسے کوئی بڑی بیوہ سے زوجہ کا نکاح ہو سکتا ہے اور وہ عام فساد کے گواہ کا جو ہو سکتا ہے اور پھر وہ زوجہ ان عرصہ میں کہ سولہ تا تین بیوہ مال کا نکاح میرے ساتھ کر دو اور وہ سولہ تا تین بیوہ کے لئے جو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ نکاح حرام ہے کی ترہیب میں حلالہ جائز ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ تمام مسلمان اہلسنت اپنی بیویوں اور بیٹیوں کے حلالے نکلا کریں کہ ترہیب میں نہ کیوں کے تعلق ہائے میں مگر جو ان کا مطلب یہ نہیں ہے کہ تمام سنی علماء اپنی بیویوں اور بیٹیوں کے تعلق نہ کریں۔ مگر جو ان کا مطلب یہ نہیں ہے کہ تمام سنی علماء اپنی ازواج کو طلاق دے دیں۔ جو ان کا مطلب یہ ہے کہ اگر ضرورت پڑے اور کسی نے علماء کو بکھوایا ہے یا سخت کر دیا ہے یا طلاق دی ہے تو اس نے گناہ نہیں کیا ہے اس طرح متعدد حلالی اور جائز ہے اور جو ان کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی نے متعدد وقت ضرورت کیا ہے تو اس نے گناہ نہیں کیا بلکہ حلال کا کیا؟ ابن علیہ رحمۃ اللہ اور شیخ الاسلام دقا اور وہ درود دہی پر اثر آیا تھا اس نے امانت اس گستاخ سے منہ پھیر لیا تھا۔

شیخ غلام اہلسنت کی توپ کا لبواں گولہ کہ متعدد بے حیا لوگوں کا کام ہے اس بے حیائی سے بچنا ضروری ہے

کتاب اہلسنت حضرت شمس ۲۲ اور مولوی محمد علی جانی نے لکھا ہے کہ کتاب شیخ خدوٹ کافی کتاب انکار میں لکھا ہے کہ ۱۴۴۸ھ میں متعدد کے بارے میں دیکھا دیکھا اہل سنتی احمد کبیر ابن عربی و مریض السعدیۃ فی عمل علی صالح الخلیلہ و صحابہ متعدد جوڑ دو کی تہیں شرم نہیں آتی کہ کوئی شخص حرمت کی شرم کا دھڑکے دیکھے اور اس کا ذکر اپنے ساتھ لیں ہے کہ اس روایت میں نہ صرف متعدد حرام کیا گیا ہے بلکہ متعدد کا نقشہ کھینچا گیا ہے اور اس سے ثابت ہوا کہ متعدد بے حیائی کا فعل ہے۔

جہاں جس چیز کی خدا اور رسول نے اجازت دی ہر اس کی کسی طلاق کا بے حیائی کہنا یہ خدا اور رسول کی توہین ہے

مرتب انصاف۔ دوسرا میں متحرک کے خطاب سے بحال جات ہو جو میں کہ محمد سلام علیہ خدا اور رسول نے مسلمان کی اجازت دی تھی اور یہ طلاق لغو کو بے حیائی کہتے ہیں معلوم ہوا کہ اس طلاق کی نگاہ میں خدا اور رسول نے بے حیائی اور بے حیائی کی اجازت دی تھی شیخوں سے بعض کی وجہ سے طلاق خدا اور رسول اللہ کی توہین کرتا ہے۔

متنوع کہ جیسا کہ اپنے مذہب کے ان بے شرموں کی
فہرست الملاحظ کریں جو متنوع کو حلال جانتے تھے

۱. علامہ طبری وغیرہ نے اپنی تفسیر میں متنوع کو حلال لکھا ہے۔
۲. علامہ ابن کثیر دمشقی نے اپنی تفسیر میں متنوع کو حلال لکھا ہے۔
۳. علامہ ابن عربینا دکنی نے اپنی تفسیر میں متنوع کو حلال لکھا ہے۔
۴. علامہ قرطبی نے اپنی تفسیر میں متنوع کو حلال لکھا ہے۔
۵. علامہ غزالی نے اپنی تفسیر میں متنوع کو حلال لکھا ہے۔
۶. محدث بخاری نے اپنی تصنیف بخاری میں متنوع کو حلال لکھا ہے۔
۷. جوہر مسلم نے اپنی تصنیف مسلم میں متنوع کو حلال لکھا ہے۔
۸. ابن حجر شافعی نے اپنی فتوح الباری میں متنوع کو حلال لکھا ہے۔
۹. اور مفتاح بدر نے اپنی شرح بخاری میں متنوع کو حلال لکھا ہے۔
- اور کتب اہلسنت کرام میں کہ درج ذیل صحابہ و تابعین اور
تابع تابعین سنت الیٰ کہ اگر طرح متنوع کو حلال جانتے تھے۔

۱. عمران بن حصین رضی اللہ عنہما کہ انہوں نے مسعود بن
- یوسف بن سعید غمری سے معاویہ بن ابی سفیان
- و زبیر بن عوام سے اسباب ابوبکر سے سعید بن جبیر سے ابی ہریرہ
- لما عظمیٰ بن رباح سے طاؤس سے ابن جریج۔ اگر متنوع کو حلال لکھا ہے
- جائز کہ کہنے جاتی ہے بخاری اور بے شرمی سے تو ان غلوہ و زنگان
- دنیا کے بارے میں غلط گمانی بھائیوں کے لیے پانچوں میں ہے

جہاں بقول سنی علماء روایت معتبر جس کی محدث کو اپنی دے

کتب اہلسنت و قد اثنی عشر ۲۶۶ باب مطالع ابوبکر طعن ۳
میں لکھا ہے کہ حدیث وہ معتبر ہے جس پر محدثین کی طرف سے تصحیح
ہونے کا حکم لگایا گیا ہو۔

ارباب انصاف جب حدیث کو متنوع کی حرمت میں ہتھیار کیا گیا ہے
اس کے بارے میں غیور کی کتاب بشرح کالی مرآة العیون میں
لکھا ہے الرابع ضعیف کہ یہ غیر ہم حدیث ضعیف ہے۔

یہ حدیث ضعیف روایات میں جو متنوع پر دلالت کرتی
ہیں ان کی مخالفت اور متعارض ہے نیز یہ حدیث ضعیف قرآن
پاک کی مخالفت ہے۔ قرآن پاک میں جس چیز کو اللہ حلال فرما دے

اس کو حدیث کس طرح حرام کر سکتی ہے اور محمد علی جاننا ہے اس
روایت کا ترجمہ غلط کہے بغیر علی کا ارتکاب کیا ہے بوضع
العورة کا ترجمہ۔ خرم کا کہنا فیانت علی ہے۔ اس

حدیث میں دعویٰ حقیقت اس میں فعل ہے اور معنی اس کا
امر ہے۔ اور یہ ارشاد ہے کہ اس حدیث سے مراد

یہ ہے کہ تم کو ایسے مقام میں دیکھا جاتے جہاں تمہارے بھائیوں
کے لئے خطرات ہیں اس سے پرہیز کریں عرض ہے کہ کئی اصحاب
متنوع کے برخلاف ہیں لیکن اگر کوئی تنبیہ متنوع کرتا ہے تو اس سے
اس کو یا اس کے بھائیوں کو اول سنت اذیت دینے لگے یا اس
اذیت سے بچنے لگے اگر متنوع نہ کیا جائے تو کیا حرج ہے

شیعوں کے خلاف شیعوں کی توبہ کا دسواں گولہ کہ
متقدمہ پر اصرار ہے اور مقدمہ زیادہ کرنے سے منع ہے

اہلسنت کی کتاب حرمت مقدمہ ص ۲۲۰ اور خود علی جانا ز میں لکھا
ہے کہ کتاب شیعوں درجہ کافی کتاب الکلمات میں حدیث ہے
لشاعر علی المرتضیٰ انما علیہ کمال اقامۃ النسبۃ
ترجمہ مقدمہ پر اصرار صحت کردہ حدیث است بیلاق اور اس
میں لیا وہ مشغول صحت ہو جاوے تاکہ تم اپنی صورتوں سے
بہت جاؤ اور وہ پھر مستحق ہو جائز کرنے والوں کو نصرت کریں
مخلص روایت کو ترجمہ کے ساتھ لکھنے کے بعد موصوف نے
اس طرح چمن تحقیق میں گل سبزی فرمائی ہے ص ۲۲۰ کہ وہ ملک مقدمہ
کرتے ہیں وہ ملعون ہیں۔ لہذا شیعہ مذہب والے سب ملعون
ہیں پھر خلافت معاہدہ کیا جاتا ہے تو ان کے ہاتھ میں ہرگز نہیں چلیج کیا
ہے کہ جانا ز کو کہتے ہیں کہ ان روایات کا قیامت تک کوئی شیعہ

جواب نہیں دے سکتا۔
نوٹ۔ اہل حق اس اعتراض کی اصلاح پھر بجا کرتے ہیں کہ عثمان
میں میل کا لکے کے تمام سترن اس کو نیکے لگاتے سے مابری کا ان کے
جواب۔ اگر مقدمہ کرنے والے لعنت ہیں تو اس لعنت کا فرق بھی
پاکت کے زمانہ میں صلب سے پہلے ان لوگوں نے گلے میں لٹوا
تھا کہ کھاتے صبر و اسلام میں قبول سنی علماء کے منظر حلال ہوا
اور مجاہد بن ابی ذر وہ پیشے خوش قسمت تھے۔

اہلسنت کے لئے بزرگ جو مقدمہ کرنے میں سرفروست ہیں
مجاہد انہما کی زیر اور اسامہ ابن جریج اور معاویہ

والد جانتے ہیں سالک میں موجود ہیں کہ صحیح مسلم کتاب الکلاخ میں
مجاہد صحابی سے مروی ہے کہ ہم نے نہ ہذا ابوبکر اور نہ امیر معاویہ
میں مقدمہ کیا ہے۔ سنن الکبریٰ میں امام شافعی نے لکھا ہے کہ
اسلام بہت الہ بکرمہ پر لہ اعلان فرمایا کہ زمانہ رسالت میں
ہم نے خود مقدمہ کیا ہے اور معاویہ کا معاہدہ بی پسند مقدمہ
کرنا بھی ناہم ہے۔ اور امام اہلسنت ابن زبیر کے ہاتھ میں
ہے کہ ان کے لعنت تو لوگوں کا کام ہے۔ خود کوردہ لوگوں کا مقدمہ
کرنا بھی نہ ثابت کیا ہے اور اہلسنت کے بچوں الہ پاس
بہ صاحب کے ہاتھ میں بھی قبضہ کرنا اہلسنت لوگوں
کا کام ہے۔ یہ کسی طرح کا انصاف ہے کہ مقدمہ اگر
اصحاب کریں تو وہ رضی اللہ عنہ ہیں اور اگر یہ مقدمہ کوئی
دوسرا کریں تو وہ لعنتی ہے اور ایک جہت اور
دوسرا ہیں کسی طرح ہو سکتی ہیں۔

چونکہ کتاب اہلسنت حرمت مقدمہ ص ۲۲۰ میں سہروردی
نے اس مذکور روایت کو لکھنے کے بعد یہ تسلیم کیا ہے کہ
اس روایت میں کوئی مخالفت کل نہیں ہے۔ مگر مقدمہ کے اصرار
سے منع ہے۔
ارباب انصاف اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ مقدمہ حلال ہے

شیوں خلاف اہانت کی توپ کا گیارہوں گو کہ متعہ
عقد فاسد، اور کسی ریشول اور خرابوں کی بنیاد ہے۔

کتاب اہانت قد اشاعت عشرہ ۱۰ باب سائل متہ میں لکھا ہے کہ اگر
 حاکم اصل متہ میں ذکر کرے تو اس کو معلوم ہو جائے کہ اس عقد
 فاسد میں کس قدر ضلع ہے۔ جو سب کے سب شرع کے منافی
 اور حکم الہی کے مخالف اور مستحار ہیں بمثلہ ان کی اولاد ہر شہر اور
 گاؤں میں منتشر ہوئی اور ان کی تربیت اور تہذیب کے لئے انھیں
 کاؤں کے پاس جانا ممکن نہ ہوا۔ تو وہ اولاد و ناکہ کا طرح پر تربیت
 انھیں لگے۔ اور اگر بالعرض وہ اولاد اناث کی قسم سے ہوتی
 زیادہ تر رسوائی ہوگی۔ کہ لکن ان کا نکاح ان کے جیسے ہی سے
 کرنا سرگزشت ممکن نہیں۔ اور بمثلہ ان کی ایک عرانی یہ ہوگی کہ
 متہ یا نکاح سے باپ کی وطن کردہ عورت سے وطن کرنے کا
 اتفاق ہوگا۔ بلکہ بیٹی اور فراس۔ پوتی، بھتیجی، بہن اور بھائی
 وغیرہ محارم سے وطن کا موقع سے کا اور بعض صورتوں میں
 غصہ صائبیک متہ سفر میں واقع ہوا، اور سفر ہی ورازی ہو۔ اور
 ہر ایک منزل میں متہ کا اتفاق پڑے اور متہ میں بچے کا
 لفظ قائم ہو جائے اور بعض لفظوں سے لڑکیا لایا پیا ہوں، اور
 یہی شخص پندرہ سالہ کے بعد اس سفر میں رجعت کرے یا اس کا بیٹا اور
 اس کا بھائی ان منزلوں سے گزرے اور لڑکیوں سے عقد کرے یا
 لکھا نہ کرے۔ ہفتے۔ ان خرافات کے اب جوابات آپ ملاحظہ فرمائیں

اہانت اس کو زیادہ کرنے سے منع کیا گیا ہے اور اس طرح
 توجیب جامع مفہومت پر تو وہ اپنی بیوی سے بھی کرنا
 منع ہے بلکہ جس غائبہ پر جس سے جان کو خطرہ ہے اس
 نماز سے بھی منع ہے۔ علامہ متوفی حلال ہے اہانت اگر کوئی
 شخص متعہ کے باعث اپنی بیوی کی حق تلفی کر نہ پتے تو یہ درست
 نہیں ہے۔ جس طرح اگر ایک شخص کی ایک زوجہ اور وہ اس
 کی حق تلفی کرتا ہے اور پھر دوسری زوجہ کرتا ہے اور اس زوجہ سے
 جماع کرتا ہے۔ تو یہ جماع نہ تھا نہیں ہے اور اس کا نکاح صحیح ہے
 اسی طرح ایک بیوی کے ہوتے ہوئے متعہ کرنا یہ نہ تھا نہیں ہے
 اگر کسی کو کہا جائے کہ گھست زیادہ نہ کھا میں آم زیادہ نہ
 کھا میں جین زیادہ استعمال نہ کریں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ
 یہ چیز ہر شخص کے لئے اور ہر حالت میں منع ہیں۔ لکن صیغہ بھی
 ہے اور ہر بار حاصل مخاطب اگر ہر گھم کو معنی حرمت پر عمل
 کرنے کے عادی ہیں تو جواب ابو بکر کے لئے بھی لا تکون
 صیغہ بھی آتا ہے اس کو بھی حرمت پر عمل کریں۔

جواب۔ درج کافی کی شرح مراجع العقول ۱۰۰ میں اس حدیث
 کا ثابت لکھا ہے کہ اثبات ضعیف خبر ۲ حدیث ضعیف ہے
 ارباب الصنفہ، صیغہ حدیث کے الفاظ کی دلالت حرمت
 متعہ پر نہیں ہے اور جس حدیث کو محدث نے ضعیف لکھا ہے۔
 اس کو حرمت متعہ کا دلیل بنانا قطعاً اہانت کی تاوانی
 ہے یا تاوان بن عارفانہ ہے۔

جواب صحیح بخاری اور مسلم گواہ ہیں کہ متون ابتدائے اسلام میں
حلال ہوا ہے اور تحفہ کے خلاف ان کے خلاف ہیں۔

ارباب انصاف آپ کو دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر ہم کو
نکرو دیتے ہیں کہ جابر کی روایت مسلم اور عبد اللہ بن مسعود کی روایت
بخاری میں موجود ہے اور اسے رسالہ میں خواجہ ابن کے اور الفاظ
موجود ہیں کہ متون صدر اسلام میں جائز ہوا ہے اور ہم شیخ فریج
یہ کہتے ہیں کہ بخاری اور مسلم کی گواہی مطابق رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم میں متون حلال تھا اور صاحب تحفہ کہ عبارت سے معلوم ہوتا
ہے کہ متون وہ برائی ہے جس کو ایک لحظہ جس کے لئے حلال نہ کیا
جائے۔ اب یا تو صاحب تحفہ کہتے ہیں اور امام بخاری اور مسلم دو مجر
تام علماء رہنما ہوں جو امتداد اسلام میں متون کو حلال جانتے تھے
یہ سب گناہ اور جہنم ہیں اور یا یہ علماء کہتے ہیں اور
صاحب تحفہ جھوٹا ہے۔ اس بارے میں فیض کرنا خود
اہل سنت و دستوں کے اپنے ہاں حقوق میں صاحب تحفہ کا
یا نکل متون کی حدیث سے انکار کیا ہے بہت بڑی ان کی فہم کی
بلکہ یہ جرات ہے کہ نہ امام بخاری اور امام مسلم تو حدیث
متون کی چندوں کے لئے حدیثیں نقل کرتے ہیں۔ اور
صاحب تحفہ ان کو جھوٹا کہتے ہیں۔ یہ بے شرمی نہیں
تو اور کیا ہے۔ افسوس ہے

جواب متون میں اختلاف صرف نسخ کا ہے اور صاحب تحفہ کا
اس کو عقیدہ فاسد کرنا اسلام کے خلاف ان کی بغاوت ہے

ارباب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے خدا کو جواب دینا ہے اور دانت
انصاف کا روتہ ہم ہر لحاظ کو دیکھتے ہیں کہ اصل متون
کے ثبوت میں امت کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے اس
بات پر جامع ہے کہ متون صدر اسلام میں اور نبی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم میں حلال اور مباح تھا۔ صاحب تحفہ کا اس کو ص ۲۵
میں ان الفاظ کے ساتھ۔ متون۔ دین بخلف فاسد ہے مضرب
است کہ متون عقیدہ فاسد ہے اور اس میں بہت ہر اشیا ہیں۔
نکھنا ... خدا اور رسول پر تنقید ہے۔ قرآن پاک کے خلاف
کھلی ہوئی بغاوت ہے۔ اور شریعت پاک کی توہین ہے۔
اور اس قریب کے بد صاحب تحفہ کا ایمان شلوک ہے

جواب اہل سنت میں یہ فی حق کے نسخ میں اختلاف ہے

اہل سنت فرماتے ہیں کہ متون صدر اسلام میں جائز تھا اور بعد میں
حرام کر دیا گیا اور نسخہ جو گیا اور اہل تشیع فرماتے ہیں کہ متون
حرام نہیں کیا گیا۔ جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متون
حلال تھا اور ابوجہر کہی اسامہ اور دیگر صحابیات اور
صحابہ متون کرتے رہے ہیں اسی طرح حلال محمد صلی اللہ علیہ وسلم
انقیاد کر یہ قیامت تک حلال ہے اور حرام نہیں ہوا۔

ثابت ہو یا غلط ہے اور اگر ناسخ کا ثبوت بطریق احکم معلوم ہے تو یہ بھی باطل ہے کہ کوئی متعکد حلال ہو یا اجنبی تو اثبات اور یقین سے ثابت ہے لہذا اس کا ناسخ بھی یقین سے ثابت ہو۔ اگر ناسخ کو ہم طریق اعداد اور گمان سے ثابت کریں تو لازم آئے گا کہ ہم نے گمان کی وجہ سے یقین کو چھوڑا ہے اور یہ درست نہیں ہے۔

نوٹ: امام احمد رضا راوی تھا کہ دین کو اپنی تعمیر میں ۱۵ آیت متلوں کو ذکر فرمایا ہے اور اس کے جواہر ہیں۔ نیز کہ ہر ایک آیت میں ۱۵ تفسیریں لکھی ہیں۔

دلیل دوم متوجہ کے منشوخ نہ ہونے کی

اس جنت کی معشرہ کتاب صحیح بخاری میں ہے کہ ان کے کاف باپ ایک ہر
بن انھما۔ قال عبد اللہ کہ نفرو مع رسول اللہ و یسروا، ان شئ
فعلنا لا نستغنی فلما ناعن و قلت ثم بعد خمس لاد انک کج
المر ذل ان شرب تم قر علینا یا ایہا الذین! من لا یقر من علیات
ما حل اللہ لکم ولا یستدوا ان اللہ لا یحب المستبدین
ترجمہ: عبد اللہ بن مسعود کہتا ہے کہ یہ رسول اللہ کے ہمراہ جہاد کرتے
تھے اور چارے ساتھ عورتیں نہ لے گئے تھے پس ہم نے عرض کی کہ کیا ہم غصہ نہ
جو یا میں پس حضرت نے ہم کو اس فعلی سے بھی زانی بھیج دیا کہ ہم کوفہ نہ
کی اجازت خطا فرمائی پس ہم میں سے ایک شخص کوفہ کے عرض دے
مقررہ مکان نکاح کرنا تھا پھر عبد اللہ بن مسعود نے اسے ایہا الذین

مستقر قیامت تک حلال ہے اور منسوخ نہیں ہوا

اسی کا چند ناول کر کے عالم اسلام کو ہم دعاؤں فکر دیتے ہیں :

توفیق۔ عدم فسخ مشورہ کی بحث۔ اسی رسالہ میں ص۔ پانچویں مقدمہ
ہر کچھ ہے اور از سر تخیل دھنسی کے لئے یہاں میں ہم کچھ بحث کرتے ہیں
اور دوستوں کو مان کے دعوہ کا واسطہ دے کر دعوت نکالتے ہیں
دلیل اول، کتاب التبیان فی نزہۃ اشیا عشرہ درجہ ابہ تحفہ۔

ملاحظہ ہو! اسی عشریہ صد ۲۹ء ۹ مسائل متعلقہ مرقہ میرزا محمد کا
شعبہ برائے راجہ سلطان مرصوف سے کتاب نمبر ۱۲ جلدوں میں تحفہ کے
جواب میں لکھ کر سلیقت کے ذریعہ میں آخری صبح تلخک

دیکھا ہے۔ علامہ مصروف فرماتے ہیں کہ عقدہ مشورہ نہیں
 جہاں ہے کیونکہ اگر یہ مشورہ ہے تو اس کے ناسخ کا ثبوت
 تو اس سے معلوم ہوگا یا طریق احادیث اگر ناسخ کا ثبوت

تو اترتے ہوئے کو لازم آتا ہے کہ حضرت علیؑ اور ابن عباسؓ کی
ولاد اور صحابہ کرام سے عبداللہ بن عباسؓ عمران بن حصینؓ
جابر بن عبداللہؓ اور سلمہ بن اکوعؓ مصعب بن شعبہؓ معاویہؓ

بنی آدم سنیان، اہل تبرج، سعید بن جبیر، ابی ہریرہ علیؓ اور
 دوسرے صحابہؓ حضرت علیؓ کے اس مسئلہ میں میرے ہمارے عقائد ہم آہنگ
 تھے وہ ثابت باتوں میں رہیں محمدؐ کے منکر ہوں اور اس انکار سے
 بزرگان کی اس جماعت کا کفر لازم آتا ہے اور فقہی شرط طہر کی
 تہائی باطل ہے اس مقدمہ میں یعنی متدککنا نسخ کا قائل ہوتے

بقول اہل سنت اصحاب مثل ستاروں میں اور حبس کی بیرونی کریم، ایستہ اور اخلاق اُمت حمہ ہے

ارباب انصاف رسول اللہ کی رحلت کے بعد صحابہ کرام کا متفقہ حلال
جائنا اور ابن عباس سے جیسے جلیل القدر کا اس حجاز سے زندگی بھر جو
نہ کرتا اس بات کا نفوس ثبوت ہے کہ متفقہ حلال ہے متفقہ نہیں
جوانا مگر متفقہ ہونا تو یہ صحابہ اس کو نسخ کے بعد حلال نہ جانتے
دعویٰ ابن عباس بن کے ابن نویر سے حدیث کے بارے میں نقل ہے
ہوئے اندیشہ اختلاف امت رحمت ہے تو کسی فلان اختلاف درشل
متفقہ کو بھی رحمت تصور کر لیں، خلاصۃ الکلام صحابہ کرام کا حدیث سے
بالکل ہٹا کر خدا اور اس کو خدا فاسد کہنا بہت بڑی ہٹ دھرمی اور
بے اعتدالی ہے نیز اسکا سالہ میں حوالہ جات ص پر موجود ہیں کہ فقہاء
مکر اور اصحاب ابن عباس، ابن یمن سب متفقہ حلال جانتے تھے
اور اہل سنت کے امام مالک متفقہ حلال جانتے تھے اور اہل سنت کے
امام ابن جریر نے ۷۰ سورتوں سے خود متفقہ کیا ہے اور یہ سورتیں
راویوں سے ہیں۔ پس یہ سب باتیں اس امر کا نفوس ثبوت
ہیں کہ متفقہ متفقہ نہیں ہے ورنہ لازم آئے گا کہ ابن جریر کی بیویوں
کے امام نے ۷۰ سورتوں سے نہ کیا ہے۔ اور اس
تقاضی کا ذاتی معتبر راوی کس طرح ہو
سکتا ہے۔

.... لکم ملاوت کیا۔ یعنی اسے ایمان دلو اور طیب اور پاکیزہ
چیزیں اللہ تعالیٰ سے تمہارے لئے حلال کی میمان کو حرام ست کر۔
نہیں بعد انہیں مسعود کا نبی پاک کہ وفات کے بعد اس طاعت متفقہ
حلال ہونے کو بیان کرنا اس بات کا ثبوت ہے کہ متفقہ متفقہ نہیں ہوا کہ
متفقہ متفقہ ہوتا تو ابن مسعود اس کو بیان کرتا۔ تاہم کا چنا اور صلی کا
ماس کو بیان نہ کرنا یہ صحابہ کی دیا شمع کے خلاف ہے اور صحابہ حق
لے اس متفقہ کو جس کے متفقہ چلے میں صرف اختلاف ہے اس کو متفقہ نہ
اور بالکل حرام کہہ کر خدا اور رسول کے فرمان کی قرین کی ہے۔

دلیل سوم متفقہ کے متفقہ نہ ہونے کی یہ ہے کہ وفات رسول اللہ کے بعد اصحاب کی ایک جماعت متفقہ کو حلال جانتی تھی

اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ج ۱۰ اشکاج میں لکھا ہے
کہ بقول ابن حزم وفات رسول اللہ کے بعد صحابہ کی یہ جماعت متفقہ
حلال جانتی تھی۔ عبد اللہ بن مسعود، معاویہ، ابو سعید، ابن عباس
سلمہ، معمر بن حریث اور جابر بن عبد اللہ اور فی الاطوار میں
جناب اسماء بنت ابی بکر کا نام بھی جو زین متفقہ میں شامل ہے اور
ابن عباس کے بارے میں فتح الباری ج ۱۰ ص ۱۰۹ اشکاج میں لکھا
ہے کہ اس نے زندگی بھر جو زین متفقہ سے رجوع نہیں کیا ہے۔

حرمت ثابت کیے بغیر صاحب تحفہ کی من گھڑت فرمایاں
طلاق کو حرام کرنے کیلئے بھی جاری ہو سکتی ہیں۔

ارباب انصاف صاحب تحفہ نے حکم اسلام کے خلاف بنیاد کا غلط
 اٹھایا ہے اور پھر اس بنیاد پر پرجوش دلائل کے لئے اس خرافات
 کو سمجھایا ہے کہ جن کو منہر و کفار طلاق کی مذمت میں
 پیش کرتے ہیں اگر شاہ صاحب کے خرافات سے حرمت منہ
 ثابت ہوتی ہے تو انہی خرافات سے حرمت طلاق بھی ثابت
 ہوتی ہے۔ صاحب تحفہ کے تمام خرافات کے علی کا سپرد
 ہے راجح اور مرد کی جہانی پر ہے کیونکہ نکاح مند میں
 عورت حمت منہ گذار نہ کہ بعد عورت مرد سے جدا ہو جاتی
 ہے اور میں طرح صاحب تحفہ نے شیخ چلی کی طرح (رجحیات
 کی گردان پٹائی ہے) اسی طرح کہا جا سکتا ہے کہ ایک آدمی
 سفر پر گیا ہے اور بچہ کی ساتھ نہیں ہے اور اس پر شہوت
 کا غلبہ ہوا ہے۔ تو اس پر نکاح واجب یا سقط ہو گیا
 اس لئے ایک عورت سے نکاح کیا اور چند دنوں وہ اس منکوحہ
 کے ہمراہ گذار کر پھر اس کو طلاق دے کر چلا گیا۔ اسی طرح اس
 لئے سال میں بارہ عورتوں سے نکاح کیا اور ان کو طلاق دیا
 لیکن طلاق دینا عورت کو حرام ہے کیونکہ اگر طلاق جائز ہوتی
 لازم آتا ہے کہ ان خواتین کی اولاد۔ مثلاً اولاد نہ

بے حریت رہے گی اور نیز اس طلاق سے حرمت قائم کرنے
 میں مشکلات پیدا ہوں گی۔ اور نیز ان خواتین کی طلاق سے
 یہ شرابی جو پیدا ہوگی کہ اگر یہ شخص ۱۵-۱۷ سال کے بعد
 اگر اس ماہ سے دوبارہ گزارے اور اس کو نکاح کی حاجت
 ہو تو میں ممکن ہے کہ وہ اپنی ہی لڑکی سے نکاح کر بیٹھے۔
 یا اس کا بیٹا یا بیٹی وہ اپنی بہن یا چھٹی سے نکاح کریں
 اور یہ تمام مصیبت طلاق کے باعث ہر طرف سے آتی ہے پس!
 شمس طرح کو کہہ رہا ہے کہ باعث بقول صاحب تحفہ منہ
 حرام ہے۔ ماسی طرح ان ہائیوں کے باعث طلاق کو بھی حرام
 ہونا چاہیے۔ اور بقول صاحب تحفہ حرمت منہ کے لئے رسالہ
 فرائد الغلوب، ایک تحقیق سن کی تصنیف کو ملاحظہ کیا جائے۔
 اسی طرح تفصیل مذمت طلاق کے لئے ایک رسالہ "بہرہ
 شاعرب" کی تصنیف سے ملاحظہ کیا جائے۔ اور صاحب تحفہ
 کی روحانی اولاد جو حقانی طلاق کے خلاف ہیں ان کے
 ہمارے طرف سے حلیت منہ کے لئے وہ اسی صفائی کو کافی
 سمجھیں۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا بار ہواں گولہ کہ آیت
فہا ستمتعتم کا متعہ کے بارے نازل ہونا جھوٹ سے

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قرآن بشریہ ص ۱۹۵

مسائل متقدم میں منظر اہلسنت فرماتے ہیں کہ آیت مذکورہ کا متعہ
بارے نازل ہونا غلط ہے اور اس بات خدا شہین مسود اور
دیگر صحابہ سے روایت کرنا خلاف جھوٹ اگرچہ کھائیں غیر معتبر
اہلسنت میں موجود ہیں۔

جہاں صاحب نے خود جھوٹ بولا ہے اور قرآن پاک
میں آیت متعہ کے بارے صحابہ کی گواہی ملاحظہ ہو

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قرآن طبع قرآن مجید آیت متعہ

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر لغزہ ریاضی ص ۱۹۵

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۲۷۲ تفسیر سورہ بقرہ

طراز قرآن، نزول آیت المتعہ فی کتاب ولم یُنزل بعدھا

کی عبارت، آیت تسخیرا و امرنا بہا رسول اللہ و تعانعا معہ

ومات ولم یبقنا عنھا ثم قال وجعل بلیہ ما قاضیریدان عمر بن عبد

الرحمن بن عمر بن حصین صحابہ کہتے کہ آیت متعہ قرآن میں نازل

ہوئی ہے اور بعد میں کوئی ایسی آیت نہیں آئی جو آیت متعہ

میں حکم دیا اور ہم نے ان کے اس حکم کے ساتھ متعہ کیا ہے
اور نبی کریم نے متعہ سے منع نہیں کیا حتیٰ کہ آنجناب کی وفات
ہو گئی ان پھر عمر نے اپنی حالت سے فرمایا جو کچھ فرمایا۔

تفسیر کبیر، ہذا جوا تحفۃ الحق المصحح بھا عثمان بن حصین
کی عبارت، حیث قال ابن اللہ انزل فی المتعہ آیتھا فانھا علیہا
بآیۃ اخری۔

امام داماد فرماتے ہیں کہ عدم مشروعیت متعہ ہی وہ دلیل ہے جس

کے ساتھ دلیل لایا ہے۔ عمران بن حصین اس نے فرمایا ہے

کہ اللہ نے متعہ میں اہمیت نازل فرمائی ہے اور پھر کوئی ایسی

آیت نازل نہیں فرمائی ہے کہ جس کے ساتھ آیت متعہ کو

منسوخ فرمایا ہو۔

صحیح بخاری، عن عمران بن حصین قال انزلت آیت المتعہ

کی عبارت، انی کتاب اللہ فنعلمنا ہامع رسول اللہ ولم یانزل

قرآن حمزہ ولم یبق عنھا حقنات قال رجل ہرأیہ ما شاعہ

ترجمہ عمران صحابہ کہتے ہیں کہ آیت متعہ قرآن میں نازل کی گئی ہے اور

پھر نے ہی کریم کی اجازت کے ساتھ متعہ کیا ہے اور قرآن میں

متعہ کو حرام کرنے والی آیت نہیں آئی حتیٰ کہ نبی کریم نے وفات پائی

نہ آیت انصاف مذکور وہیں کتابیں اہلسنت کی معتبر کتابیں میں اور عمران بن

حصین شافعی نہیں ہے صحابی ہے اور مثل سنن میں کے ہادی ہے اور

گواہی دی ہے کہ آیت متعہ قرآن میں آئی ہے اور اس کی ناک آیت نہیں

آئی ہے اور یہ اس میں کہ صاحب متعہ کے جھوٹے ہونے کا روشن ثبوت ہیں۔

قاضی بدکا اعلان کہ حرم متعہ کی قرآن مجیدی آیت نہیں ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب مجمع القاری شرح ہادی علیہ السلام بحدود غیر
فما کثرھا اصحاب مالک قالوا لا یجدون لشیبۃ العقد ولفظہا
المتقدم فہیہ وانہ یس من تحريم القرآن

ترجمہ اگر کوئی متعہ کرے تو کیا اس کو سزا دی جائے گی۔ امام مالک کے
ذیل وہ اصحاب فرماتے ہیں کہ اس کو سزا دی جائے گی کیونکہ
اس پر مطلقا شبہ ہے اور شیخ حجاز معتزین ائمہ فہمہ اور
خطبہ مجمع القاری کسی علما نے متعہ کے حوازی پر اجماع کا جوفی
کیا ہے اور متعہ کا حرام ہونا قرآن سے ثابت نہیں ہے۔

دلت معلوم ہوا کہ حلیت متعہ آیت قرآن سے منسوخ نہیں ہے۔

ابن قیم کا اعلان کہ حرم متعہ حدیث سے ثابت نہیں ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب زاد المعاد میں ہے کہ فتح مکہ

میری عبارت اسرار الہک کہ میں نے لکھا ہے کہ اہلسنت کا ایک کرمہ

یہ کہنا ہے کہ متعہ غرض منہ کی ہے اور حرم متعہ کا کلامی حدیث سے نہیں ہے

اور اگر وہ نسخ متعہ اور حرم متعہ والی امارت میں جمع ہوتی تو ان میں سے

اپنی صحیح میں ان کو کہتا اور وہ اب اسود پر پوشیدہ نہ ہویش اور متعہ

زائد ابو بکر میں نہ کیا جاتا اور حرم متعہ کی اپنی طرف نسبت نہ رہے۔

دلت حلیت متعہ قرآن سے ثابت ہے اس پر اجماع ہے اور حرم متعہ قرآن
سے اور نہ ہی حدیث سے ثابت ہے اور صاحب فقہ کی حکم یہ کہ
نے اتنا ہی کافی ہے۔

شیخوں کے خلا اہلسنت کی تو یہ تیرہواں گولہ کہ

آیت مذکورہ کو متعہ پر حمل کرنا نظم قرآن کے خلاف ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب مجمع القاری عشرہ شریک بابک مسائل متعہ

آیت نہما مستقیم کو حلیت متعہ پر حمل کرنا خلاف نظم قرآن ہے۔

اور جو تفسیر اس طرح ہوگی اس کی روایت صحابہ کرمہ قبول نہیں ہے

جواب صاحب تحفہ جناب عمر کا فرمان جملتا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر میں ہے کہ آیت نہما مستقیم لہذا عرفہا

علی المبر متعہ ان کا معنی عین لہذا عند رسول اللہ انا

انہی عنہا متعہ النکاح و متعہ الحج

ترجمہ حضرت عمر نے کہا کہ متعہ پر کسی کریم کے ارادہ میں متعہ

مطلوب اور شرح میں جاتا ہے ایک متعہ نکاح اور دوسرا متعہ

حج اور میں ان سے منع کرتا ہوں۔

نوٹ ۱۰۔ ہر دو کتب اہلسنت سے حوالہ جات مذکور ہیں کہ متعہ حلال ہے

اور آیت مذکورہ سے راو متعہ نکاح ہے اور صاحب تحفہ کو یہ ۱۰

سلی علما اور حضرت عمر اہل کرمہ صاحب جملتا ہے میں نے نظم قرآن کو

صحابہ زیادہ جانتے تھے اور اگر صحابہ کی تفسیر کو نہ لیا جائے تو معلوم

ہوگا کہ عواذ زیادہ جھوٹے تھے اور اہل سناروں کے نہ تھے عمران

صحابہ نظم قرآن کو جانتے ہوئے آیت کو متعہ پر حمل کرتا ہے۔

شیعوں خلافت اہل سنت کی توپ کا چڑھوں گولہ کہ

آیت متو من الی اہل مسمی قرأت شاذہ اور متوخذ ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تحفۃ الشائعہ ص ۲۵ باب

سفی مناظر لکھا ہے کہ آیت فمما یستفیعکم بہ مدین الی اہل مسمی

یہ لفظ اہل مسمی قرأت شاذہ اور متوخذ ہے قرأت شاذہ معتبر

تجلی بہ اور آیات قرآنی اس قرأت غلطہ کی مخالفت ہیں۔

امام ابو حنیفہ نام اعظم کے نزدیک قرأت شاذہ احکام میں

معتبر ہے اور صاحب تحفہ کو جھوٹا کرنے کیلئے تنابلی کافی ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تغیر آفاق کیا شرح ص ۲۲ - ۲۴

اہل سنت کی معتبر کتاب مدد القاری ص ۱۱۹ تفسیر اہل مسمی

جواب تحفہ باب اہل مسمی ما بنا از فقہ محمد علی

اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ص ۲۴

اشنا عشرہ در جواب تحفہ اشنا عشرہ ص ۲۴

آفاقان کی طرف عبارت اسرار کے ص ۲۴

عبارت کا صرف ترجمہ لفظ قرأت شاذہ پر مبنی کرتے ہیں اختلاف

قاضی ابو طیب اور دیگر ملنے اس پر عمل کیا اور قرآن و حدیث

امام ابو حنیفہ کا بھی سچا مذہب ہے انہوں نے کفر نہ کیوں کے روئے

میں وجوب تنابیح کا فتوہ دیا ہے۔ قرأت متشابہات کے باعث

فتح الباری کی اولیٰ القاری ص ۲۴ اسرار کے ص ۲۴

کی عبارت ملاحظہ ہو دوم صرف ترجمہ ملاحظہ ہو

محمد بن یزید و احمد نقل کی جاتے اور اسی باب سے ہے قرأت

شاذہ جیسے کہ ابن مسعود کا مصحف ان میں اصحاب اہل سنت

ہے کہ آیا یہ محبت میں یا بغی امام اعظم فرماتے ہیں کہ محبت ہے اور اسی

قرأت شاذہ کی حیثیت پر بنا رکھتے ہیں امام صاحب نے کفارہ

ببین کے رد میں پر وجوب تنابیح کا فتوہ دیا ہے کیونکہ مصحف

اسی مسودہ میں تفسیر آیات متشابہات منقول ہے

امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں صاحب کی ایک کتاب بھی حیثیت نہیں ہے

اور باب انصاف بر شیطان ملی کی فتح مبین ہے کہ صاحب تحفہ جاری

مقابلہ میں کچھ اس طرح بدحواس ہوا ہے کہ بھارا اپنے امام اعظم کو

جھٹکاتا ہے امام صاحب فرماتے ہیں کہ قرأت شاذہ محبت ہے

اور آیت متو من الی اہل مسمی کے الفاظ ابن عباس کی روایت

سے ثابت ہیں اور روایت مع ثبوت اسی رسالہ کے ص ۲۴

اور مبیہ الفاظ صحیح روایت سے مراد ہیں اور اگر یہ الفاظ

قرأت شاذہ میں تو یہ قرأت امام اعظم کے نزدیک اثبات احکام

میں موجب ہے کیونکہ انہوں نے خود اسی شاذہ قرأت سے حکم ثابت

کیا ہے جس صحیح روایت کو جھٹکنا اور قرآن پاک کی مخالفت

کرتے ہوئے متوخذ حرام قرار دینا پر صاحب تحفہ کی ہمت

دھڑکی اور بے انصافی ہے۔

اگر کسی نہیں ہوگی تو اور نہیں ابی بن کعب بھی لایا علی مہدی
بڑھ کر مکر بن مکر کے دلوں پر چھبڑی مارتا تھا۔
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۲۹۷ آیت ۱

دعویٰ ابی بن کعب کا بنی قریظائی اجماعی دھڑا ایسا ہو
قرأت ابن عباس والذین علیہا فی حدیث لقاۃ فکان
طالک اجماعاً من ان مۃ علی صحۃ هذا القراۃ

روایت میں ہے کہ صحابی ابی بن کعب آیت متذاتی اجل مبین
پڑھتا تھا اور یہی قرات ابن عباس کی حق و در اس قرات کے
بارہا صحابہ یمن نے ان پر کرتی اعتراض نہیں فرمایا سمجھا
خاموشی اس عجز کے پیچھے ہر نہایت مسلمہ کا اجماع ہے۔
نوٹ: اسے مذکورہ عبارت کے بعد فرمایا امام رازی بھی کہتے ہیں
کہ یہ دلیل اسی طرح ہے کہ جس طرح مفکرین متذہبات میں کہ
حبیب عیسیٰ نے متذہب مخالف کو اجماع خاموش کیوں کیا صحابہ کی
خاموشی سے ثابت ہوا کہ متذہب مخالف ہے۔ پس مجوزین متذہب کہتے
ہیں کہ اگر صحابہ کی خاموشی سے حرمت پر اجماع ثابت ہوتا تو
صحابہ کی خاموشی مستحکم کہ حلال جوئے پر بھی اجماع ثابت ہوتا ہے
نوٹ: اس بار بے لفاظ آیت متذہب ابی بن کعب سے لفظاً تک
ثابت ہیں اس لئے یہ اسی طرح قرآن میں بھی جس طرح باقی قرات
شائعہ کے الفاظ قرآن میں اگر یہ قرآن نہ ہوتے تو امام اعظمین
پر بنا رکھتے جو حکم شرعی ثابت نہ کرتے اور صاحب متذہب کا ان کے
قرآن نہ ہونے سے انکار کرنا کیا ہے امام کو قرآن سے انکار کرنا ہے۔

شیعوں خلا اہلسنت کی توپ کا پندرہ ہواں گولہ
الی اجل کا تعلق استماع سے ہے نہ کہ عقد سے ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب عقد اثنا عشر ص ۲۵ باب ۹
متذہب اہلسنت نے یہی کہ آیت متذہب ابی بن کعب استماع سے
متعلق ہے۔ عقد سے مراد نہیں ہے اور معنی ہے کہ آیت کا اثر
نے اپنی مکر سے لذت حاصل کی ہے ایک مدت تک قرآن کو تمام
میرا داکر ہے

جواب: صاحب متذہب کی اس تحقیق سے ان تمام صحابہ کرام کا
حضورؐ جو ثابت ہو گیا جو اس آیت متذہب سے شکار متذہب کو حلال
جانتے تھے اور ان میں سرورست عمران بن حصین اور ابن عباس بھی
جواب: صاحب متذہب کی اس تحقیق سے ان تمام علماء اہلسنت کا بھڑکا
ہونا ثابت ہو گیا جو اس آیت سے متذہب کو حلال جانتے تھے اور
تفسیر بھی ہیں۔

جواب: صاحب متذہب کی اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کرام
اور تمام اہلسنت علماء اور عوام جنہوں نے متذہب کی یہ مہر نہ کار
ہیں اور ان جریحوں نے نہ عورتوں سے متذہب کی یہ وہ تو بیت
بڑا زنا کار ہیں جو اور ان کا امام بھی ہوا

جواب: صاحب متذہب نے ذکر جو کہ جو کہ ہر بڑی فراموشی ہے وہ دعویٰ
بلا دلیل ہے۔ اور جب تک سختی دعویٰ میں دلیل نہ ہو وہ
غیر معتبر ہوتا ہے۔

جواب صاحب تحفہ کی تحقیق سے ہر ثابت ہو کہ اگر کوئی شخص ایسی منکر سے لذت جاع نہ اٹھائے تو اس پر حق نہیں ہے اور یہ بات اہلسنت کے خلاف ہے کیونکہ اہلسنت کا یہ فتویٰ ہے کہ صرف نکاح ہوا اور کچھ طلاق ہو جائے تو آدمی حق مہر دیتا فرض ہے خلاصہ سے تحقیق سے صاحب تحفہ نے اپنے تمام علماء کرام کی تکذیب فرمائی ہے۔ بلکہ اصحاب کو بھی ہوا قرار دیا ہے اور صاحب تحفہ نے اسی حدیث باقی میں یہ بھی جھوٹ تحریر کیا ہے کہ اہل تشیع کا اجماع ہے کہ متعہ تازہ زندگی جائز ہے یہ نسبت شیعوں کی طرف سے سفید جھوٹ ہے تازہ زندگی مہجور ہے اور متعہ میں مدت معلوم ہونا ضروری ہے لہذا زندگی متعہ مدت مہجور ہونے کے باعث صحیح نہیں ہے۔

اہلسنت علماء کا اقرار کہ آیت مذکورہ بابت متعہ

اور باب انصاف علماء اہلسنت کی کتاب میں جہاں سے سامنے ہیں۔ اور مفسرین صاف لکھتے ہیں کہ شیعوں کے علاوہ بھی دوسرے علماء یہ فرماتے ہیں کہ آیت فمستقیم متعہ کے بارے آئی ہے لہذا صاحب تحفہ یا ان کے علاوہ جو علماء منکر میں حکایت ہیں اور اس آیت کے بابت متعہ آئے سے انکار فرماتے ہیں ان کو ہم دعویت انصاف دیتے ہیں کہ حیدرآباد متعہ کی کل جیوادر اس جو ان کی تاثیر کچھ علماء اہلسنت بھی کہتے ہیں اگر متعہ زانیہ تو اس زمانہ کے حجاز کے کچھ اہلسنت علماء بھی قائل ہیں۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توبہ کا سولہواں گولہ کہ

۵ عدد آیات حرمت متعہ پر دلالت کرتی ہیں

اہلسنت کی محترم کتاب تحفہ اثنا عشریہ حصہ ۲ باب ۱

بالجملہ پانچ آیات قرآن متعہ کے حرام ہونے پر دلالت صریح کرتی ہیں اور شیعوں کے گمان میں صرف ایک آیت حکایت متعہ پر دلالت کرتی ہے اور اس کا حال اب معلوم ہے

خاصی بدر کا اعلان کہ پانچ کجا ایک آیت بھی حرمت متعہ پر دلالت نہیں کرتی یہ اعلان صاحب تحفہ کو جھٹلانے کیلئے کافی ہے

اہلسنت کی محترم کتاب عدد الفاروق شرح بخاری ص ۱۰۹ طرہ غیر

تاجا الشیخ المعقود اندیس من تحفہ م القرآن

متعہ کرنے والے کو سزا دینی بلانے کیونکہ متعہ میں متعہ عقد ہے اور متعہ کی حرمت قرآن سے ثابت نہیں ہے۔

نوٹ: ہر ضحان علی کی یہ فریغ عظیم ہے کہ ہمارے مخالف جو شخص کوئی غلط بات پیش کرتا ہے تو اس کا اپنے مذہب والے میں اس کو جھوٹا قرار دیتے ہیں اور شاہ صاحب عبد العزیز کو مالکی مذہب والے اور نیز صاحب کرام مشو نعمان بن عیین نے صاف

جھٹلایا ہے اور اعلان فرمایا ہے صاحب تحفہ کے خلاف کہ متعہ کی حرمت قرآن پاک سے کسی ایک آیت سے بھی ثابت نہیں ہے۔

شیعوں کا خلاہست کی توہین و ان کے آیت اگر
متوہ مراد لیا جائے تو تحریف قرآن ہوگی۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر اربع عشرہ باب ۲۵ میں لکھا ہے کہ
آیت فی شفعہم کے ماقبل اور مابعد کو دیکھنے کے بعد اگر کسی
کو متوہ پر حمل کیا جائے تو تحریف و قرآن لازم آئے گی۔

جو سنی علما نے مذکورہ آیت کو متوہ پر حمل کیوں کیا ہے

ارباب انصاف صاحب تفسیر نے تہا میں سارنا فرمایا ہے اور انکا
جواز متوہ کیا ہے ہم تمام علما اہل سنت کو ان کی ماں کے درود
اور دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر سوال کرتے ہیں کہ
آپ اپنے بارے میں مسلمان ہونے کا احوال کرتے ہیں تم
بچے مسلمانوں سے جاریہ سوال ہے کہ تمہارے مذہب کی تفکر
موجود ہیں کیا تمہارے علماء آپ کی پہلی آیت میں یہ نہیں سمجھتے کہ
اس آیت میں رد قول ہیں ایک یہ کہ مراد اس سے نکاح دائم
ہے اور دوسرا یہ کہ مراد اس سے نکاح متوہ ہے اور اسد و
قول کو شیعوں کے علاوہ کئی علماء اہل سنت نے بھی اختیار کیا ہے
کیا ان سنی مفسرین نے تحریف قرآن کی ہے کیا روایت مفسرین
ابو جہل تھے یا بدویانت تھے۔ کیا ابن عباس اور حصین بن حمران
صاحب تفسیر قرآن بھی نہیں سمجھ سکتے تھے مذکورہ آیت کو
سنی علما نے متوہ پر کیوں حمل کیا فرمایا ہے۔

شیعوں کا خلاہست کی توہین کا اٹھارہواں گواہ کہ شیعہ
مدعی ہیں اور سنی منکر ہیں لہذا خود بڑا مذہب شیعہ ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر اربع عشرہ باب ۲۵ میں
لکھا ہے کہ طرف صیغہ کے استدلال ہے اور ان کے مخالفین کا طبع
منع ہے قوت۔ مقصد شان صاحب کا یہ ہے کہ چونکہ شیعہ
مدعی صحت اور غیبت متوہ ہیں ان پر دلیل لانا فرض ہے اور سنی
حیثیت کے منکر ہیں پس وہ دلیل کے محتاج نہیں۔

نوٹ باب ۲۵ صاحب تفسیر کی مکاری و دیاری کا اس طرح
پر وہ چاک کرتے ہیں کہ جسے حق حق نظر آئے گا اور باطل باطل نظر آئے گا

جو متوہ کے حلال ہونے پر امت کا اجماع ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القاری شرح تہا میں ۸۷

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ۱۷۹ ج ۳۲ آیت متوہ

اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ج ۱۷

تفسیر کبیر ان لسانہ مجمعۃ علی آن نکاح المتوہ کا جائز
کا عبارت فی الاسلام والاعتقاد بین أحد من الامة فیہ
انما الخلاف فی طریق ان التامیخ

ترجمہ امت کا اجماع ہے کہ متوہ اسلام میں فائز تھا اور اسکا
جو امر امت کے کسی فرد نے اختلاف نہیں کیا البتہ حدیث کے
بعض متوہ کے منسوخ ہونے میں اختلاف ہے۔

قاضی بدیعینی کا حجاز متعہ پر اجماع کو نقل کرنا مندرجہ

عمدة القاری قال ابن عبد البر فی التہذیب اجمعا علی ان المتعہ کی عبارت لا نکاح الا شہادۃ فیہ وامتنہ نکاح النکاح اجماعی تقع فیہ الفرقۃ بلا طلاق ولا مہر مات
ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ اجماع کیا ہے اہلسنت نے کہ متعہ بھی نکاح ہے ایک مدت تک اور اس میں فرقت واقع ہوتی ہے غیر طلاق کے
عمدة القاری حنفی قال القاضی عیاض فی الاکمال اتفق العلماء کی عبارت علی ان هذه المتعہ كانت نکاحا۔
قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ علماء کا اتفاق ہے کہ متعہ بھی نکاح ہے۔

عمدة القاری فان قلت هل ذهب احدی من اہل جواز المتعہ قلت کی عبارت آمدی فیہ غیر واحد من العلماء اجماعا و قال الخطای فی المعالم فان ذلك مباحا فی صدہ والاسلام۔
اور خطابی فرماتے ہیں کہ متعہ جواز اسلام میں مباح تھا۔
فتح الباری قال ابن المنیر جازعین الذوق ان الرخصة فیہا کی عبارت آمدی منہ کہتے ہیں کہ متعہ کی وجہ سے اہلسنت آقا ہے
فرق آگاہ اسلام میں اگرچہ قبلی مدت ہی سے متعہ حلال ہوا ہے اور اس
پر اہلسنت کا اجماع ہے کہ اس کو انکار نہیں چاہا خلاف صرف اس
امر میں ہے کہ متعہ منسوخ ہوا ہے یا نہیں پس صاحب تحفہ کا اہلسنت کی
حلیت متعہ کے منکر قرار دینا بالکل یہ صاف جھوٹ ہے۔

صاحب تحفہ کا خود اقرار کہ اہلسنت متعہ کے منکر نہیں ہیں

اہلسنت کی معتبر کتاب عقد النکاح عشرہ ص ۱۲۹ باب ۲
میں لکھا ہے کہ جمانہ کے کہ اہلسنت نہ حدیث کے منکر ہیں نہ روایت کے
بجائے متعہ کو حرام کہتے ہیں حالانکہ نبی کریم ص کے زمانہ میں متعہ مباح
تھا اور عیاض کی کتاب ہے کہ اہلسنت متعہ کے حلال ہونے کا اجماع
اسلام میں انکار نہیں کرتے نیز تحریر اولی کے بعد بعض جگہوں میں اس
کے حلال ہونے کا انکار نہیں ہے لیکن بقا احادیث کا انکار کرتے ہیں

دیانتدار لوگوں کو دعوت فکر و انصاف

ارباب انصاف اس حق کے لئے ۲۵ میں صاحب تحفہ نے لکھا ہے کہ اگر
اہلسنت یعنی طوائف الغلب کہتے ہیں کہ اہلسنت صاحب تحفہ
کو خدا نے خوب دلیل کیا ہے اور میں متعہ کو وہ منکر ہے اس کا
اقرار بھی کتابت اصل باعد متعہ اہلسنت اور اہل تبلیغ میں
عمل نزاع نہیں ہے۔ دونوں متعہ کو حلال جانتے ہیں اختلاف
یہ ہے کہ حرمین اہلسنت کے سنی قائل تھے شیوخ اس اہلسنت کے
قائل ہیں اور شیوخ کو اس کے اثبات کی مزید کوئی ضرورت نہیں ہے
یہ کہ اس اہلسنت کے خود ہی میں قائل تھے اور ہی اہلسنت کے بعد یہ
دعویٰ کرتے تھے کہ متعہ حرام ہو گیا ہے یہ کسی مدعی حرمت اور حرام
میں۔ ان کو شہوت لانا چاہیئے اور وہ قیامت تک نہیں لا
سکتے۔ اور شیوخ منکر تھے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۹واں گولہ
کو اہل تشیع متدور رہ کر رہتے ہیں اور یہ بہت بڑی بھڑکی ہے
اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعہ عشرہ ص ۲۵ باب ۹
میں لکھا ہے کہ شیعہ لوگ متدور رہ کر رہتے ہیں اور وہ اس طرح
کہ ایک جماعت ایک عورت سے متدور کرتی ہے اور پھر باری
بناتے ہیں اور پھر ہر ایک اس عورت سے جماعت کرتا ہے تو ہر جماعت
جواب: تحقیق پورے سے صاحب تحفہ کو شرم نہیں آتی ہے

ارباب انصاف ہم شیعوں کی کتاب شرائع الاسلام اور شرح لہ
و غیرہ کو دور نہیں رکھیں یہی کتاب میں متدور رہ کر رہتے ہیں مگر دور
صاحب تحفہ نے کسی کتاب کا حوالہ بھی نہیں دیا معلوم ہوا کہ
سفید جھوٹ بولا ہے اور اگر اس طرح جھوٹ بول کر اسلام کی
خدمت کرتی ہے تو پھر میدان کھلا ہے جسے چاہنا شہر چھو جائیگی

جواب: جناب معاویہ کی ولادت نکاح جماعت سے ہوئی ہے
کتاب اہلسنت شرح ابن ابی الحدید ج ۱ میں لکھا ہے کہ معاویہ
نے زینب کو ایک خط لکھا کہ انت ابن سمیہ کو تو سمیہ کا لڑکا ہے اس
نے جواب میں معاویہ کو لکھا ان کنت ابن سمیہ کا گریبی سمیہ کا بیٹا ہوں
تو انت ابن جماعت کہ تو ابن جماعت ہے
نوٹ: جن کا ام ابن جماعت اور علماء ابن کثیر ہیں ان کو
متدور رہ کر انکار کرنے سے بچنا چاہیے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۱۰واں گولہ
کہ متدور نہ کرنے سے آدمی کا احتلام ہو جاتا ہے۔
اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعہ عشرہ ص ۲۵ باب ۱۰ روایت ۴
میں لکھا ہے کہ متدور اس کے متدور سے کسی کا آکر متدور نہیں ہو جاتا
ہو جاتا ہے اور احتلام ہو جاتا ہے اور متدور کا تصور نہیں ہو جاتا
کے لئے بخون بیوب کبیر کا حکم لکھا ہے اور بعض بولتے ہیں
کے لئے ضروری صیغہ کا۔

جواب: صاحب تحفہ نے متدور کو خود حلال تسلیم کیا ہے
اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعہ عشرہ ص ۲۵ باب ۱۰
اہلسنت: اجتہاد اسلام میں متدور کے حلال ہونے کا انکار نہیں
کرتے اور قریم اول کے بعد بعض جگہوں میں اس کی حلیت کے
منکر نہیں ہیں۔ ارباب انصاف دیکھیے صاحب تحفہ کس
قدر بے انصاف اور قلیل الجہا ہے۔ خود متدور کو حلال
مانتا ہے تو پھر کس کا آکر متدور نہیں ہو جاتا اور نہ
ہی کسی کو احتلام ہوتا ہے اور اگر کوئی شیعہ متدور کو حلال
کہتا ہے تو شاہ عبدالعزیز کو احتلام ہو جاتا ہے ارباب
انصاف مسند ابوداؤد ص ۲۶۰ اور سنن ابی حنیفہ ص ۱۳۴
مطہری ص ۱۶۶ تفصیلات اسی رسالہ کے حصہ میں دیکھیں
کہ سہل ثابت ابوعمر نے اقرار کیا ہے کہ حج سے متدور خود کیا ہے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا انکسار
 کہ متعہ یعنی نکاح موقت ابتداء اسلام میں جائز تھا۔
 اہلسنت کی معتبر کتاب حرمت متعہ ص ۲۲۷ از قلم جانیہار
 محمد علی جانیہار فرماتے ہیں کہ متعہ کے دو معنی ہیں ایک یہ ہے کہ
 متعہ سے مراد نکاح موقت مراد ہے یعنی ایک مدت معین کے
 لیے عورت سے نکاح کرنا گواہی کے ساتھ اور یہ نیز اسلام
 میں جائز تھا۔ دوسرا معنی نیز گواہوں کے اجرت معین سے کہ
 مدت معین تک متعہ کو نایہ معین زمانہ ہے جو کہیں بھی حلال نہیں
 ہوا اور یہی صورت حلال تھی اور بعد میں اس کو قیامت تک
 حرام کر دیا گیا اور مولوی جانیہار نے یہ توپ تفسیر عربی کے قرینہ
 کسی ابن عطیہ کے کاندھے پر رکھ کر چلائی ہے
 فہرست: ۱۔ ہم نے اعتراض کا ٹھنڈا کر دیا ہے۔
 جواب محمد علی کا اعتراض دعویٰ بلا دلیل ہے اور ابن عطیہ محمد علی
 اور ابی انصاف متعہ کی تفسیر نکاح موقت کی صورت میں مولوی محمد علی
 نے جس ابن عطیہ کی زبان پیل کر رکھی ہے اس کی زبان کا پتہ ہے اور نہ ہی
 باپ کا وہ نہ تو چار ناموں میں شامل ہے اور نہ ہی اہلسنت کے وہ
 ۶ محدثین میں داخل ہے اور نہ ہی اسلام میں اس کا کوئی اثر تھا
 ہے انداز میں نے متعہ کی تفسیر میں کلام نبی کلام اصحاب نبی کو
 دلیل کے طور پر بھی پیش نہیں کیا لہذا اس بابت مولوی محمد علی
 کے تمام فرمودات کھوٹے کے ہیں اور ایک ٹکڑہ بھی اس کی قیمت
 نہیں ہے۔

جسے مولوی محمد علی کو بلند پایہ علامہ اہلسنت کی تحقیقا
 معنی متعہ میں صاف جھٹلا رہی ہیں پھر مولوی کی قیمت
 ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب الحج الباری ص ۶۲۷ انکاح
 ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر حقان ص ۶۷۲ النساء آیت ۲۴
 ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر تراجم القرآن ص ۱۹۷ النساء
 ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر لغیر رازی ص ۱۹۷ النساء
 ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر معارف القرآن ص ۳۲۸ النساء
 ۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب العداۃ شریعت مکتب ۶۸
 ہدایہ شریعت ۱۔ انکاح الموت باطل بشان خروج امرأۃ
 کی عبارت ۲۔ اہلشہادۃ شاہدین عشرۃ ۳۔ یتام وقال ازرقھو
 صحیح لازم ۴۔ انکاح لا یجوز بالشروط الطاسدۃ -
 ترجمہ: نکاح موقت باطل ہے یہ وہ نکاح ہے کہ کوئی مرد کسی
 عورت کو روک کر چل کی گواہی سے بڑی بنا کر نکاح کرے
 اور یہ مرد وہ نکاح اور امام اہلسنت ذکر فرماتے ہیں کہ یہ نکاح
 صحیح ہے کیونکہ نکاح کا سادہ شروط سے باطل نہیں ہوتا
 اس کے بعد صاحب ہدایہ نے متعہ کی یہ تشریف فرمائی ہے کہ
 کوئی مرد کسی عورت سے کہے میں اتنی مدت تک اتنی اجرت سے
 تیرے ساتھ مشغول کرتا ہوں اور امام مالک فرماتے ہیں کہ یہ متعہ
 جائز ہے کیونکہ یہ مباح تھا اور جب تک اس کا نسخہ ظاہر نہ ہو
 اس وقت تک اس کی ایاحت باقی رہے گی۔

نوٹ۔ صاحب ہدایہ نے فتوہ اور نکاح موقت و وفوی کو جہاں
بیان کیا ہے معلوم ہوا کہ ان میں اتحاد نہیں ہے۔

تفسیر حقانی، متوجہ ایک قسم کا نکاح ہے جس میں مرد و عورت
کی عبادت کا مقدار میں تک اپنے پاس رکھے اور عبادت
قبول اس میں بھی شرط ہے پھر اس کو زہری کی بازی کوہن فقہی ہے
زہری نے حقانی سے متوجہ میں گواہ کا شرط نہیں لگائی اور جہاں
کو صاحب جہنم لیا ہے۔

فتح الباری، نکاح المتوجہ، یعنی ترویج المرأة الى رجل فانما
کی عبادت، انہی وقت الضقة

توجہ نکاح متوجہ ہے کہ کوئی مرد کسی عورت کو ایک مدت میں تک
اپنی زوجہ بنائے اور انھیں عورت غرضت کا سبب ہوگا۔

نوٹ۔ شلوی بخاری نے بھی متوجہ میں گواہوں کا ذکر نہیں کیا
تفسیر کبیر، المتوجہ وہی عبادت میں لایا ہے اگرچہ لایا ہے لیسوا

کی عبادت، اجمال معلوم ہی اہل معلوم فیما عباد
توجہ، متوجہ ہے کہ کوئی مرد کسی عورت کو اجرت معلوم پر مدت
معلوم تک اپنی زوجہ بنائے اور اس سے جماع کرے۔

در اتفقوا علی انها كانت مباحة فی اجلہا والاسلام
اور علماء کا اتفاق ہے کہ اسلام کے آغاز میں یہ متوجہ حلال تھا
اور امت سے سوا اہل عظم فرمائی ہے کہ یہ متوجہ فسوخ ہو گیا
نویسہ امام زہری نے متوجہ میں گواہوں کی شرط نہیں لگائی اور متوجہ
اور نکاح موقت کے اتحاد کا فتویٰ نہیں دیا۔

جلالہ نظام الدین عثمانی نے بھی سلا مر جہاں کو جہنم لیا ہے

غرائب القرآن، وقیل انہما با حکم المتوجہ وہی ان یستأجر
کی عبادت، المرأة الى رجل بمال معلوم الى اجل معلوم لیما
معہا یعنی علماء فرماتے ہیں کہ آیت فیما استمتعتم سے مراد
حکم متوجہ ہے اور متوجہ ہے کہ کوئی مرد کسی عورت کو جماع کی خاطر
مال معلوم کے ساتھ مدت معلوم تک جماع کرے۔

واقفوا علی انہا كانت مباحة فی اولہ الاسلام اور تمام علماء
ایضاً کا یہی مذکورہ متوجہ کے بارے اتفاق اور جہاں ہے
اور یہ ابتدائے اسلام میں حلال تھا۔

ظم السوا والاعظم من الامة علی انہا صارت متوجہ
پھر امت سے ایک سوا واعظم کا کہنا ہے کہ متوجہ فسوخ ہے۔
وذهب الباقون ومنهم الشيعة الحانبا بانه كذا كانت ویروی
هذا عن ابن عباس وعمران بن الحصین

اور سوا واعظم سے جہاں باقی ہیں اور ان میں سے شیعہ بھی ہیں۔
وہ کہتے ہیں کہ متوجہ جس طرح حلال تھا اسی طرح اس کا حلال ہونا
اب بھی ثابت ہے۔

نوٹ۔ اس عبادت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ کچھ اہل سنت
اور صحابہ کرام بھی متوجہ کو حلال جانتے ہیں وہ وہی متوجہ
ہے جس کو شیعہ حلال جانتے ہیں اور وہ نکاح موقت
نہیں ہے۔

صحابہ کرام شیعوں الا متعہ حلال جانتے تھے

اہلسنت کی معتبر کتاب اور جزا المسائل ص ۳۶۶ نکاح متعہ
حکمی عن ابن عباس انہما حائزۃ وعلیہ اکثر اصحاب عطا
وطاؤس وریفہ قال ابن جریر وحکی ذائع عن الجوسعید
الحدادی وعباس وابیہ ذہب الشیعۃ ۔

ترجمہ شیخ الحدیث محمد ریس اعظمی نے نقل کیا ہے ابن عباس
سے منقول ہے کہ متعہ جائز ہے اور اسی حجاز کے قائل ہیں
ابن عباس کے اکثر اصحاب مثل عطاء بن یداری کے کہ اور امام
اہلسنت ابن جریر نے حجاز کا فتویٰ دیا ہے اور متعہ کا جواز
صحابی رسول اللہ ابن سعید خودی اور عباس سے بھی مروی
ہے اور اسی جہاز متعہ کی طرف شیعہ گئے ہیں ۔

نوٹ۔ اسی مذکورہ عبارت سے معلوم ہوا کہ جو متعہ شیعوں
کے عقیدہ میں حلال ہے وہی متعہ صحابہ کرام اور تابعین
بھی حلال سمجھتے تھے اور شیعوں والا متعہ بھی نبی کریمؐ نے
حلال فرمایا تھا اور صحابہ کرام اور تابعین عظام اور شیعیان
ذوی الاحترام نے مل کر جو کچھ کلام نبویؐ سے سمجھا تھا متعہ
کے بارے میں اسی پر عمل پیرا ہوئے ہیں اور نکاح موقت
واللہ کھٹلا بعد میں مولوی محمد علی جانپاز کی بدکاری نے کھڑا
ہے اور ان لوگوں کے لئے ہم دعا ہے خیر کرتے ہیں کہ خدا ان کو
حق پہنچائے کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطا فرمائے ۔

مولوی محمد علی جانپاز کی ایک شری کی متعہ قرآن میں حرام

اہلسنت کی معتبر کتاب حرمت متعہ ص ۲۸۰ اور مولوی جانپاز
حرمت متعہ قصہ قرآن سے ... قرآن کے منطوق و مدلول
اور مفہوم سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو رہی ہے کہ متعہ
قطعا حرام ہے ... اس موضوع پر ایک جیسے کئی حدیث آتی ہیں ۔

جواب قاضی بد اور مولوی سید عیسیٰ جانپاز کو جھٹلایا

اہلسنت کی معتبر کتاب تفہیم القرآن ص ۲۶۶ ج ۲۸۰ اور مولوی سید عیسیٰ
جانپاز کی معتبر کتاب عمدۃ القاری شرح ہماری ص ۲۶۶
تفہیم القرآن، جانپاز کو بنا زیادہ صحیح ہے کہ متعہ حرمت قرآن
کی عبارت ... ائمہ کے کسی صریح حکم پر نہیں بلکہ نبی کی سنت پر ہے
عمدۃ القاری کا اکثر اصحاب مانگے قولا بید ... و اناسی من قولہ القاری
کی عبارت امام اصحاب مالک کا فیصلہ ہے کہ متعہ کرنے والے پر کوئی
حد نہیں ہے کیونکہ متعہ کا قرآن مجید سے حرام ہونا ثابت نہیں ہے ۔

نوٹ۔ مذکورہ دو عمدۃ القاری اہلسنت نے جناب مولانا محمد علی کوثر کو
دعویٰ میں جھٹلایا ہے اور مولانا کوثر براورہ مشورہ دیں گے کہ تم
پہلے اپنے گھر کی صفائی دواؤں آپس میں اٹھا کر دواؤں خود توڑیں حال
نہایت پرستی کی حرمت قرآنی آیات کے منطوق سے ثابت ہے ۔
بقول آپ کے مفسرین ہے ان لوگوں پر جنہوں نے آپ کو پیشوا بنایا
جس پر کچھ سے کو منطوق کا معنی ہی معلوم نہیں ہے ۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ہولناک گولہ
 کہ متعہ میں عورت کی ذلت اور توہین ہے
 بعض روشن دماغ اہلسنت بھائی بھراتے ہیں اگر متعہ جائز ہو
 تو لازم آئے گا کہ عورت ایک کھلونا کی مثال ہو اور اس کی
 کوئی عزت و احترام نہ ہو کبھی وہ کسی مرد کے اور کبھی وہ کسی
 مرد کے ساتھ اور یہ خواتین کے لئے باعث ذلت ہو۔
 جواب اسلامی کتب کو اس میں کہ متعہ کے لئے عورت عیون نہیں
 ہے بلکہ جس تک وہ اپنی رضا اور رغبت سے اجازت
 نہ دے اس وقت تک نکاح متعہ صحیح نہیں ہے اگر عورت
 متعہ میں اپنے لئے توہین سمجھتی ہے تو وہ متعہ کے لئے رضی
 ہی نہ ہو اور بات ختم۔ مگر جب شریعت نے متعہ کی
 اجازت دی ہے اور عورت بھی راضی ہے تو جناب
 طاع صاحب کو کیا تکلیف ہے۔
جواب ۲ عورت کی توہین کا طاع نے غور سے اس لئے چھڑا
 ہے کہ متعہ میں چند دن عورت مرد کے ساتھ رہ
 کر خود بخود جدا ہو جاتی ہے اور اگر جدائی باعث توہین ہے
 تو پھر جدائی تو طلاق میں بھی جوتی ہے۔ اور طلاق
 میں عورت کی زیادہ توہین لازم آتی ہے کیونکہ طلاق
 دائمی جدائی میں عورت کو بے بس اور مجبور کیا گیا ہے۔ اسلام
 میں طلاق کا حق صرف مرد کو دیا گیا ہے۔ مرد جب چاہے

تو عورت کو طلاق دے کر جدا کر سکتا ہے اور اگر عورت
 بے بس مرد کو پسند نہیں کرتی تو پھر اسلام نے اس کو مجبور کیا ہے
 کہ رہا سوئی ہے نہ تنگ گذارت اور کڑھتی رہے اور طلاق
 طلع میں بھی مرد قی کرے عورت مجبور اور متعہ میں عورت
 کی عزت ہے کہ جب مدت گذر جائے گی تو اسلام نے
 اختیار دیا ہے اگر چاہیں تو مدت بڑھا لیں۔ خلاصہ
 اگر جدائی ہی حرمت متعہ کی دلیل ہے تو طلاق بھی حرام
 ہو نا چاہیے کیونکہ طلاق کے ذریعے عورت کھلونا بن جائے
 گی اور مرد اس کے ساتھ کھیلنے رہیں گے۔
 ہم نے کئی بار وضاحت کی ہے کہ متعہ نکاح کی
 طرح خدا اور رسول کے حلال کیا ہے اور بقول اہلسنت
 متعہ ابتدائے اسلام میں حلال تھا۔ ہم کہتے ہیں اگر متعہ
 میں عورت کی توہین اور ذلت ہے۔ تو اس توہین اور
 ذلت کو خدا اور رسول نے ابتداء اسلام میں جائز کیوں کر
 دیا تھا۔ اگر متعہ بے غیرتی اور بے حیائی ہے تو خداوند عالم
 نے اس بے غیرتی اور بے حیائی کو صحابہ کرام اور ان
 کی ماؤں بہنوں کے لئے جائز کیوں قرار دیا تھا۔ یہ
 کس طرح کا انصاف ہے کہ اگر متعہ صحابہ کرام کریں تو
 یہ جائز اور حلال ہے اور شرع دیا بھی ہے اور اگر کوئی
 دوسرا کرے تو یہ متعہ حرام ہے بے غیرتی ہے بے حیائی
 ہے۔ ایک چھت اور دو ہوا میں اس کو کھتے ہیں۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۲۲ واں گولہ

اہلسنت کی محترم کتاب تحفہ اشاعت عشریہ ص ۲۵ باب میں لکھا ہے کہ متوہ کہنے والی عورت کا یہ شغل بن جاتا ہے کہ ہر ماہ یا ہر برس و ہر سال و ہر کنارے سے کہ وہ ہر مہینہ کسی یا رسکے ساتھ اور ہر سال کسی کی بغل میں۔

جواب اہلسنت کی حلالہ دانی طلاق میں عورت کے لئے زنت اور رسوائی سے شرعی وجہ ممانعت کی انتہا ہے۔ اور باب انصاف اہلسنت دوستوں میں ایک طلاق حلالہ ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر مرد نے عورت کو ایک دفعہ کہہ دیا ہے کہ تم کو عین طلاق ہے تو پس عورت کی ضمانت آگئی۔ اس کی پہلے شوہر کے ساتھ صلح کو منع کر دیا گیا اور اس کو مجبور کیا گیا کہ اب وہ کسی اور بار کے ساتھ کچھ مدت گزارے اور پھر اس سے طلاق لے کر پہلے شوہر کی بغل میں ہوئے اگر شوہر بہت ندامت مند کہ دلیل ہے تو طلاق حلالہ کو بھی حرام اور منع ہونا چاہیے۔

ہم دوبارہ عرض کرتے ہیں کہ متوہ نہ نکاح ہے جو اجتہاد اسلام میں صحابہ کرام اور صحابیات رضوان اللہ علیہم کے لئے حلال تھا اور ہر ماہ یا ہر برس و ہر سال و ہر کنارے کا فارمولہ ان پر بھی نازل آتا تھا اس وقت ہدایت کے ستارے چپ کیوں رہے تھے اب صحابہ کرام کے پیروکاروں کو وہ عقل آتی ہے جس عقل سے خود صحابہ کرام محروم تھے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۲۲ واں گولہ کہ کیا متوہ صرف عریضہ توگوں کی بیٹیوں اور بیویوں کے لئے ہے بعض رشتہ دار ہمارے اہلسنت دوست بھی فرماتے ہیں کہ خود شیعہ ملت میں سے بھی کوئی شریف آدمی یہ گوارا نہیں کر سکتا کہ کوئی شخص ان کی بہن یا بیٹی کیلئے نکاح کے بجائے متوہ کو بیچا جائے اس سے معلوم ہوا کہ مسلمان شریفین زمان یا زائد کی کثرت عورتوں کا ایک ادنیٰ نیکہ مزبور ہونا چاہیے جس سے متوہ کا دروازہ کھلا رہے یا پھر متوہ صرف عریضہ و گزرا کی بیٹیوں اور بہنوں کے لئے ہو اور اس سے فائدہ اٹھانا خوشحال طبقے کے لڑکوں کا حق ہو شریعت نے اس طرح غیر منصفانہ قوانین کی توجہ نہیں کی جاسکتی کہ جیسے ہر شریف عورت اپنے لئے بے خبر لہا روئے جہانی سمجھ لیتے آغا اسلام میں یہ متوہ صرف سخت ضرورت کے لئے جائز کیا گیا ہے۔

جواب متوہ حلالہ اور طلاق کو کوئی بھی گوارہ نہیں کرتا

ارتقاء انسانیت و دوستوں میں ایک نکاح حلالہ ہے جس کے تصور سے شرف و کبریٰ آجاتا ہے اور کوئی شریف گوارا نہیں کرتا کہ اس کی جوان لڑکی کسی مجسمہ کے طاب یا انوکھی کو نکاح حلالہ کی خاطر چینی کی جائے مگر چونکہ سنی طائفے نے نکاح حلالہ کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اس لئے تمام شرفاء اہلسنت اس پر کڑھتے بھی ہیں اور بوقت ضرورت جوان بیٹیوں کے لئے نکاح حلالہ کے لئے ان کو نکاح حلالہ کے لئے پیش بھی کرتے ہیں ہمارا مقصد یہ ہے کہ بغیر طلاق یا بیع طرح شرعی طبع متوہ کو پسند نہیں کر سکتے اسلئے متوہ حلالہ سے کسی طرح توجہ حلالہ کو بھی شریفین طبع پسند نہیں کرتی اس لئے نکاح حلالہ بھی حرام ہونا چاہیے۔

جہاں متعہ کو زنا سے بچنے کا ذریعہ قرار دیا گیا ہے

ارباب انصاف، متعہ کے لئے شریعت نے مرد اور عورت کو مجبور نہیں کیا کہ وہ ضرور متعہ کریں بلکہ متعہ کو زنا سے بچنے کا ذریعہ بتایا گیا ہے اور امیر یا غریب کا اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ معاشرہ میں زنا ہر قسم کے لوگوں میں مردوں اور عورتوں میں پایا جاتا ہے۔ شریعت پاک نے زنا سے بچنے کے لئے متعہ کو ذریعہ بتایا ہے مرد اور عورت خواہ دونوں امیر طبقے سے یا غریب طبقے سے ہوں یا ان میں ایک امیر اور ایک غریب ہو، ہر قسم کے دکان کے وہ نکاح متعہ کر لیں جس کی شریعت نے اجازت دیا ہے۔ باقی ہر مرد یا عورت کے لئے اپنے اپنے حالات ہیں اگر متعہ کو ان کی طبیعت پسند نہیں کرتی تو وہ متعہ نہ کریں کیونکہ متعہ کوئی واجب یا فرض تو نہیں ہے کہ جس کا کرنا ضروری ہے۔ بات صرف اتنی ہے کہ اگر شرائط کے ہوتے ہوئے کسی مرد یا عورت نے متعہ کیا ہے۔ تو اس کو زنا نہیں کہا جاسکتا۔ اسباب انصاف متعہ کی حرمت کو اچھا لئے والا اور اس کے خلاف جہد نہائی کرتے والا درحقیقت خدا اور رسولؐ کے خلاف جہد نہائی کرتا ہے اگر متعہ کوئی غلط یا بری شے تھی اور جہد نہائی اور جہد نہائی تھی تو خدا اور رسولؐ اس سے بے خبری کو صحابہ کرام کی بیویوں اور بیٹیوں کے لئے جائز کیوں قرار دیا۔

جہاں طلاق کو بھی کوئی شریف آدمی گوارا نہیں کرتا

بقول ہمارے اہل سنت و سنتوں کے کہ متعہ حرام ہے اور دلیل یہ ہے کہ متعہ کو شریف طبقہ پسند نہیں کرتی۔ ارباب انصاف ہم اپنے سنی بھائیوں کو دیانت اور انصاف کے واسطے دے کر سوال کرتے ہیں کہ کون شریف عورت ہے جو طلاق کو پسند کرتی ہے اور کون شریف باپ یا بھائی جو اپنے بیٹی یا دین کے لئے طلاق پسند کرتا ہے۔ مگر شریعت نے لوگوں کی پسند کا لحاظ نہیں کیا۔ اور طلاق کو چاروں قسم قرار دیا ہے اور دوسرا سوال ہم یہ کہتے ہیں کہ کیا یہ غیر مصلحتانہ حکم نہیں ہے کہ طلاق کا حق صرف مرد کو دیا گیا ہے۔ اور عورت اس اختیار سے محروم ہے اور کئی عورتوں کی زندگی خراب ہو جاتی ہے۔ مردان کو اپنے گھر آباد بھی نہیں کرتے اور طلاق بھی نہیں دیتے اور عورت بچاری طلاق کے انتظار میں تمام زندگی گزارتی رہتی ہے۔

خلاصہ میں طرح متعہ کو شریف طبقہ پسند نہیں کرتی اسی طرح طلاق کو بھی شریف طبقہ پسند نہیں کرتے لہذا دونوں کو حرام ہونا چاہیے تھا۔ نیز ابتدائے اسلام میں جن عورتوں اور مردوں کے لئے متعہ حلال ہوا تھا کیا وہ شریف نہیں تھے اگر نہیں تھے تو کیا تھے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۳۵ واں گولہ
 شیعوں کے خلاف جو پورے شرم نہ کرنا اور ان پر تہمتیں لگانا
 کتاب اہلسنت جرمیت صفحہ ۱۳۰ میں ملے جانے میں لکھا ہے کہ فقہ حنفیہ
 کے نقل سے فتویٰ آرا میں باوجود کمال جائے کا صفحہ ۱۳۰ صفحہ ۱۳۱ پر
 کی اشاعت میں بڑا حصہ لینا ہے فتویٰ وہ ہے مثل شہنشاہ اکبر جسے
 آخر کار اجاب رکھ سب نے شیعیت کی سرپرستی فرما دی ہے جسے بدکاروں
 کے افسے چمکے ہیں ان سب کے لاشیں شیعہ مذہب کے نام چاھل گئے ہیں
 جو احادیث شریف ہیں کہ جو یوں منافق کی نالی نشانی ہے
 انشاء مولوی محمد علی جانباڑا قادیان کا لکھائی اس مواد کے پیروکار
 ہیں جو منبر پر بیٹھ کر حضرت علیؑ کو گائیاں دیتا تھا اور جھوٹے قول قائم
 تم فقہ حنفیہ کی بات کہیں گے ہر فرقہ حنفیہ کا لکھا کرو اور اپنی
 ماؤں پر ہوں کہنے علاحدہ کی منڈی کھول دو تم اس پر یہی معاویہ کو چھٹا
 طالعہ ملانے ہو جو معاویہ سے نہ نکرتا تھا اور ثبوت کے لئے ہمارے
 رسالہ کردار پر بدلا مظہر فرماؤ اور شیعوں کی سرپرستی کسی حق
 بادشاہ نے نہیں کی بلکہ وہ تو شیعوں کے مخالف تھا اگر
 اکبر بادشاہ وغیرہ نے شیعوں کی سرپرستی کی ہوتی تو
 ہندو پاک میں کوئی سنگ کلاب بنوا میں سے باقی نہ
 رہتا اور چمکے کے لاشیں کا تم یہیں طعنہ دیتے ہو
 مولانا جو عورتیں چمکے میں کام کرتی ہیں وہ تمہاری ماؤں

بہنوں سے ہزار درجہ افضل ہیں کیونکہ وہ ایک معین جنگ
 میں بران کرتی ہیں مگر تمہاری خواتین کلنگی اور کوچے کو بہت بغیر
 کسی لاشیں کے جھنڈن عتیرہ اور معاویہ اور سمیرہ اور زینبہ اور
 صعبہ اور طلحہ اور زینبہ اور حکیم بن عاصی کے میرا رکھتی کو چار
 چاند لگاتی ہیں مولانا جانباڑا صاحب حق ان پیروں کے پیروکار ہو جو
 اپنے گندے ہاتھ کو ان کو بازو لٹس کی کھجور دیا بھی نہیں مانتی سلام رکھا
 کھجوروں صاف صاف کہتی ہیں کہ مولوی محمد علی جانباڑا کے پیروں میں اور
 ہم میں کوئی فرق نہیں ہے لہذا اپنے جیسے گندے گائوں کو ہم پیام شریف علی
 آبا الصلا محمد علی جانباڑا اور اس قیامت کے دوسرے مولانا صاحبان
 کو زنا میرا منڈی اور کھجوریاں اور لاشیں کی بیعت مہلکات ہیں
 مگر علاحدہ کی مخالفت اور علت الخشایع کی قیامت ہو کہ معاویہ چیلوں
 کا طرہ امتیاز ہے اگر ان سے زنا کا تقابل کریں تو علاحدہ اور
 علت الخشایع کا قیامت میں پلڑا بھاری ہے
 ۳۵ میں اس جانباڑا نے اپنے مخاطب مولانا الیہ خدام علی بناری جو
 کو ان الفاظ میں خطاب فرمایا ہے کہ تمہارے نام سے زندہ کی گئی
 بدکاریاں کی ہیں یا اپنے خاندان کی عورتوں سے کرداتی ہیں تو ان سے
 قریہ کرو اور اب انصاف اختلافی مسئلہ اپنی جگہ مگر غور کرو کہ
 ہماری موجود قوم سادات سے ہیں اور محمد علی جانباڑا ایک چوڑا
 چمرا اور کس طرح سادات خاندان کی خواتین کی طرف بدکاریاں
 کی نسبت دی ہے جانباڑا کے دل میں اسی طرح بعض علی ہے
 جس طرح اس کے مرشد معاویہ کے دل میں تھا۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی قرب کا یہاں گولہ کہ متعرب بڑی
عبادت ہے پس شیعوں اپنی لوگیاں سنیوں کو پیش کریں
کتاب اہلسنت تحقیق متعرب از قلم مفتی بشیر احمد مدظلہ العالی ناشر
کتب دار رشیدیہ پسرور ضلع سیالکوٹ علامہ مین لکھا ہے۔
کہ غیر شیعہ سروسے متعرب کرنے کی صورت میں اس عظیم ترین
جہاد پر شیعہ عوام نہ سمجھ سکیں سو گناہ ذاتہ احرار کی متفق ہوگی
۲۔ اگر متعرب واقعی حلال ہے تو مجتہدین اور ذاکرین ہدایت
کہتے ہیں جن کی حسین و جمیل نحو بصورت، و فوجیان بہو
بیشیوں نے متعرب جانے کھول رکھے ہیں جب بڑی جہاد
ہے تو ماتم اور فوج کی طرح اسے بھی علی الاعلان سر بازار
کرنا چاہیے نہ کہ کوئی سیاہ لباس پہننے والا مجاہد جو اس کی
کوچر کرے۔ ۳۔ اگر کوئی نیک سیرت، رحم دل شیعہ
عورت تقدیر کر کے سنی فوجیان سے متعرب کرے۔ تو اس کو
سمات، سو متعرب کا درجہ ملے گا۔ نوٹ: اس علامہ نے بھی
تحقیق متعرب ۸۰ صفحات کا ایک رسالہ لکھ کر اپنی تحقیق کی
جگہ میں پچھارے شیعوں کو پیسنے کی ناکام کوشش فرمائی
ہے اور اپنے دل کا بال خوب نکالا ہے۔ مگر شکل معرفت
ہے کہ کتنی نہاد ناکی اور بے پرواہی۔ یہ لوگ چند سو سال
گزرتے اسلام میں پہلی متعرب ابو بکر کی بیٹی اور عائشہ کی
پس من حضرت اسماء کے متعرب میں اچھی طرح گرم کرانے کی صفائی
ہیں دے سکے اور اب ہم مذکورہ قریر کی وہ چیر بھاڑ کرتے

ہیں جس کے پر صفحے سے امیر معاویہ ریحورشی کے تمام علاقے
قبضت و انتہی گف کے مصداق نظر آتے ہیں۔

جہاد بقول اہلسنت کا شدن اور اہل سنت پر ایمان بنا کر رہیں

اہلسنت کی معتبر کتاب والفتح و فتح کتاب نکاح میں لکھا ہے
لیس لنا عبادة شرعة من عبادة آل لای شہد قسری الجنة
لا انکاح ولا ایمان اما کونه عبادة لله الدنيا المتأهو
لکونه سببا لکثرة المسلمين

ترجمہ: احسانات کی ماہر نازہ سنی علامہ ابن عابدین شامی فرماتے
ہیں کہ حضرت آدم سے لے کر اب تک اور پھر جنت میں بھی چار بار جہاد
کوئی عبادت نہیں سوائے نکاح اور جامع کے اور ایمان کے اور نکاح
کا سوائے ایمان کے دنیا میں بے مثال عبادت جو ناس ہے یہ کہہ
جامع کرنا مسلمانوں کی تعداد بڑھانے کا بہت بڑا سبب ہے

مولوی بشیر اور اس کے پیرو بھائیوں کو دعو فکر

طاہر بشیر نے شیعوں کو طعن دیا ہے ان کے مذہب میں متعرب
عبادت ہے لہذا خواہن شیعہ سنی فوجیوں سے متعرب کر کے
اس عبادت کا سمات سو گناہ ثواب حاصل کریں اور چاری
گزارش ہے مولانا صاحب متعرب بھی مثل نکاح ہے اور آپ کے
مذہب میں نکاح اور جامع ہی مثال عبادت ہے کیونکہ اس سے
کثرت اہل اسلام ہوتی ہے لہذا ہم بھی بناب کی اور آپ کی عظیم قوم

کی خدمت میں ہاتھ باندھ کر عرض کرتے ہیں کہ اپنی جوانی اور پاکیزگی
لو کیا لہجہ سے ملکوں اور زاکروں کی خدمت میں نکاح کی پیش
فرمادیں تاکہ کلمہ شریف پڑھنے والوں کی تعداد زیادہ ہو سکے۔

جواب اہل خیر کو اپنی لڑکی پیش کرنا سنتِ فاضلہ و اعظم ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری جلد ۱ کتاب نکاح باب عزالانسان
ابنہ او اختہ علی اھل الخیر کے اہل خیر کو اپنی بہن یا بیٹی نکاح کے لئے
پیش کرنا فقال عمر بن الخطاب آیت عاتقین فضلہ علیہ
مختصہ مذکورہ باب میں یہ کلمہ ہے خلیفہ زادہ حضرت
عبداللہ بن عمرؓ فرماتا ہے کہ جب میری بہن حضرت حفصہ کا شوہر نہیں
مرا گیا تو میرے ابا جاسمہ چلایا کہ میں اپنے دوست عثمان بن عفان کے
پاس آیا اور میں نے حفصہ کو اس کی خدمت کے لئے پیش کیا اس
لئے مجھ کو قبول نہ کیا۔ نوٹ۔ مولوی پسروری نے شیعوں کو متنبہ دیا
ہے کہ مشرک اگر عبادت ہے تو سر باز نہ کرنا چاہیے اس علاوہ اور
کے پیر بھائیوں کو شیعوں کی طرف سے پیشورہ ہم بھی پیش کرتے ہیں
کہ اہل خیر کو بیٹی پیش کرنا اگر اچھا کام ہے۔ تو تم سب ویت
روحانی حضرت عمرؓ اپنی لڑکیوں کو میک اب کرو اگر کسی
کی چھت پر بیٹھا کر لاؤ بیچکے پر یہ اعلان کریں کہ یہ اہل الخیر
رشتہ حاضر ہے اس طرح آپ کو جان بھی اچھے میں گئے اور
سنت حضرت عمرؓ میں دنیا میں زندہ رہے گی اور اہل سنت
کی تعداد بھی زیادہ سے زیادہ ہوگی۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۱۷۲ سال گولہ کہ متو

کے فضائل بہت زیادہ ہیں متو نے ولی کا درجہ ملتا ہے

آب النصار سلامہ محمد علی بن ابی نضر اپنی کتاب حرمت متو میں لکھتا ہے
بشیر پسروری نے اپنے رسالہ تحقیق متو میں اور سن سپورڈی نے اپنے
رسالہ حرمت متو میں اور مولوی حفیظ احمد دہلوی نے اپنے ۱۷ سالہ متو یا
زایں فضائل متو جمع کر کے بہت کوشش فرمائی ہے اس قماش کے
دوسرے تمام علماء نے بھی اس موضوع میں خوب طبع آزمائی فرمائی ہے
علاوہ اس کے اپنے رسالہ کے قلم میں فرماتے ہیں کہ فیصلہ کن بات ہے اگر متو
کا اتنا بہت بڑا ثواب ہے کہ دیکھنے والوں سے بڑھ کر ہے تو شکیلا ہے
آپ کو ابن المتو یعنی متو کی اولاد رکھوانے سے کیوں بچھٹکتا ہے اور
نقد انعام پیش کرنے کو تیار ہے کسی ایک مشہور اخبار میں ایک بار
اپنے آپ کو متو کی اولاد کا اعلان کر کے شیعوں پر غور فرماتے کہ
جب متو خواب کا کام ہے تو پھر اس سے عار نہ لگے کیوں اسباب انصاف
ہونے کی بدلتوں کا یہ یاد نہ آتا ہے افسوس ہے اور اب ہم اس کی طرح
چھپ چھپ کر کہتے ہیں کہ دوسرے ہندو ہندو کے لئے بدلتے علماء کو شاید کچھ پریش
آجائے افسوس ہاں سال زمانہ انسانیت میں متو حلال نہ بن سکا تھا بلکہ
کتنے ہی کہتے تھے کہ یہ کلمہ اعلان کیا ہے کہ ہم اولاد متو میں حلال نہیں
جہاں کہیں کہتے سنوئے نے اس امر کی کہ ہے کہ ہم اولاد حلال ہیں ہم بھی بدلتے
کلمہ میں کہ متو خدا اور رسولؐ نے مجھ پر آم کر کے حلال فرمایا تھا پہلا متو
ولی قراب شی نہیں ہے۔

برہنہ ملنا ہر محرم صا کو منصفی مستورہ کہ فتنہ نبات کے مبارک عمل کا وہ اپنے گھر کی عورتیں سے افتتاح کریں۔

اہلسنت کی ممبر کتاب فتح القدر شرح ہدایہ ص ۱۱۱ باب الغسل۔
قولہ والافتاء لکھنا بانہ الامان موضع القطع من الذکر والفرج

وہو سنة لمن لم یکرہ لکھا و جماع المتوفیۃ بعد فی نظم الفقہ
سنة فیہا ترجمہ دشنامزد وہ مقام ہے کہ مرد اور عورت کے
ختمہ کی وقت جہاں سے کچھ گوشت کاٹا جاتا ہے اور برقعہ مرد
کے لئے سنت ہے اور عورت کے لئے حروف۔ کیونکہ فتنہ مشہور
عورت سے جانتا کرتے ہیں زیادہ لذت ہے اور نظم الفقہ میں لکھا
ہے کہ فتنہ عورت اور مرد دونوں کے لئے سنت ہے

نوٹ۔ ہم حضرت حافظ ہر محرم کو بتائی کرتے ہیں اگر ان میں درہم
ایمان کی رتی ہے اور وہ فتنہ کو کار ثواب اور سنت و ملتہ میں مرد
اور عورت دونوں کے لئے کو کیا وہ اپنی کتابوں سے پر شہادت کر سکتے
ہیں کہ اصحاب مثلک نے اپنے اور اپنی بیٹیوں کے ختمہ کروائے تھے۔
بصورت دیگر وہ اس مبارک عمل کا اپنے گھر کی عورتیں سے
افتتاح فرما دیں۔ اگر فتنہ عورت کے لئے سنت ہے
اور آپسے اپنی ماں یا بہن اور بیٹی کا ختمہ نہیں کر دیا
تو آپ ہرگز اہلسنت نہیں ہیں خاص میں منافق ہیں آپ کا
ختمہ کرنا جہنم ہے۔ ستر میں عورتوں کی طبیعت کی مثالیں نہیں ملتی
البتہ لو بیکر بھی اسماء نے اور مگر بہن عفرانے متعہ
والی عبادت فرمائی ہے۔

بہر دو کلام صحابہ کا عقیدہ کہ زنا کا اولاد وحالی اولاد سے بہتر ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب نہایت القلوب ص ۱۸۱ مشہور عالم افکار طبع
قال ابوہریرۃ انہ سئل عن البطل عن البشیرۃ ودفنا طلع فیخرج الولد
کاملہ وعاہد من الجنان من تصبیح لعلہ ان المذاک ورجلہ اکان
مردین انعاہن وعاہدہ ابی سفیان من وعاہدہ الناس۔

ترجمہ۔ امام اہلسنت قطب الدین محمد بن مسعود بن مطیع شیرازی کہ
جس نے ۱۰۰ سال کی عمر میں مشہور مرد میں وفات پائی جس
کا کلام صحابہ کے امام اکظم نے فرمایا ہے کہ اولاد فرما دے وہ اچھی برقی ہے
کیونکہ زنا کر کے والد پروری مشہور اور دشنام زدہ ہوتا ہے پس کچھ
کاٹ لینے جتنا ہے اسکا لئے حضرت معاویہ اور عمرو بن عاص بہت
برائے دن اور مقلد اور سیاسیہاں سندان تھے۔

نوٹ۔ آیتاً، حافظ ہر محرم اور اس کے بیوی بیٹیوں کو ہم چلیج کرتے
ہیں کہ بتو تمہارے سلام کے اوادان زیادہ اچھی ہے کیا آپ کے صحابہ
کرم نے ہی اور آپ کے مشائخ عظام نے بھی عقیدہ یہ پیدا کرنے والے
اس قسم پر عمل کیا ہے۔ جناب حافظ آپ کے ذات بھی بڑی نجیب ہے
اور آپ ماضیہ شہرہ عقیدہ یہ کیا آپ کے والد نے بھی ہند بن
عقبہ کے طرح اپنے نجیب پیدا کرنے والے نہ تھے۔ استحال فرمایا تھا اگر کسی
نے کہا کہ مقداد اچھی چیز ہے آپ نے فٹ کیا کہ کیا مستورات طبیعت کی
خدا خلق ہیں اس بات ہم کہتے ہیں کہ جنہوں نے خدا کو نجیب بنے پیدا
کرنے کا ذریعہ سمجھا ہے کیا ان کی عورتیں اس طرح نجیب بنے
پیدا کرتی ہیں کیا تمہارے علماء کی خیانت کا یہی راسخ ہے۔

متنوع میں کس طرح کا مسلمانوں میں اختلاف

اگر انصار اہل تشیع اور اہلسنت میں متعہ کے بارے میں اختلاف ہے کہ اہلسنت فرماتے ہیں۔ آسمان اسلام میں متعہ چند شرائط کے ساتھ حلال تھا اور بعد میں رسول پاک نے متعہ کو حرام فرما دیا ہے اور اہل تشیع فرماتے ہیں۔ کہ جیسی طرح زیادہ رسالت میں متعہ حلال تھا اسی طرح یہ قیامت تک حلال ہے اور متعہ کو منع بنانے والی روایات معتبر نہیں ہیں

اس لئے جواز متعہ میں بعض

سنی علماء بھی شیعہوں سے متفق ہیں۔

فضائل متعہ میں شیعہ و سنیوں میں کون سی اختلاف نہیں ہے

اہلسنت اہباب متعہ کو حرام جانتے ہیں اور اسی کی کسی بھی فضیلت کو یہ نہیں منس اور اہل تشیع اور بعض علماء اہلسنت متعہ کو حلال مانتے ہیں مباح اور جائز مانتے ہیں اور متعہ کے فضائل میں ماہیان اخبار نے جو مسائل نقل فرمائے ہیں اس کو وہ قبول نہیں فرماتے کیونکہ فضائل متعہ قلیلہ والی روایات بلا سند ہیں اس لئے غیر معتبر ہیں کسی شئی کے فضائل زیادہ نہ ہونا اور بات جتناس کا حرام ہونا اور بات جہ۔ اور غلط بیعت کرنا صحابہ اور فضلاء کا کام نہیں ہے ابتداً اسلام میں خدا اور رسول نے صحابہ پر کرام اور انوار بہن اور شیعوں کی جو متعہ حلال فرمایا تھا فضیلت متعہ سے ہٹ کر ہم کہتے ہیں کہ وہی متعہ اساعت سنت الہی بکراؤ مگر کہ بہن مقرر اولاد ناما اہل اسلام کہتے قیامت تک حلال اور مباح ہے دعاوت نہ جو مکرہ کا اور نہ تا نہیں ہے۔

کیا سنی علمائے اپنے سب فتوے پر عمل فرمایا ہے

حافظ محمد عثمانی وغیرہ کا شیعہوں پر یہ اعتراض کرنا کہ اگر سنی علماء نے یہ فتوے منظور کیے ہیں تو ان کی مثالیں پیش کریں یا اپنے گھر کی خواتین سے افتتاح کریں ہم شیعہ یہ کہتے ہیں کہ کیا سنی علمائے اپنے سب فتوے پر عمل کیا ہے سنی مہاجرین کی چار فقہ ہیں اور ان کے علماء کا ہزاروں صاحب تسلیم اختلاف ہے کہ اب اہلسنت المعارف مثلاً ڈاکٹر صاحب ابراہیم لکھا ہے کہ سنی شریکوں جو وہام عقیدہ اور امام عظیم ابو حنیفہ کے فتوے سے ان کو حلال کر دیا ہے حافظ مہر صاحب جاسکوتہ میں کون کلام عظیم کے گھر کی خواتین سے امام صاحب کے فتوے پر عمل کا افتتاح ہوا ہے کیا امام صاحب نے اپنے فتوے پر عمل کیا ہے یا ان کے کسی بیٹے نے

سنی فقہ کے حیدر فتوے جن پر حافظ مہر کو فخر ہے

سنی فقہ میں منی پاک ہے اور اس کا کھانا حلال ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب میں جو علم کی شرح نوویؒ باب حکم المنی میں لکھا ہے کہ منی پاک ہے اور ایک قول ہے کہ اس کا کھانا بھی حلال ہے یہاں حافظ مہر صاحب تمام اس فتوے پر اپنے گھر کی خواتین سے افتتاح کر کے روئے قہر اہلسنت نہیں ہے منافق اور جہی ہے اور بخاری شریفین باب غسل خون حیض میں جو آپ کے علمائے حاضر سے پرورش چھٹی کی ہے کہ عورتیں جو حیض کو تھوک پاک کیا جاسکتا ہے کیا جناب کے گھر کی خواتین اس فتوے پر عمل کرتی ہیں

سنی فقیر میں کہ سچا چاہنے سے محلِ غلبہ پاک ہو جاتا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ تاجانی خان چاہتا ہے کہ علماء میں لکھا کہ اگر انسان کے بعض اعضاء پر نجاست لگی ہے مثلاً کئے ٹوہ پر شرک گاہ پر لکھا ہے اور آدمی اس کو چاٹ لے تو محلِ غلبہ پاک ہے علاوہ حافظ مہر محمد عثمانی کو دلائلِ شریعہ کے تمام اس فتوے پر اپنے کوئی خواہش سے اختلاف کرو ورنہ تو اہلسنت نہیں ممانع ہے اور تیرا شک نہ جہنم ہے

سنی فقہ میں ہے کہ کاہنِ دین کی حالت نمازِ جاہل ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب شرح کلمۃ الدیانتی منقولہ از استفتاء الاوقاف در جواب فتویٰ انکشاف کما میں لکھا ہے کہ اگر کوئی سنی حالت نماز میں شریک کے علاوہ مشائخِ ائمہ میں سے ہے جماع کرتا ہے اور اس کو نکاح نہیں پہنچتا تو اس جہانک کا ہے نماز باطل نہیں ہے۔ ہم اعلیٰ حضرت حافظ مہر محمد کرمی کہتے ہیں کہ اس فتویٰ کی مثال کرنے میں اپنے گھر کے غلامین سے اتفاق فرماؤں۔ ورنہ تو اہلسنت نہیں ہے منافی ہے۔ حق ہے شیعہوں کو مسئلہ متوں میں سے طرح منافی لکھا ہے اس کا جواب آپ کو مل گیا ہے اور تو اگر کچھ بھی طرح روایہ پیش کرنا تو یہی خدمت کے لئے چاہتا رہا جاتا ہے۔ عثمانی صاحب تمہارے نہ سب میں طلاق اور جلاہ جانتے ہے کیا آپ کی تمام خواتین طلاق نے چکی ہیں اور پھر نکاح حلالہ والی عبادت کر چکی ہیں۔ آری رسولِ مکی خواتین کا نزدیک الفاظ سے ذکر کرتا ہے جسے چڑھا چلا ورنہ ذکر کا کام ہے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۲۹۹ واں گولہ کہ متعہ کرنے والے کلاموں کا درجہ نبی پاک کا درجہ ملتا ہے

کتاب اہلسنت تحقیق متعہ ص ۱۰۰ از قلم ملاں بیچر احمد سپہری اور کتاب سنت حرمت متعہ ص ۲۹ از مولوی محمد علی مہتابانی جامعہ اسلامیہ میرپور میں لکھا ہے کہ شیعوں کی تفسیر توحید الصادقین میں لکھا ہے کہ جو شخص ایک عرقہ متعہ کرے گا وہ امام مومن کا درجہ پائے گا حتیٰ کہ جو چار مرتبہ متعہ کرے گا وہ نبی پاک کا درجہ پائے گا تمام محققین اہلسنت اس روایت سے حرمت متعہ پر دلیل لاکر اپنی علمی قابلیت کا جنازہ نکالتے ہیں اور اب ہم اس دلیل پر حدودِ انصاف مہد کر رہے ہیں اور اپنے سنی دوستوں کو دعوتِ انصاف دیتے ہیں

اور اہلسنت کی فقیر میں ولادنا کو قضا اور ناما کا درجہ مل سکتا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب التوضیح والتوریح ص ۵۵ فصل نبی امامین الحیات عربیہ جہاد اسی سال کے صدر میں مذکور ہے اب ترجمہ حاضر چند مسکات اہلسنت ملا علی قاری تقی قرآنی فرماتے ہیں کہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ قرآن اور حدیث کے صحاح میں اولادِ حلال سے ولادنا میں یا وہ صلاحیت چاہا ورنہ لے اولادِ حلال تمام گناہات اور درجات کا حق رکھتی ہے اور اولادِ حلال کو حاصل ہو سکتی ہیں مثلاً من قبول عبادتہ و متعہ ہادقہ و قضائہ وامامتہ وغیر ذلک اللہ اولادِ ناک عبادت اور شہادت قبول ہے۔

اور اولاد نہ رکھنا کا قاضی ہونا اور امام ہونا بھی صحیح ہے اور مؤخر
ذوالک اس جملہ میں ولایت اور خلافت کی گنجائش بھی ہے۔

اگر مذکورہ حوالہ غلط ہو تو عدالت میں گولی مارے

اس کا انصاف مولوی محمد علی چاٹا نے ذکر و دعوت فکر کے علاوہ صاحب
آنکھ میں کھولیں اور اپنے علماء کی تحقیقات پر بازو فرما دیں جناب نے
متحدہ پریستید فرمائی ہے کہ مستحکم کرنے سے امام پاک کا انکار یا امام
کا وجہ ملتا ہے اور جواباً ہم جناب سے گزارش کرتے ہیں کہ مستحق
وہ نکاح ہے جو آثار اسلام میں خدا اور رسول نے صحابہ کرام
اور ان کی ماں بہن کے لئے حلال فرمایا تھا اور اس نکاح سے جناب
ابوبکر کی بیٹی اسماءؓ سے پیشا عبد اللہؓ جنا تھا اور ابوبکر کی گرم
کرد آنے کے حوالہ جات اسی اسماء کے متعلق کے بارے آتے
ہیں۔ علاوہ متفقہ تو ایک وقت اہلسنت بھی حلال مانتے ہیں اور
اولاد حلال کو خدا نے ہر قسم کے مشرف عطا فرمائے ہیں مگر ان میں سے جو
علا مہ جانا بزرگ مذہب پر کہ جس میں اولاد و حلال اور اولاد نہ رکھنا
کو مرتبہ امامت میں برابر حقوق دینے کے ہیں اور ہر طرح جتناب ہو کر
اور حضرت کرام اور خلیفہ حق اسی طرح اولاد نہ رکھنا بھی امام اور خلیفہ
ہو سکتے ہیں اور علماء مہ جانا بزرگ صاحب صفائی پیش فرمادیں
کہ اولاد نہ رکھنا جس طرح حضرت ابوبکر اور زینابؓ کے درجے کو یا سکتے
اور امامت و خلافت کے عہدے پر فائز نہیں ہو سکتے ہیں اور اگر یہ
کچھ تمہارے مذہب میں قبول ہے تو پھر شیعوں پر کیس چیز کا اہم اثر ہے

جو قرآنی فیصلہ کہ نبی پاک کی اطاعت نے الانبیاء کے ساتھ

اور نکاح مستحب بھی نبی کریم کی اطاعت ہے

ومن یطع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم الله
عليهم من الانبياء والمرسلين والاشیاء الامار بالمعروف والنہی
اولئك رفیقنا نالک العن من الله وکفی ما لله علیما
آیت ۶۰ سورہ نساء

ترجمہ اور جو شخص خدا اور رسول کی اطاعت کرتا ہے وہ ان
لوگوں کے ساتھ ہے جن پر خدا نے انعام فرمایا ہے اور وہ لوگ
انبیاء میں صدیقین ہیں اور شہداء اور صالحین ہیں اور یہ لوگ
رفیق ہیں اچھے ہیں۔

اس آیت کی تفسیر مولانا ابن کثیر کی نہانی سنئے۔

ہجرت کی معبر کتاب تفسیر ابن کثیر ص ۱۶۱ انصا آیت ۶۰
ومن یطع الله الخ ای ومن عمل بیا
وشرک ما بہ و قد عہد و رسولہ

جو شخص عمل کرے ساتھ اس سفر ان کے جو خدا اور رسول نے واپس اور
شرک کرے اس کام کو جس سے انہوں نے منع فرمایا ہے۔

ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ جو شخص عہد مافقہ مافقہ
جس شہد پاک کے شخص کو حجت میں شہرہ کے گا اور اس کو اپنے نبی
کا ساتھی اور رفیق بنائے گا۔

نکاح کے فضائل نبی پاک کی مبارک زبان سے
اور تزویج اور متودونوں نکاح میں اور نبی پاک کی طاعت سے
اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری میں ہے کہ کتاب النکاح پانچ مرتبہ قرا
ئے سیدہ بن جبر قال قال لی ابن عباس جلی ترویج فقلت قال
قال قتادہ فی حق غزوہ و لا الاصل الاثر ما نسأله

ابن عباس سے سیدہ بن جبر سے فرمایا کہ تم نے شادی کی ہے اس نے عرض
کیا کہ ہمیں بن عباس سے فرمایا کہ شادی کرو اسہ امت میں زیادہ اچھا
وہ شخص ہے جس کی بیویاں زیادہ ہوں۔

نوٹ: کتاب اہلسنت کثر النکاح من شغل فی ترویج المطالعین ۱۲۳
میں لکھا ہے کہ ابن عباس کے حق میں حضرت عمرؓ فرمایا تھا کہ میں گواہی
دیتا ہوں انکے تعلق سے کہ وہ کعبیت نبوت سے بڑا ہے۔
ابن عباس کا زیادہ ازواج والے کو خیر انسان کا تصور دینا یہ بقول عمر
صاحب کے بیت النبوة کا فیصلہ ہے۔

نکاح اور زیادہ بیویاں کرنا سنت نبی ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب کنز العمال ۷۳۷۷۷۷ کتاب النکاح
میں الحق نکاح من سنتی۔ و تزویج اذ فی النکاح کلہم و کما

نبی پاکؐ نے فرمایا کہ نکاح کرنا میری سنت ہے اور میں نے میری سنت
پر عمل کیا اور میرا پیروکار نہیں ہے اور تم شادی کرو میں تمہارے تعداد کے
زیادہ ہونے پر قیامت کے دن باقی تمام امتوں پر فخر کروں گا۔

متنہ نکاح بجا اور متوکر نے الانبی پاک کی طاعت کرتے
اور قرآنی فیصلہ ہے کہ نبی کی طاعت کرنے والا جنت میں انبیاء کا ساتھی

ہوگا انصار خراج اصنافین کی طاعت سے ضعیف غیر معتبر روایت کوئے کہ رسول
مستور پر یوں تشدید کی جاتی ہے کہ مستور کرنے والا امام اور نبی کے درجہ کو
پاسکتا ہے اور اس کے جواب میں ہم ضعیف یہ کہتے ہیں کہ درجہ کوئے کا یہ
مطلب نہیں ہے کہ مستور کرنے والا معاد اللہ امام یا نبی ہو جائے بلکہ
اس کا وہی مطلب ہے جو مذکورہ آیت میں اللہ پاک نے فرمادیا ہے
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مستور کرنا اور انما کرنا یہ خدا اور رسول کی اطاعت
ہے اور خدا و رسول کی طاعت کرنے والا جنت میں انبیاء اور صلہ
اور شہداء کے درجہ میں ہوگا یعنی ان کا رفیق اور ساتھی ہوگا۔
پس نکاح متوکر نے قال اور زنا کو ترک کرنے والا جنت میں
انبیاء و اولیاء اور صلحاء کے درجہ میں ہوگا یعنی ان کا ساتھی
اور رفیق ہوگا اور اس بات میں کیا حرج ہے یہ نظریہ تو قرآن پاک
نے پیش فرمایا ہے۔ سورہ نساء کی آیت ۲۹۔ کہ موزر سے بڑھا
جائے متوکر نے قال خدا اور رسول کا باطنی نہیں ہے اور ذات
مستور کوئی ہے حیاتی ہے خرمی اور ہے خرمی بھی نہیں ہے ورنہ
اللہ پاک اس کو اصحاب نبی صحابہ کرامؓ کی افوی بہنوں اور بیٹیوں
کے لئے ہرگز حلال نہ فرماتا اور امت مسلمہ کا اجتماع ہے کہ ابتداء
اسلام میں اللہ نے خواتین اسلام اور اصحاب با وفا کے لئے حلال
فرمایا تھا اور اصحاب باطنی کے مبارک کیا تھا۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توہین ۲۰ واں گولہ کہ متوہ
کرنے والے میاں بیوی کے ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے کے گناہ گرتے ہیں

اہلسنت کی معتبر کتاب حرمت متوہدہ ۱۰۱۰ از محمد علی خان زور کتاب
اہلسنت معتقد متوہدہ ۱۰۱۰ از شیخ احمد پوری میں لکھا ہے کہ شیعوں کی
کتاب شیخ العبادہ میں اور ان کی کتاب میں لایفہرہ الفقیر باب
المتوہدین لکھا ہے کہ نکاح متوہد کے بعد جب عزت مرد ایک دوسرے کو
ہاتھ سے مس کرتے ہیں تو ان کے گناہ گرتے ہیں اور ان کا حال حسرت میں
زیادتی ہوتی ہے معتقد شیعوں کے مخالف کا یہ ہے کہ عقل متوہدہ
کس طرح گناہ گرتے ہیں۔ جواب ملا علی ہر،

سینوں کے عقیدہ میں نکاح سے گناہ مٹتے ہیں۔

اہلسنت کی معتبر کتاب کنز العمال ۱۰۱۰ باب نکاح میں
لکھا ہے کہ جب مرد اپنی بیوی کی طرف دیکھتا ہے اور وہ اپنے خیم
کی طرف کھینچتی ہے تو خدا ان کی طرف نظر جست سے دیکھتا ہے
وَلَا تَلْقَا بَيْنَهُمَا فَاُولَٰئِكَ عَظِيمُ
اور اگر وہ بیوی کی طرف سے کھینچے تو انگلیوں کے ان کے گناہ گرتے ہیں
اتباع انصاف، متوہد مثل نکاح ہے اور شیعی کی دونوں کی بیوی میں
لکھا ہے کہ نکاح سے اور میاں بیوی کے ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے
سے گناہ گرتے ہیں اور اس میں اعتراض کی کوئی بات نہیں ہے اور
کسی سے لانا کا اس پر مذاق کرنا باعث تعجب ہے۔

پاسنی بی بی عیسیٰ رحمتہ کا ایک دوسرے کے مقام شرم کو ہاتھ لگانا بڑا فحش ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خاں کتاب الخلق ص ۴
نہاس برہن میں قرح احسانہ کناک اسلامۃ لایاس ان قس
رحہ زوجھا لکھ تیمرک قال ابو یوسف سالت ابی حنیفہ
رحمۃ اللہ عنہما قال لایاس بہ وارجوان یعظم
اجرہما۔

اگر مرد اور ست کے مقام شرم کو کسی کے لیے اور عورت کے مقام شرم کو
سے کسی کے لیے تاکر اشارت ہو جائے تو کوئی حرج نہیں اور امام ابو یوسف
فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد معظم امام المسلم ابو حنیفہ سے اس
مسئلہ کی بابت پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ کوئی حرج نہیں اور میں
امید رکھتا ہوں کہ اس فعل سے دونوں کو بڑا ثواب ملے گا۔

نوٹ: اگرچہ متوہد مثل نکاح ہے اور شیعی طرح نکاح کے فضائل
میں اس طرح متوہد کے فضائل میں اور اس میں اعتراض کی کوئی بات نہیں ہے
درمیان بیوی کا ایک دوسرے سے پیار کرنا اور عبادت جو دوسری عبادت
میں خیر ہو جاتا تو بھی کوئی حرج نہیں ہے مثلاً سنی بھائیوں کی طرح بخاری
کتاب معجم میں جو خط معمر بن لکھا ہے کہ جب عائشہ فرماتے ہیں کہ روزہ کی
حالت میں ہی پاک آنے میں یوں کو تیل دیا آخر جو تیل بھی تھکے اور مبارک
بھی کرتے تھے اور مشکہ باب المعجم میں لکھا ہے کہ عائشہ لسان
عائشہ فی المعجم کہ رسول پاک روزہ کی حالت میں عائشہ کی زبان پر تھکے
بیوی متوہد سے بھویا نکاح سے چراس کو پیار کرنا عبادت اور سنت رسول ہے

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توہین کا ۳۱ واں گولہ کہ
متوالہد کی رحمت اور اس میں ثواب ہے۔

کتاب اہلسنت تحقیق متوفی ۳۰۰ میں لکھا ہے کہ شیعوں کی کتاب تغیر
میں لکھا ہے کہ سورہ فاطر کی تفسیر میں لکھا ہے کہ امام نے فرمایا ہے کہ ہم
کچھ خدا کی رحمتوں میں سے ایک رحمت ہے جو اسی صف میں لکھا ہے کہ
ظہیر اس رحمت کو امام کریں تو بیکار کی اور غربت میں دور ہو کر

جرا صحابہ کرام کا فیصلہ کہ متور رحمت خداوندی ہے

اہلسنت کا معتبر کتاب تغیر و منشور شیخ پامہ النساء آیت ۲۲
لوئی، اس سال کے صدر میں کیا رہا حدیث طبرستان اسی امر کے ذکر ہے
قال ابن عباس بن رحمہ اللہ عرمانا انما اشد رحمة من اللہ رحمہا
امانة لولا انہ علیہ علیہما امانا لالی الامان الا لشیعی

ترجمہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ متور معنی اللہ کی رحمت تھی جس کے ذریعہ
طہرانہ امت محمدیہ پر رحم فرمایا اور اگر متور متور کو مستحق حرمان تو سوائے
کسی بد رحمت کے اور کوئی بھی زمانہ حاجت نہ رکھتے۔

نوٹ آری القضاہ ہمارے اہلسنت دوست فرماتے ہیں کہ صحابہ پر رحمت
کے ستارے تھے اور ہم کہتے ہیں کہ ان میں سے ابن عباس بھی ایک ہے۔
اور وہ متور کے گواہی دیتا ہے کہ متور رحمت ہے اور اس کا سالہ کے صدر

میں جو الرحمت و عفو ہے کہ متور والی رحمت کا نزول آغاز اسلام میں ہوا
ابو بکر صحابی کے گھر ہوا اور اسی پیش اس آس رحمت کی پیش کش آتی ہے

اہلسنت کا عقیدہ کہ میاں بیوی کے بوس و کنار
اللہ کی رحمتی تیا ہے اور رزق حلال بھی فرماتا ہے
اہلسنت کی معتبر کتاب کنز العمال ۲۳۰۳ ج ۱ کتاب النکاح

وان اللہ یحب من عذب اللہ الرجل زوجہ وکتبت لهما الجنة
اجرا ویتعل لهما بعد اللہ روز قتلہ

ترجمہ عورت جو اپنے آپ میں بوس و کنار سے اندھا پاک کو بڑا کرے
اور اندھا پاک اس چیز کو پسند کرے اور ان کو خواب عطا فرماتا ہے اور
اسی بوس و کنار کے ذریعہ ان کو رزق حلال دیتا ہے۔

نوٹ مودی بشیر احمد پوری نے اعتراض کیا کہ شیعوں کے نزدیک متور رحمت
بہم سے ثابت کیا متور صحابہ کے عقیدہ میں بھی رحمت ہے اور اہلسنت
بشیر صاحب کا یہ تا کہ اگر متور کہ شیخ عام کریم بیکار کی اور رحمت بھی
دور ہو جائے گی ہم نے ادب سے عرض کرتے ہیں کہ سنی مولانا گنجی فرماتا ہے

کہ عمر بن دن سے ابو بکر بنو اسامہ سے حضرت زبیر سے متور فرمایا تھا اس زمانہ
ہے جناب ابو بکر کے گھر سے بیکار کی اور رحمت اور جو گن۔ بشیر احمد کریم کے
عقیدہ متور کو چاہیے کہ وہ حدیثی خاندان سے اس آدمی سے متور کو رحمت

دور کرنے کے لئے ضرور استعمال فرمائیں۔
نوٹ ہمارے بھائی جانی کہیں متور کے فضائل کے ذریعہ اور بھی متور فرمائی

تھا مگر کہ شیعوں پر پوس و کنار سے غرض ہے یہ اور ہم ان کے مشکور
یہ کہ مسلمانان کو ہم اس طرف متوجہ فرماتے ہیں کہ اگر متور فرمائی
بہ شرف اور برکتی جوتا تو آغاز اسلام میں خدا اس کو حلال نہ فرمایا۔

شیعوں کا خلافت کی توپ کا ۳۲ واں گولہ کہ
نکاح منہ میں گواہ نہیں دیکھے جاتے حالانکہ نکاح میں گواہ بھی

اہلسنت کا ایک سالہ تحقیق حلال و حرام منہ اور اسلام اور قرآن و
اہلسنت مولوی انبیاء و ائمہ صنف میں دیکھے ہے کہ نکاح شیعہ اور منہ گواہ
نکاح صرف ایجاب و قبول کا نام ہے کسی جہوں کی عزت و تنبیہ کی گواہی
نکاح کے لئے شرط ہیں اس اعتراض پر ہمارے کئی بھائیوں کو بہت ہی غم
ہوا اور اب ہم اس کی وجہ پر بھلا کر تھے ہی نہ تھے بلکہ کالج کا کوئی سرچ
ہو اس کی مرمت نہ کر سکے۔

بہار نکاح کیلئے گواہ رکھنے کا تم قرآن پاک میں نہیں آیا

آپ انصاف ہم اپنے اہلسنت و متحرک کو پہنچا کرتے ہیں کہ تمہارے مخالفین
نے یہی کرنا کہ سلسلہ یہ بحث فی فرماں صحیح کہ حسب کتب اللہ میں قرآن
کا ہی ہے اور حجاب کے قرآن کی کوئی ضرورت نہیں ہے یہی ہمارا ہی سوال ہے کہ
سستی بھائی تم قرآن پاک سے لکھاؤ کہ نکاح کیلئے گواہ ضروری ہے اور گواہوں
کے بغیر نکاح غلط ہے۔ اور وہ زمانہ بعد از حج و تہ کے کی جوش پیر کہتے ہیں
کہ حجاب ابوبکر اور عتاب امام اعظم قروں سے لے کر بھی تھا جس کو نہ کہہ حکم
قرآن حکم سے نہیں دیکھا جتنے اہلسنت ہیں ان کی جب دونوں کو مذہب شیعہ
غیر الہیہ سے نفرت ملائے کہ ان کا نام کو شش فرماتے ہیں تو اس بات پر زور
دیتے ہیں کہ دیکھو بھائی شیعہوں کے دلائل میں زوجہ نکاح کا ذکر قرآن
میں نہیں ہے پس ہمارا بھی سوال ہے کہ تم گواہوں کو قرآن سے ثابت نہ

جیت سنی اجتہاد اور ان کی لنگار قرآن پاک میں طلاق پر گواہ رکھنے کا
حکم آیا ہے۔ مگر سستی بھائی اس حکم قرآن کے
مخالفت ہیں اور اپنے قول حینا سے مکر گئے ہیں۔

آپ انصاف ۲ واں پارہ سورہ طلاق آیت میں رب تعالیٰ فرماتا ہے کہ
وَأَشْفَقْتُ الْوَدَّی غَدَّی بِنُكْحَانِہِ اِنِّہُ مِنْہِمْ سِوَہِ سِوَہِ سِوَہِ
یا اس سے رجوع کہ بابت دیانت اور انصاف کا واسطہ ہے کہ نکاح
حلال کے شیعہ طلاق حضرت کو ہم دعوت نکودہ سے یہ کہ قرآن پاک میں میضہ
اس کے ساتھ طلاق یا اس سے رجوع کی بابت صاف حکم آیا ہے کہ گواہ قائم
کر مگر ہمارے سنی بھائی اس حکم کی نفی کیا ہے مخالفت فرماتے ہیں اور
حلال سے لطف اندوز ہو کر مخالفین طلاق میں ایک ہی وقت میں بغیر
گواہوں کے یہ عمل کرتے ہیں اور یہی عورت اور اس کا کوئی والی
خوش ہوتا ہے کہ اس صورت کا کھانا دے دے کہ ساتھ نکاح کیا جائے مگر
طرح صاحب مرفوع حلال کا چسکا پیرا کہ نہ کے لئے قرآن کی صاف
مخالفت فرماتے ہیں اس صورت مسلطہ کا نکاح سن مولانا یا کسی اور سے
فرماتے ہیں اور یہ نکاح موقت ہے یا حلال ہے یا نکاح منہ ہے آج
ایک مولانا اور اعلیٰ حضرات صاحبان اس بابت بھانت بھانت کی
نہیں کہ شریعت پاک کی تفسیر پر چمک رہے ہیں شیعوں پر تو انرا
ہے اہلسنت کہ ان کا اسلام ثابت نہیں ہے اور شیعوں پر تو انرا
ہے کہ تمہارا اسلام جو ثابت ہے وہ بھانت بھانت کے تیل و قال
کا مجموعہ ہے اور چوں کہ تم یہ کہتی مذہب اور چار فرقہ اور فرقہ
میں قیام حال اسلام کی پیشانی پر بہت بڑا داغ ہے۔

جہاں نکاح میں گواہ رکھنا خود تمام اہلسنت میں ضروری نہیں ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب ذیل الاوطار میں باب الشہادۃ فی النکاح
 اہلسنت کی معتبر کتاب البدایہ ص ۲۰۲ کتاب النکاح
 اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خان ص ۱۱۱۱ کتاب النکاح
 ذیل الاوطار و حکمی فی البحر من ابن عسقلان ابن المزیع
 کی عبارت مآ عبد الرحمن بن مہدی و داود و احمد و یحییٰ بن یحییٰ
 بن یحییٰ و کافیت کی جگہ میں قول کی کہ جملہ فقہی علم و علمائے دین
 بن ہد کاورد و عثمانی فرماتے ہیں کہ نکاح میں گواہ کا ہونا ضروری نہیں
 قاضی قاضی قال ما لا اشترط اطلاق الشہادۃ کہ نکاح کے
 کی عبارت اس لئے اطلاق کافی ہے گواہوں کا رکھنا ضروری نہیں ہے
 بدایت کی و خود صحیح حنفی مالک و اشترط اطلاق دون التام
 عبارت سا کہ مالک کے نزدیک نکاح کے لئے اطلاق شرط ہے گو ضرور
 نہیں ہے۔ نوٹ: در باب انصاف فقہ کے مسائل میں فقہاء کا
 اختلاف ہے۔ مثلاً جہنہ کی کمال نعمان کہتا ہے: ایسا ہے اور دوسرے
 فرماتے ہیں نہیں۔ یا کہ امام مالک کے نزدیک حلال اور نعمان کے
 نزدیک حرام۔ نکاح اور طلاق ایسے مسائل میں خود اہلسنت میں
 بہت اختلاف ہے اسی طرح نکاح میں گواہوں کے بارے میں فقہ
 جعفریہ کا یہ قانون ہے کہ گواہ رکھنا مستحب ہے بہتر ہے مگر نہ
 ضروری اور فرض نہیں ہے لہذا مستحب ہی نکاح ہے اسی لئے گواہ
 رکھنا مستحب ہے ضروری نہیں۔

مولانا محمد علی جانناز شرافت آباد کا شیطان علی گواہی دینا

اہلسنت کی معتبر کتاب حرمات ص ۲۱۱ از قلم جانناز
 کی شیطان ص ۲۱۱ عواقب شیطان
 اس فرقہ کے عقائد و اعمال بیان کئے گئے ہیں ان کے مطالعہ سے تو یہ چلنا
 ہے کہ اس فرقہ ضالہ میں انسانیت اور شرم و حیا ہی جنہیں ہے ان کی
 کتب میں ناسی ایسی لکھی ہوئی ہیں اور روایات بائیں میں ہیں جنہیں
 پڑھتے ہوئے بھی شرم آتی ہے اور کانوں کو بڑھ لگاتے پڑھتے ہیں۔ اور
 لا حول پڑھتے بغیر بائیں چا سکتا میں فرقہ کے ایسے گندے عقائد
 ہوں، یہاں اس فرقہ کے متعلق خیر البرہہ ہونے کا دعویٰ کیسے کر سکتا ہے
 کہتا ہے۔ آیت: موعود کی تفسیر کے لئے ہم آیت میں ان کا منوس
 چہرہ خود ان کی کتب سے دکھاتے ہیں اور اس بات کا فیصلہ قارئین
 پر چھوڑ دیتے ہیں کہ کیا یہ فرقہ خیر البرہہ ہے یا اسلام اور انسانیت و دین
 سے مار کھاتے ص ۲۱۱ کی عبارت عنوان سمیت ملاحظہ ہو۔

شیعہ مذہب میں لواطمت جائز ہے

واطمت خلاف فطرت ایسا گندہ اور خبیث فعل ہے کہ مسلمان تو درگنا
 کافر بھی اس کو برا سمجھتے ہیں مگر زبان جا میں شیعہ مذہب پر کہ ان کے
 نزدیک یہ خبیث فعل بھی جائز ہے۔

نوٹ: مذہب انصاف علامہ جانناز نے جن پاکیزہ خیالات اور اچھے الفاظ
 شیعہوں کے خلاف نوکر فرمایا ہے اسی سے علماء اہلسنت کی صحیح شان ظاہر ہوتی
 اور انہیں ان کی حقیت کے خلاف ایسا متعال کہتے ہیں جو مذہب میں مذکور
 کے سالانہ جلسہ میں انعام کی خاطر پوچھ کر ستائے جانے کے قابل ہو گا۔

ابن عباس فرماتے ہیں کہ جناب عمر بنی کریم ماسکی خدمت میں آئے اور عرض کیا کہ حضور میں تو ہلاک ہو گیا ہوں۔ نبی پاکؐ نے فرمایا کہ کس چیز نے تم کو ہلاک کیا ہے؟ عرض کی کہ آج رات میں نے اپنے بالان کو الٹ دیا۔ نبی پاکؐ نے جناب عمر کو کوئی جواب نہ دیا۔ میں اللہ پاکؐ نے اسی کو وحی فرمایا کہ عورتیں تمہاری تمہارا کھیت زمین اور اپنے کھیت میں آؤ ہر دھڑ سے تمہارا جی چاہے۔

نوٹ ۱۔ علامہ جانناز آنکھیں کھولیں۔ عمر کا بیوی سے لواط کا جھوٹ سمجھا سستہ سے مل گیا ہے۔ فاروق اعظمؓ کی لواط کے بارے دو قسم کی سنتا ہے۔

۱۔ باب نصاب صحیح ترمذی سے مندرجہ کتاب کے حوالہ کے پہلے پڑھ لیا کہ جناب فاروق اعظمؓ نے بیوی سے لواط فرمایا اور پھر نے اسے محل پر رسول خداؐ کو گھوٹو بنایا۔ اور یہ لواط کی ایک قسم ہے جس کا خلافت آپؐ کو پہلکا تھا۔ اور یہ لواط حضورؐ سے ہے۔ ۲۔ نادر کی دوسری قسم دواہ مشہور ہے۔ جس کا باب بعض نام مقبول رافعی کس طرح حقیقی ہے وہی اور ناقلاً شیخ نکلتے ہیں کہ کھاوت الولد اخلال فی شیعہ بالحقار کہ کھانی بچہ لہو کے مشابہ ہو گا ہے۔ لہذا فاروق صاحب اپنے بیوی لواط کے مشابہ تھے۔ یہاں لواط ابوسیس میں تھا۔ وہ کچھ عظیم جہاں میں تھا مگر۔ باب انصاف یہ محض قیاس ہے اور کس کا مذہب مستحکم بن کوئی وزن نہیں ہے۔

جناب عمرؓ نے عورتوں سے وطی فی الدبر فرما کر اللہ پاکؐ کو مجبور کر دیا کہ وہ عورتوں سے لواطہ کی اجازت کے بارے میں قرآن میں آیت نازل فرمائے

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب ترمذی شریف ابوالقاسم نے آیت حرث
۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری شیخ ابوالقاسم نے آیت حرث
۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب غرائب القرآن شیخ ابوالقاسم نے آیت حرث نکم
۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن کثیر شیخ ابوالقاسم نے آیت حرث نکم
۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فیل الاوطار شیخ ابوالقاسم نے آیت حرث نکم
۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قطیبی شیخ ابوالقاسم نے آیت حرث نکم
ترجمہ شریف کی میں ابن عباسؓ قال جاء عمر بنی النبیؐ عن عیارت ملاحظہ ہو کیا یاد سرور اللہؐ هلک قال وما المذی اهلک قال حوت رعلی البارحة فلم یرد علیہ بشی قال فاروی ابنا فی رسولہ هذه الایة نسا حکم حرث نکم فاروی حرثکم انی شککم۔ نوٹ۔ اس آیت کے بعد یہ الفاظ بھی ہیں قبل وادبر جو کہ یہ الفاظ قرآن میں نہیں ہیں۔ اس لئے یہ کسی ہے ایمان مولوی کی حرکت ہے جو قرآن میں تحریر نہ کرنا چاہتا ہے۔ اور اب پوری روایت کا ترجمہ ملاحظہ ہو اور عمر صاحبؓ کی اسلام کی خاطر قربانیوں کی داد بھی دیں۔

تحویل بر محل کا معنی کنی علماء کی بانی ملاحظہ ہو

مقامی القرآن مجتہد آیت حرث نکم۔ تحویل بر محل سے مراد
کی عبارت سائنکاتہ عن الایمان فی غیو الخلق المعتاد۔

ترجمہ جس طرح گھوڑے کو زین پہناتے اسی طرح اونٹ کو پالان
ہوتا ہے اور پالان کا الٹ دینا نامیر سے اس امر سے کہ عورت کا جو
فعل مخصوص ہے جاع کیلئے اس کو چھو کر کر دوسرے غیر فعل
مقتاد میں دخول کرنا۔ نوٹ :- ارباب انصاف مذکورہ عبارت
سے ہمارے ملاں پر ادوی کے ترک اس طرح محقق بننے کی کوشش
فرماتے ہیں کہ تمام عالم اسلام کو حضرت عمر کا شکر ہے اور اگر چاہتے کہ
انہوں نے سچائی بیوی سے لواطت فرما کر تمام ملت مسلمہ کیلئے سورتوں
سے لواطت کی اجازت قرآن پاک میں نازل کر دی اور اپنے عظیم
باب عمر فاروق کے اس مایہ ناز مشن کی تمام عمر ان کمزور حضرت
عبداللہ بلخ فرماتے رہے ہیں کتب اہلسنت سے ثبت ملاحظہ ہو

صحابی رسول ابن عمر اپنے عظیم باب کی طرح عورت سے
لواطت جائز جانتے تھے

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر رشیدی ج ۱۰ آیت حرث نکم۔
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر حاسی ج ۱۰ از جمال الدین قاسمی
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قطبی ج ۱۰ آیت حرث نکم۔

درمشورہ کہ ابن عبداللہ بن عمر کاف لایہی باسا آفت
عبارت آیہ فی الرحمہ المیراث فی دیرھا۔

جناب محمد بن عمر اس امر کو گناہ نہیں جانتے تھے کہ مرد و عورت
سے خاطر کر کے اپنی عمر نبی کا سالار سے ظیفہ زادہ ہے۔
خریعت کے احکام میں ہر امت کا ستارا ہے۔

درمشورہ کہ ابن عبداللہ بن عمر روایت عن ابن عمر
کہ عبارت آیہ المعنی صحیحۃ معروفة عند مشہورہ
ابن عبداللہ بن عمر کی لفظی قرآن میں کہ عورتوں سے عورت لواطت کی
روایت حضرت عمر سے معلوم ہے۔ مشہور ہے اور صحیح ہے۔

نوٹ :- علامہ سیوطی نے تقریباً اس عدد روایات جو از لواطت ابن
سے تحریر کی ہیں اس لئے علامہ اسے اس جو از لواطت کو اپنے علم سے
صحیح تسلیم کیا ہے اور خود سیوطی نے بھی درمشورہ کے مطبع میں اس امر کو کہہ
کہ اس تفسیر کی کتب معتبرہ سے ہندو عالی جو روایات ہیں انہیں چاہیے گی۔

علامہ جانناز کا لواطت کو جائز نہ کہنے والے
کی مذمت کرنا بے انصافی ہے

ارباب انصاف یہ حرمت متو صغیرہ کی عبارت میں
علامہ محمد علی نے لکھا ہے کہ لواطت خبیث فعل ہے اس کو
کا قرعہ برا سمجھتے ہیں ہم شیخو خیر البرہہ کہتے ہیں کہ عورتوں
سے لواطت خبیث فعل نہیں ہے بلکہ یہ وہ عبادت ہے

اور فعل غیر ہے جس کو صحابی رسولؐ اور محمد علیؑ جانا ہمارے امام غیر ۲ حضرت عمرؓ نے خود کیا ہے اور بے شک کافر اس کو برا سمجھیں مگر ہدایت کا ستارہ خلیفہ زادہ بھی ان کا سالہ اور صحابی عبداللہ بن عمرؓ اس کو جائز جانتا تھا جانا ہمارے فرمایا ہے کہ شیعوں کی کتب سے ہم ان کا منہ کسی چیز سے ان کو دکھاتے ہیں اور ہم نے بھی مولانا کو ان کے امام خیرا حضرت عمرؓ کا وہ چہرہ دکھایا ہے۔ جس پر عورتوں سے لواطت کی رحمت برکتی تھی۔ اور این عمرؓ نے لواطت کے جواز کا قول اختیار فرما کر اہل اسلام اور اہل اسلام کو قاتل امت سر بلند فرمایا ہے اور ہم ان فخر قوم لوط کے بہت بہت مشکور ہیں۔

اہلسنت میں جو عورتوں سے لواطت کو جائز جانتے ہیں انکی فہمت

۱۔ حضرت اب حضرت غداروق خلیفہ نمبر ۲

۲۔ حضرت اب حضرت عبداللہ بن عمرؓ زادہ

۳۔ حضرت اب حضرت ابی مالک مجتہد عظیم

۴۔ حضرت اب حضرت امام شافعی مجتہد عظیم

۵۔ حضرت اب حضرت ابو یوسف عظیم

۶۔ حضرت اب حماد رقبہ مدنیہ رضوان اللہ علیہ

۷۔ حضرت اب صاحب کسری رضوان اللہ علیہ

۸۔ حضرت اب تابعین رضوان اللہ علیہ

نوٹ در ثبوت اسکی کتب میں موجود ہیں۔ تو یہ شرطیں۔

عورتوں سے لواطت تمام علما مدینہ منورہ اہل بیتؑ جانتے تھے

۱۔ اہلسنت کی معبر کتاب نیل الاوطار صفحہ ۱۵۱ کتاب النکاح باب منہ

۲۔ اہلسنت کی معبر کتاب تہذیب النبیؐ آیت حرث لکم ازواج الذین قاضی

۳۔ اہلسنت کی معبر کتاب تفسیر ابن کثیر صفحہ ۲۶۴ آیت حرث لکم

۴۔ اہلسنت کی معبر کتاب فتح الباری صفحہ ۱۵۱ آیت حرث کتاب التفسیر

نیل الاوطار، حال الاوزاعی۔۔۔ من قول اہل نجد ان خمس قوم کتبنا

کی عبارت۔ امتعة النساء من اهل مکہ واجتاز النساء ایدارہن

من قول اہل مدینہ

ترجمہ۔ امام اوزاعی فرماتے ہیں کہ اہل نجد کہہ تھے ماہ تار ہیں ان

میں ایک فتویٰ اہل مکہ کا ہے کہ وہ عورتوں سے منہ کو جائز جانتے ہیں

اور مدینہ منورہ میں مدینہ کا ہے کہ وہ عورتوں سے لواطت جانتے ہیں

ابن کثیرؒ کہتے ہیں قد ثبت هذا القول بالطلائعۃ من فقہاء مدینہ

عبارت ان عورتوں سے لواطت کے جواز کا قول مدینہ شریف کے فقہاء کی

جماعت کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

عورتوں سے لواطت صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ جائز جانتے تھے۔

اہلسنت کی معبر کتاب تفسیر قرطبی صفحہ ۲۶۴ آیت حرث لکم

منہ جواز علی ذمۃ کثیرۃ من الصحابة والتابعین

لواطت کا عورتوں سے جہاز کا فتویٰ منسوب ہے سعد بن مسیبؓ نا فتور

ابن عمرؓ طرف اور محمد بن کعبؓ اور ابو مالکؓ اور امام مالکؓ کی طرف اور اس میں ابو مالکؓ

صحابہ اور تابعین کی ایک بہت بڑی جماعت کی طرف منسوب ہے۔

عورتوں کو طہارت کی اجازت امام اہل سنت امام شافعی ثانی سے

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر و منشور ص ۳۳۲۔ آیت حرت نکم۔
 - ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ج ۱۲ پارہ ۲۵ حرت نکم۔
 - ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب احکام القرآن ج ۱ ص ۲۳۲ حرت نکم۔
 - ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر فاسی ص ۲۳۲ بقدرہ آیت ۲۲۳۔
 - ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب المعاصرات ص ۲۶۷۔
 - ۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ج ۱ باب وطی و غیر۔
 - ۷۔ درمشاور اور من ایش نہ قال لم یسمع من رسول اللہ فی فیل کی عبارت آخر یہ ولانی عقیدہ شفی و لقیاس اندہ معلوم۔
 - ۸۔ ترجمہ عورتوں سے طہارت کے بارے امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس کے حرام یا حلال ہونے کے بارے میں کوئی مسئلہ نہیں ہے۔
- ### ایک شافعی امام کی ہدایت کہ وہ مشکل تیل استعمال کرنا جائز ہے
- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر و منشور ص ۳۳۲۔ آیت حرت نکم۔
 - ۲۔ من ابی مہکم اندہ مسئل من ایش نہ قال فی دیرھا فقال قدرہ نکم۔
 - ۳۔ جادید ذی الباریۃ فاختصت علی فاستغنت بہ دھن۔
 - ۴۔ ترجمہ امام اہلسنت ابو مہکم سے سوال کیا کہ عورت کی دوسری غسل جائز ہے یا نہیں فرمایا کہ اگر حالت میں نے ایک کھنڑے سے طہارت کیا تو رکھتا ہے اور غسل مشکل ہو گیا پس میں نے تیل سے روٹھائی کی۔
 - ۵۔ نوٹ :- علامہ جانیہ صاحب یہ لوط آپ کے مام نے حلال کر دیا اور آپ کو بہت بہت مبارک۔

امام اہلسنت امامک سے بھی عورتوں کو طہارت کی اجازت ہے

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب احکام القرآن ص ۲۳۲۔ آیت حرت نکم۔
- ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۲۳۲ حرت نکم۔
- ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر اب القرآن ج ۱ پارہ ۲ بقدرہ۔
- ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر و منشور ص ۲۳۲ بقدرہ آیت ۲۲۳۔
- ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب نفع البدری ص ۲۳۲ بقدرہ حرت نکم۔
- ۶۔ احکام القرآن قال ابو بکر المشور عن مالک اباحۃ ذالک وهو عندہ کی عبارت استہم من من یند فیہ بظہم۔
- ۷۔ ترجمہ علامہ جانیہ صاحب کی عورتوں سے طہارت کی اجازت امام مالک سے مشہور ہے۔ اور اس احادیث کی شہرت زیادہ ہے۔
- ۸۔ درمشاور و مسائل مالک بن انس من وطی الحائض فی البدن۔
- ۹۔ کی عبارت استہم من من یند فیہ بظہم۔
- ۱۰۔ ترجمہ مسائل امام مالک سے یہ چھوڑا کہ عورتوں سے طہارت جائز ہے۔
- ۱۱۔ ابو بکر فرمایا کہ اس وقت ابی ابی میں اس فعل سے نفرت کے بعد نہ ہو گیا۔
- ۱۲۔ روح المعانی ص ۲۳۲ بقدرہ غسلت رأس ذکرہ منہ۔
- ۱۳۔ کی عبارت امام امام محمد رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ابی ابی اگر غسل کا سامان طہارت کے دوسرے دھوا کر آیا ہوں۔
- ۱۴۔ نوٹ :- علامہ جانیہ صاحب آنکھیں کھولیں اور ان حوالہ جات کو دیکھیں اور پھر اپنی رائے پر غور فرمادیں کہ جس امر کی وجہ سے تم خبیثوں کی مذمت فرماتے ہو وہ امر آپ کے گھر میں موجود ہے اور جناب کا مذہب غلطی کا گھر ہے۔ اگر آپ کو نصیب اور مبارک ہو۔

علامہ جاننا نے شیعوں کو عورتوں کے لواطہ بابت دینے

ازہذا انصافاً عورتوں سے لواطہ کرنے منکر کو ہم نے خود بخود کھینچا ہے سلامہ جاننا
نے اپنے سالہ حرمت منکر میں بڑے فتنے سے حصہ میں لکھا ہے کہ میں نے
لواطہ کی حالت خود ان کی بیوی شیعوں کی کتب سے نقل کی تھی مگر شیعوں نے
اس کی کوئی تردید نہیں کی معلوم ہوا کہ شیعوں اس فعل کو اپنے دیگر اکثر کی طرح
جائز سمجھتے ہیں ورنہ خاموشی کے کیا معنی؟

جہاں جلا کر رکھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

مولانا محمد علی کیا پیری اور کیا پیری کا غور ہے۔ آپ نے ۲۳ میں لکھا ہے کہ
حلیت لواط عورت کے بارے میں سوچنے والا مسلمان نہیں ہے۔ میں نے لکھا
ہے کہ لواط بعض علماء کے نزدیک کفر ہے علیٰ ہذا خود لکھا ہے کہ جب
فتیہ امام سے پوچھا گیا کہ کیا ایسا آپ بھی کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا
نہیں میرا ایسا نہیں کرتا۔ علامہ جاننا نے صاحب لے فخر قوم اہل سنت
خدیجوں کے کسی امام نے آج تک یہ فعل نہیں کیا مگر آپ کے امام یا
حضرت عمرؓ نے خود یہ فعل کیا ہے پس مگر صاحب کے مسلمان ہونے
اور ان کے کفر کے بارے میں فیصلہ کرنا آپ کے ہاتھوں میں ہے آپ نے
یہ بھی لکھا ہے کہ یہ فعل کرنے والا لعنتی ہے ہم اعتراض کرتے
ہیں کہ یہ فعل عمرؓ نے بھی کیا ہے ان کا کیا بے گار۔

علامہ محمد علی جاننا کی خود اپنی قوم فخر قوم لوطیے

ازہذا انصافاً علامہ جاننا نے خود اپنے میں لکھا ہے کہ فرقہ شیعاں کا تابع ہے

کران پر جو عذاب نازل ہو تو قوم لوط پر نازل ہوا تھا ہم کہتے ہیں کہ جاننا
صاحب آپ کے خلفاء فقہاء علی مکرام اور شاہین عظام کے ارضی و
عالمی کتب اہل سنت سے ہم نے نقل کر کے جناب کی خدمت میں پیش کئے ہیں
لیکن اگر عورتوں سے لواط کرنے والے یا اجازت دینے والے پر عذاب اہل سنت
آئینہ کے سب سے پہلے عذاب اور دوسری شے آپ کے حضرت فخر خلیفہ دوم پر
آئے گی کیونکہ انہوں نے خود دعوت سے لواط کیا ہے اور پھر یہ عذاب اول
لعنت عبد اللہ بن عمر اور سعید بن مسیب اور پھر یہ لعنت اول عذاب امام مالک
اور امام شافعی پر آئے گی اور پھر یہ عذاب اول لعنت ان تمام سنی علماء پر
جو خود یہ فعل کرتے ہیں یا اس کی اجازت دیتے ہیں آئینہ کے اور شیعوں پر یہ
دلے اس فعل کو باطل حلال نہیں سمجھتے۔

سنی علماء کی گواہی کہ عورتوں سے لواط شیعوں میں حلال نہیں ہے

اہل سنت کی معرکات تبصر روح المعانی ج ۱۲۵ البقر آیت ۲۲۳
اہل سنت کی معتبر کتاب تیل الاوطار ج ۲ باب اولی فی الذہب
نیل الاوطار مع ۱۰۰ مکرر دہ خدہ کہ عورتوں سے لواط شیعوں کے
کی عبارت ۱۰ نزدیک مکرر ہے اور روح المعانی میں بھی اسی طرح
لکھا ہے کہ عقیدت دینی شیعہ کے نزدیک عورتوں سے لواط حرام ہے۔
نوٹ یہ اگر مولانا جاننا اپنے امام مالک اور امام شافعی اور خلیفہ مکرر ذکر
مسئلہ میں صفائی دیں گے تو ہماری طرف سے بھی اس صفائی کو کافی سمجھا
جائے اور اگر کوئی شیعوں کو یہ لواط کو جائز بھی جانتا ہے تو حدیث عمرؓ
اتھ لکھی ہے اور امت مسلمین کے لئے

مخبروں سے انکی بریں ملی کرنا شیعوں کے نزدیک حرام

کتاب التلخیص شرح المیزان کتاب النکاح فصل زانیں لکھا ہے -
والوطی فی دبرھا مکروہ کراهۃ مغلطہ ذی رویہ سیدہ من
العقاد علیہ السلام محرم لانتہ روی حوا المتیقن انہ قالی
و محاشن النساء علی امتی حرم اور عایشہ میں بھی لکھا ہے و ذهب
جماعة من علماءنا منهم القیون و ابن حمزہ انی انما حریم
ترجمہ - اور حدیث سے اس کے بریں ملنے کی بنا پر وہیے کی نسبت منقطع ہے
اچھا کہ حدیث کے قریب ہے اور امام جعفر صادق علیہ السلام سے مدیر سے
روایت کی ہے کہ عورتوں سے وطی قالدبر حرام ہے کیونکہ اسے بی پاک
سے روایت فرمائی ہے کہ میری امت کی عورتوں کی اور میری امت پر حرام میں
اور اس مشرک کے حاشیہ میں بھی لکھا ہے کہ یہاں سے شیعوں کی جماعت
کا فتر کی کو لوط حدیث سے حرام ہے۔ مخبر

مولانا محمد علی چانڈی شیعہ روایتوں کے طرف دیکھ کر یہی کہہ کر کے
اسلام سے کوئی تعلق نہیں اور تم اہل سنت علماء صحیح مسلم کہلاتے ہو کی جہاں
یہی اسلام ہے کہ بیانی اور دینیاتی سے مطابقت کی جائے گی کہ حدیث
کی جرات نہیں ہے کہ حدود انصاف میں رکھو ہمارے ساتھ متاثرہ
کرے۔ علامہ جانا ز صاحب قوموں سے لوط کے مسئلہ میں بیانات
عملی فرما کر ہمیں دکھاتے ہیں کہ جناب کے مذہب کے سروں میں شیعوں
علامہ اور دیگر اہم شخصیات لوط کو اتنے حقے حق الہیات حاضر قدس
قیاس سن نہ لکھنا من بہار دہ

علامہ جاننا ز صاحب کھلیں کھلیں بن عاصم بن عاصم تھا آپ کے
خلفا کا رادہ تھا عثمان کا چچا تھا اور خود لوط کو لکھتا تھا

شیوہ لوط کو لکھتا تھا کہ عورتوں تو عدالت مجھے بے شک

اہل سنت کی منبر کتاب تفسیر روح المعانی ج ۲ سورہ نون و کلم
اہل سنت کی منبر کتاب صواعق مرقعہ شامیہ مقصد

روح المعانی م قوله تعالى غسل بعدہ الله زینم ذی رعایۃ ابن ابی
کی جماعت اہل اہل الذمین انہ معروف بالاجنۃ ولا یطو لہ العابدین
معدن النور و انہ من ہذہ الایۃ ولیدین مطہر العیون
دعائے صاعق و البیوت جمل

ترجمہ - یہ شیعہ میں لفظ زینم سے ملو یہ ہے کہ میں ان کی ہمارا کیا
جائے اللہ سے کہ میں ان سے ملو میں ہستیاں ہیں ولیدین مطہر العیون
کہ والدین اور حکم بن عاصم مروان کے بھائی تھے اور ابو جہل حضرت حکم
صالح کے والد صاحب اور حضرت فاروق کے بھائی تھے۔

صواعق مرقعہ قال ابن ظفر و کان الحکم و کان الحکم ہذا
کی عبارت سائبر بن ابی الفضال و حذفت ابی جہل حذا
ذکر کلمہ الوہبیری فی النبیۃ الخیرات و ما نقلہ عن ابن ظفر
لی ابی جہل لا تأویل علیہ فیہ بطلان فی الحکم فائدہ صحابی و
قیس بن یرمی یفائدہ صحابی فلیحصل علی

قتل عثمان کا بدلہ اور انتقامِ لواط کے ذریعہ کیا جاتا ہے!

ابن ہشام کی معبر کتاب الحاضر فی ۲۵۳ ۱۵

کان کران یبکی ویقول: لودیت قتل عثمان: فقال له محنت ماکت لعلل بهم: قال کنت ایکهم فقال الممتنع: مع قتله فامتدوا وجعل یقول: یایا ارات عثمان: وانتم یقول من تحتہ ان کنت ولیمہ الدم وھذہ عقرتک فانی اکتل کل یوم عثماناً: ترجمہ: ایک مست مذکور تھا اور کہہ رہا تھا کہ اگر تم مجھے حضرت عثمان کی قتل مل جاتے۔ ایک شخص نے پوچھا کہ اگر وہ مل جائے تو کیا کرے گا: مست نے کہا کہ میں اسے لواط کروں گا۔ غصہ نے کہا کہ حضرت عثمان کو میرا نے قتل کیا ہے! پس مست نے اس غصہ کو خوشی کے بل ٹھادیا اور غصہ لگا گیا کہ یا ارات عثمان! اور وہ غصہ اس کے نیچے کہہ رہا تھا کہ اگر تیرے عثمان کا تو واسطہ ہے اور قتل عثمان کی اس طرح تیری سزا ہے تو میں ہر روز عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کروں گا۔

جناب امیر معاویہ کی خاطر لواط کی سزا

ابن ہشام کی معبر کتاب الحاضر فی ۲۵۳ ۱۵

ورفع رجل الی امیر دواھم فلما کشف امیرہ استعظمہ غامقہ فقال لہ المرجع: اما انت: متدخلہ ولما ان تشتم معاویہ فقال الصبر علی الاستدخال اھسون من شتم خالی وقال امیر المومنین

فلما اذ لم یضہ قال: یایا رب ھذا فی ھوی ولید

قلیل: اللھم انی قد بذلت نفسی من شتم معاویہ فصبر فی

ترجمہ: ایک شخص نے لواط کے لیے ایک لون کے کو کچھ روپیہ دے کر

راہی کر لیا اور وہ مال لکھ کر وہ تیرا مال لڑا کے اس کے آد

کودیکہ کہہ کہ یہ تو بہت بڑا ہے اور میں اس کو داخل نہیں ہوں

دوں گا۔ اس نے کہا کہ تم کو دو کام ضرور کرنے پڑیں گے یا اس کو داخل

کندھا۔ اور یا معاویہ کو لگا لیاں دو۔ اور وہ لڑکا حضرت معاویہ کا

بہت عقیدت مند تھا اس نے کہا کہ میرے ماموں اور مومنین

کے ماموں کو لگا لیاں دینے کی نسبت اس تیرے آلہ کے دخول کی

اذیت پر صبر کرنا آسان ہے پھر جب اس مروے داخل کروا

تو لڑکا کہنے لگا ہے میرے اللہ! تیرے ولی معاویہ کی نسبت

میں یہ اذیت برداشت کرنا بالکل حقور کی چیز ہے۔ لے میرے خدا

میں حضرت معاویہ سے لگا لیاں روکنے کی خاطر مروا رہا ہوں تو

مجھے صبر کی توفیق عطا فرما۔

نوٹ: علامہ محمد علی جاننا صاحب بہت بڑے عالم ہیں

اور میں ان کو دعوت فکر دیتا ہوں کہ وہ عربوں کے لواط والے مسئلے

سے کچھ وقت بیکار نہ رہتے انتشار کے موضوع پر بھی تحقیق فرماویں

اور اس سلسلہ میں ہماری کتاب میں ہم مسوم اور قول مقبول کو

بھی ملاحظہ فرماویں۔ کتنے بلند پایہ ان کے پیر جہاں ہیں۔ جو غفلت

انتشار کے کو اپنے بزرگوں کی سنت سمجھ کر اپنے لئے بہت بڑی

سودت جانتے ہیں۔

میدان نواط کا ایک بڑا بیچوان زمین معلوم

اہل سنت کی معتبر کتاب البطلان والناہیہ صفحہ ۱۱۱ ذکر عبد اللہ
ولست یا غلیظۃ استغفیر یقین عثمان ولا غلیظۃ المداہن
یعنی معاویہ ولا غلیظۃ العیالون یعنی یزید بن معاویہ
قریبہ امام انصاری ابن کثیر دمشق فرماتے ہیں کہ وہ ملک مروان نے
خطبہ میں کہا تھا کہ میں پیش عثمان کسبہ غلیظہ نہیں ہیں اور پیش معاویہ
نکار بھی نہیں ہوں اور پیش یزید لگاؤ دوں گا۔ کہنے پر اس نے نوشتہ نسخہ غلیظہ
سبیلوں کو کسبہ دیا۔ یزید نے ملک بن مروان میں ملک میں کہا ہے کہ
ایم کو بھی سنو کہ میں کو کسبہ دروم کا فرشتہ تھا۔ اشتہار یا اخیروا اشتہار
کہ وہ مشرب پینے میں اور کون سے بلای میں مشہور تھا۔ نیز کسی ذبیحہ
میں کہا ہے کہ دلیہ کے قتل کے بعد اس کے بچاؤ نے جب عمار دلیہ
نے سیر سے سنا تو میں نواط کا ارادہ کیا تھا۔

محمد علی جانیانہ کے مذہب میں حنفی امام مسجد کا تحفظ

اہل سنت کی معتبر کتاب مجمع بخاری ص ۱۱۱ کتاب حنفیہ
قال ابن حزمی الاقری ان یقینی خلف المذنب الاخذ وریۃ
نجد امام حنفی مذہب رہی کہ فرماتے ہیں کہ وقت بخاری حنفی کے
پیچھے ناز پڑھنے میں کوئی حنفی نہیں نوشتہ کتاب مدۃ القاری
شرح بخاری ص ۱۱۱ کتاب مسودہ یہ لکھا ہے کہ حنفی تابع من
یولیٰ خیر وریۃ کہ حنفی منیٰ خیر وریۃ یہ مانے ہو کہ وہ منیٰ جیسے
اور کتاب جامعہ تحت الی بیت ابی النجاد ہذا لکھا کہ
نقد و جدید ترین میں لکھا ہے کہ حنفی ہے جسکی کوئی اسے ہیں

ذیت مروان کا بزرگان دین پر نواط کروا کا دعویٰ

اہل سنت کی معتبر کتاب تنزیہ الانساب صفحہ ۱۱۱
قد ذکرنا طبعی وبعض شراح اتفاق ان بعض الصواب
قد اتی بهذا الذی وشارع ذلک الخیر فقال لہ معاویہ لیس
علیک شی لان الوطام والشارع فلا یزید والشارع والشارع
وشامہا ہذا ان کان مزجہ واما مصلح لکن استہزیئ ذلک
نجد روایہ عام حنفی فرماتے ہیں کہ کتاب حاشیہ اصولہ تبلیغ شعی کفری
ہیں تھا کہ کہ حکیم سبھی اور قانون اصول مسینا کے بعض شاہین سے
کہا ہے کہ انہر کی جاری کچھ بزرگان دین میں تھا۔ اور انکی کسی بیوی
و شہرت میں ہوگی تھی۔

پس ان بزرگان کو بھی حنفی طیب نہ فرما کہ گاڑ ٹھکانے کا ایک کوئی
کہہ نہیں سکتا۔ کہ کو اہلاد اور حنفی شریعت نے کوئی دیکھ کوئی اور حنفی
نقل کوئی میں داخل کوئی عبارت دہ ہے۔ اور مانع کوئی نہ اس میں تھے
انکی نے شریعہ کوئی نہ کرنا کہ انکی کوئی نہ کتاب میں تصدیق
تھا ہے۔ اور اس بزرگ کوئی نہ کوئی نہ کہتے ہوئے اسکا نام ذکر نہیں کیا۔
حضرت فاروق کے اہلوان کثرت نواط کرانے کا کوئی

اہل سنت کی معتبر کتاب مجمع البخاری ص ۱۱۱ باب فیما اول الخار
انعت من مصنفہ۔ ترجمہ۔ امام اہل سنت علامہ میدانی
فرماتے ہیں کہ اس نقل سے مراد حضرت فاروق کے انوں حیان
نجد حنفی صحابی کے دلو حنفی ابو جہل ہیں ابو جہل کو انہر کی جاری
تھی اور اسکی کوئی نہ میں جو اس کے سفید و اش تھے اور میں دلی چکر کو
کہتے تھے کہ کسی گاہک کو حضرت مدینہ۔

سنی علماء کا شیطان علیؑ پر ایک اور بہتان کہ شیعہ مذہب میں نبیؐ کا لہجہ جائز ہے اور وہ ترویج ہے

کتاب، حسنت، حرمت، متعوضہ، ابطال، ممبروری اور تحقیق متعوضہ
از مفتی بشیر احمد اور متعوضہ یا ردہ ۱۰۰ از فضیل احمد امجدی، ان تینوں سے
شیعہ مذہب پر یہ بہتان ہمارے ہے کہ بقول امجدی کے شیخہ مذہب
میں زمانہ جاہلیہ اور نبوت میں روایہ چل رہا تھا کہ کتبوں کی
کتاب فروغ کافی حد باب۔ میں لکھا ہے کہ ایک عورت عمر کے
پاس آئی اور کہا کہ میں نے زمانہ کیا ہے مجھے پاک کرو۔ میرے درج
کا حکم دے دیا۔ پھر مناب حضرت علیؑ علیہ السلام کو اس قصہ
کی خبر کر دی گئی تو آج بھائی نے اس عورت سے یہ چہا کہ تو نے
کس طرح زمانہ کیا ہے؟ اس نے کہا کہ میں جنگل سے گذری اور
مجھے سخت پیاس لگی میرے ایک ہمار (مخارج عرب) سے
پانی مانگا اور اس نے پانی دینے سے انکار کر دیا مگر وہ اس
شرط پر پانی دینے کے لئے تیار ہوا کہ میں اس کو اپنے نفس پر قدرت
دوں اور میرے ساتھ جو چاہے کرے۔ پھر جب پیاس نے مجھے بہت
تنگ کیا اور مجھ کو اپنے مرنے کا خطرہ ہو گیا تو میں نے اس کو اپنے نفس سے
جو وہ چاہے کرنے کی اجازت دے دی۔

فقہالامیر احمد منینؒ نے ہذا ترویج و مذہب لکھ کر
جناب امیر المؤمنینؑ نے فرمایا کہ عرب کعبہ کی قسم یہ تو توحید ہے۔

نوٹ اس روایت کو مگر سنی علماء اپنے مزاج کے مطابق رنگ و روغن لگا کر اپنی
خاص تحقیق کی بجائی میں شیعوں کو پیسے کا ڈوک کر تائبہ انداب ہم اس
روایت کا جواب پیش کر کے عالم اسلام کو دعوت انصاف دیتے ہیں
جواب یہ انداب انصاف۔ شیطان علیؑ کی تمام کتابیں علم فقہ کی حاضر ہیں
اور تمام کتب فقہ میں لکھا ہے کہ زمانہ جاہلیہ اور اس کی سزا جرم یا کوٹھے
ہیں۔ یہی شیعوں پر یہ تبہ کہ وہ زمانہ کو حلال مانتے ہیں یہ نا انصافی
ہے اور چارے کا لٹ کا ہمارے خلاف جھوٹ، بلکہ کہ اپنے مصلحتی
مذہب کی حفاظت کرنا یہ اس کی بکھلا ہوا ہے بلکہ شکست فاش ہے
جواب یہ اس روایت میں یہ الفاظ ہذا ترویج ہو چکا بلکہ اعتراض میں
ن کا جواب یہ ہے کہ کسی کلام میں حروف تشبیہ حروف کیا جاتا ہے
ثبوت لاحق ہو کتاب، اہلسنت و جماعت اور مشرک و کافر باب ۱۲
میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کی فتویٰ میں زبان رسالت سے پہلے جھوٹی یہ کلام
جائز ہو گیا ہے اور حروف تشبیہ حروف ہے یعنی عربیہ کا نہ عربی
مطلب یہ ہے کہ اسے علیؑ تیسرے ساتھ جنگ کرنا مثل میرے ساتھ
جنگ کرنے کے ہے اور مشبیہ اور مطلب یہ ہے کہ تمام احکام
میں برابر ہو نہ لازم نہیں ہے۔

ہم سنیہ خیر البریہ یہ کہتے ہیں کہ ہذا ترویج میں حرف تشبیہ
عربیہ ہے۔ یعنی ہذا کا نہ ترویج مطلب یہ ہے کہ جس طرح
ترویج کے بعد عیب عورت اپنے نفس پر مرد کو تکلیف دیتی ہے
تو عورت کے لئے گناہ نہیں ہے اور سزا نہیں ہے۔ اسی طرح
جب عورت مجبور ہو اور اس کو اپنی ہلاکت کا خطرہ ہو

موت واقع ہونے کا گمان ہوا اور وہ مرد کو اپنے نفس پر تسکین
دے دے تو اگرچہ نکاح نہ ہو مگر اس تسکین کے بعد اس عورت
کو گناہ نہیں ہے اور سزا نہیں ہے کیونکہ عورت مجبور ہے
اور جس طرح مجبوری کی حالت میں خنزیر کا گوشت کھانا
حلال ہے اسی طرح مجبوری کی حالت میں اس عورت کا
جماع کرنا حلال تھا کیونکہ اس کو پیاس کی شدت سے
موت واقع ہونے کا گمان ہو گیا تھا۔

ازہذا انصار یہ ہے حقیقت حال۔ مگر افسوس نادان ملان۔ جو
بول کر اور ذنا کو حلال کرنے کی شیعوں پر تہمت لگا کر اپنے بناوٹی
مذہب کی بلقی ہوتی جوہن کو پھر لگانے کی ناکام کوشش کرتا ہے۔
پتا نہ کر رہے روایت خود ابلسنت بھائیوں کی کتاب میں
موجود ہے جو صفائی وہ اپنی کتاب کی بابت
پیش کریں گے ہماری طرف سے کسی کو کافی سمجھیں
ظہر لا حظ جو ابلسنت کی معتبر کتاب و خاترا العقول مدیہ مارے چون
بکرہ عمرانی علی میں لکھا ہے ابو جہدہ کہتے ہیں کہ پیاس
ایک عورت لائی تھی کہ جس کو پیاس نے مجبور کیا تھا اور وہ ایک چمڑا
کے قریب سے گذری اور پانی طلب کیا اور چمڑا ڈانے پانی دینے
لگا انکار کیا مگر اس شرط پر کہ وہ عورت اس کو اپنے نفس پر
تسکین دے تو پانی دے گا اس عورت نے تسکین دی تو
عورت کو رجم کرنے کی بابت تسکیر نے لوگوں سے مشورہ

کیا۔ جناب امیر المومنین حضرت علیؑ فرمایا کہ یہ مجبور تھی اس کو چھوڑ دو
پس عمرؓ نے چھوڑ دیا۔ مصنف کتاب عقب الدین طبری صفائی اس روایت
کو لکھنے کے بعد یہ فرماتے ہیں۔ وہذا الحاصل علی انہا انشرفت
علی الطلاق فوجدتم قتیل کہ یہ روایت محمول ہے کہ عورت ہلاک ہونے
کی قریب تھی اگر تسکین نہ دیتی تھی۔ اسقط الحدیث کان المشاہدۃ
اور حد ساقط کی گئی۔ شبہ کی وجہ سے۔

نوٹ۔ اس روایت میں محمدؐ کو رشید کہتے ہیں اور روایت ہے اس میں
بھی ہے کہ عورت نے اپنے نفس بچا اس جو دام کو تسکین اس لئے
دی کہ عورت پیاسی تھی پانی کی خاطر مجبور تھی۔ پس اس لئے
حضرت علیؑ نے فرمایا کہ یہ فعل عورت کا عدم معصیت اور عدم سزا میں
مثل ترویج ہے۔ اگر کوئی سنی مجاہد جو کہ نہ کرے تو اس کا یہ مطلب
نہیں ہے کہ سنی مذہب میں خنزیر اور ذنا حلال ہے اور اس طرح
تمام مسلمانوں کو یہ روایت حاصل ہے اور صاحب تفتاؤنا مشرہ
نے صلاہ الباب و میں یہ تسلیم کیا ہے کہ حرکات اضطراری محمل
غائب نہیں ہے اور ان پر شکایات نہیں ہوتی۔

مقانون مشہد ہے کہ اضطرار تہمید جمیع الموقوفات کہ مجبوری
کے باعث منع کام بھی مباح ہو جاتا ہے۔
جواب فقہیہ یہ روایت سند کے لحاظ سے ضعیف ہے
مراقاة العقول سے شروع کافی ملاحظہ کر لے

سستی بھائیوں کی توپ کا ۲۲ دان گولہ کے متعلق

اور نیوگ میں فسق نہیں ہے

مردی کام میں سستی موافق کتاب آفتاب جاہت سے روزانہ
روایہ کہ متعلق اور نیوگ میں کوئی فرق نہیں ہے جب ہم تہذیب
نیوگ کا معنی کرتے ہیں۔ تو وہ جواب میں متعلق ہی کہتے ہیں
جواب نیوگ شادی شدہ عورت سے اور متعلق شادی شدہ عورت ہے

نیوگ ہندو مذہب میں اس سے بڑی کاناہک کٹاری شدہ مرد کی عورت
نہیں ہے اور وہ اپنی ہی کسی اور سے عورت کے پاس عرف اپنے روزگار سے
اور وہ عورت اس مرد سے نکاح کر کے بچہ پیدا کرے اور اس کا بہنرت عورت نکاح و
کون کے اور شہر پر راجد عورت سے جس میں نکاح نہیں تو ای طرح اس سے متعلق
بھی نہیں ہوتا اور جو نکاح متعلق نکاح ہے کشیدہ مذہب میں شہر پر راجد عورت
متعلق جائز ہے تو اس کا جواب ہے کہ عورت صاحبہ جو بچہ بچہ بچہ نکاح
تمام مہولان پر نکاح پیر دی ہے۔

سستی علماء کشمیریوں کے خلاف ایک عجیب و غریب

مردی خاندان کے متعلق اور سستی کشمیریوں کے خلاف سستی متعلق
شیعوں کے خلاف جو تو کہتے ہیں جس سے کہ تو یہ اس طرح کہ نہ تو ایہ کشمیری
کی فریب کا فی جلد متعلق میں کشمیریوں کے ہاں میں اور میں سے نکاح
مسئلہ ہے۔

جواب سستی علماء کشمیریوں کے خلاف یہ سراسر نسبت ان ہے

شیعوں کی نام کتاب حاضر میں اور ان میں خلاف کشمیری کے نام میں
اور درجہ تمام خواتین کے لئے کہ یہ ان کی آخری آیات ہی محمود تمام ہیں
اور ان سے نکاح حرام ہے خود فریب کا فی میں کشمیریوں کے لئے حرام ہے

جواب تبرہ سستی فقہ میں امام عظیم کا فتویٰ ہے کہ حرام ہے نکاح

کے بعد جماع کرے تو کوئی منزا نہیں ہے۔

اہل سنت کی منکر کتاب فتاویٰ فاضل خان جلد چہ کتاب الحدود

سو قزوج مولات و حرم معہم نفلوا لکنت والایخت والام
والصحة والمخالقة وجامعاً لحد علیہ فی القول والی حدیثہ

ترجمہ اگر کوئی شخص ایسی عورت سے جماع کرے جس سے نکاح نہ ہو
شقان یعنی بہن اور اس کے بعد بہتری بھی کرے اور نہ بھی کہتے کہ نکاح
جائز ہوں کہ عورتیں بچہ پر حرام ہیں تو امام عظیم فرماتے ہیں کہ ایسی شخص
پر کوئی حد نہیں سزا ہے شریعت میں ہے نیز اگر کوئی شخص شہر پر راجد عورت سے
نکاح کرے اور بچہ بہتری کرے تو اس پر کوئی منزا نہیں ہے نیز اگر کوئی
مستغنی کسی عورت کو نکاح کر لے اور اس سے نکاح کرے نام عظیم فرماتے
ہیں کہ اس پر بھی سزا نہیں ہے نیز اگر کوئی شخص کہیں بھی سے نہ نکاح
کے جو بہتری کے قابل نہ تھی اس پر بھی سزا نہیں ہے

فرقہ اگر عورت غلط برتے ہوئے ہو تو ایہ پر بھائی بھائی

جواب فہرۃ الامامین سپاہ صحابہ کا چٹا امین یزید بن مسعود کا حکم ہے کہ اگر نکاح

اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ مولانا عبدالحی عفی عنہ ذکر عقیدہ در مذہب

میں لکھا ہے کہ جب صحابہ کہیں کہ مذہب کا شریب خودی اور ترک نماز

اور ترک جماع کی حالت معلوم ہوئی تو انہوں نے مذہب کی بیعت توڑ

دی۔ فرقہ نقشبندی کہ فرمایا اللہ بخاری شریف کتاب النکاح میں لکھا ہے

کہ زمانہ جاہلیت کے پانچ نکاح کی نئی حالت تھے یہاں کہے ہیں یا قرآن پر نکاح

کے خلاف کہ ذکر ہے کسی طرح کا شریعت میں راوی نے جو ہی مذہب کا لفظ
عقیدہ بیان کیا ہے۔

خاصیت اور منفیت کی گرتی ہوئی دیوار کو ایک لکھاؤ

رسالہ نیا کا اقتدار و نظریہ ہے اور مخالف کو اس چیز کا صرف تصور رکھنا مقصود تھا کہ شیعہ فریضہ مخالف کے ہر اثر کو جو ایسا دے سکے ہیں اور اب آخر میں نہایت انتشار کے ساتھ صرف چند اعتراضات کا جواب دیکر اس رسالہ کو قات باطل کیا تو نہایت دیکھ کر اعتراف ہے۔ شیعوں میں عورتوں سے نواہ ہمارے ہے۔

جواب : اس مسئلہ میں تو تعصب گزر چکا ہے۔ اگر مخالف کہہ سکتی نہیں ہوتی تو ایک اور ٹھکانہ بھیجیے۔ تمکین جان فرامی۔
نہا کتاب اہل سنت تفسیر فتح البیان پہنچاؤ کہ کفر غلاب سے جو منہا میں لکھا ہے کہ کئی گروہ سے ملو تو وہ سے مواظ کے بارے سوال پوچھنا۔
الغیر حلال نہ لکھا ہے نہ فرمایا۔ مواظ کہ یہ مواظ حلال ہے۔

سنتی فقہ میں افعال ذکر و دین دن حیات تر ہے

کتاب اہل سنت فتاویٰ ربیعہ ص ۳۳ طبع کھنڈ میں لکھا ہے کہ افعال ذکر و دین دن ہوتے۔ نہ کھانا نہ کپڑا نہ کمرہ نہ عورت کے مکان میں ذکر کو داخل کرنا کسی میں دو قول ہیں ایک میں مواظ ہے اور دوسرے میں نہ ہے۔ مواظ : اور باب الفاف اہل سنت حار و حلالہ منہ نہ شریعت کے ٹکس سے مل کر نہ میں نیری محنت فرمائی ہے کہ کسی مذہب میں عورت سے ٹھکانہ کا مواظ جائز ہے۔ کچھ سے ہیں اور اس کے منہ میں بھی "الحوالہ والقولہ والایمان" اس پر کہ تہذیب کے جانے۔ ہم اس آیت پر عمل کرتے ہیں۔ اذ امر و نایا القوم سو

مثنیٰ بشیر پسروری کا شیعوں کیسے خاص نسخہ مقوی ذکر

اس مقالے نے اپنے رسالہ تحقیق متدہ میں شیعوں کو نسخہ مقوی ذکر مشہور کتب سے تلاش کر کے پیش کیا ہے کہ کتب شیعہ قرآن کافی ہیں کتب اللہ و اقبال میں لکھا ہے کہ زور دینا ہے اس سے بیانی تیز اور ذکر سخت بڑا ہے اور کس سے جوتے پڑتے۔ ذکر سنت بڑا ہے۔ پھر کہ ہے کہ یہ جاری طرحی غلط ہے۔

تعمیر قبول آخر ذرا ہے مسند و شرف
شیعوں کی طرف سے پسروری کے پیر بھائیوں کیسے

خاص نسخہ مقوی و سیر

اہل سنت کی معتبر کتب طبع الامراض ص ۱۷۱ و حواشی دو نے کہ صاحب حیات اپنے رافع و سید شافع کا تہذیب دوا استعمال می فرموند کہ مہربان آدمی کو مروانے کی بیماری ہو اور وہ دوا جو اس کے لیے مفید ہے اور کچھ کرم نہ یادہ تر جس دوا کو استعمال فرماتے تھے وہ یہ ہے حکیم امین خان دہلی کے والد حکیم مشرف خان نے اپنی خاص رسالہ طبع الامراض فصل ہفتم متعلقہ جہاد و ہم میں لکھا ہے کہ شکل بیور شک و دودم کشیز دودم و نیم ختم کا نسخہ کو تہذیب فرمادہ ایک جن دودم اور گل سرخ پانی و دودم اور نیم اور تہذیب سرکہ ان سب دواؤں کو کوٹ جیات کو دن میں سرکہ اور کچھ پانی ملائے اور انہ کے مریض کو کھانے پینے کے ساتھ خاندان ہوگا۔ اگر قبول افتد ذرا ہے عروفت اثر دہلی تہذیب و دین کے پیر بھائی کو دعوت لکھا ہے کہ شیعوں کو لکھے درگاہ نے ذکر عیود کرنے کا نسخہ عطا فرمایا ہے اور شیعوں کو لکھے درگاہ نے ذکر عیود کرنے کا نسخہ عطا فرمایا ہے۔

اعراض شیعہوں میں ہے کہ وہ اپنی عورت کی شرمگاہ کو چوم سکتے ہیں۔
نوٹ: بقول اویسی یہ ستم گناہ نہیں ہے نہ چوم پر کی زیارت گناہ بڑی
جواب: اس مذہب میں ہے۔ حوالہ خودی برہنہ سے گزرا ہے۔ کہ مرد اپنی
عورت کے اندر میں اپنی شرم گناہ داخل کر سکتے ہیں۔

نوٹ: اگرچہ کہ روایتیں اسکی مذہب میں بہت کچھ عبارت ہے
اعراض: اس شیعہ مولانا عاتقہ القریٰ حوالہ ہے۔ یہی شرم گناہ کو کوسوں
کو دنیا حلال ہے۔

یہ اور فرقہ کا بھی مسئلہ ہے کہ گینز جس فرقہ کسین سے ہے۔ حوالہ
ہوئی ہے کہ اس فرقہ میں سے بھی حلال ہو سکتے ہیں۔ اور اسکی برکات قبائلی
برائی ہے۔ مثالی فرقہ میں خود بہشت کا آپس میں بہت افتخار ہے۔

اعراض: اس مذہب میں چنگیز پر بھی پرستگاہ اور یہ بڑا بہت سدا ہے
جواب: یہ حوالہ ہم منشی بکر کبیر دگر اور پادھر خود کی متذکرہ تھے
اور منشی بکر کبیر بھی پرستگاہ ہے۔

اعراض: شیعہ بڑی ہے مسلمانانہ اور ہے غرق ہے اور سچے شری ہے

جواب: صحابہ کا مسئلہ اس کے اعتبار اسلام میں متذکرہ حلال ہوا۔
اس میں شک نہیں کہ یہ اسلام میں متذکرہ حلال تھا۔ آپس ہمارے
اہانت بھائی انصاف کی گسروں کو گند چھڑکی سے ذرا نظر آویں۔

اور اس بات کو جواب دیں کہ تمام مسئلہ اوقات متذکرہ خود
صحابہ کرام پر وارد ہوتے ہیں۔ اگرچہ متذکرہ میں بقول آپ کے
ہے غرق ہے خود کس چیز کو متذکرہ انصافی اور رسول پاک نے مجاہد
کی ماں بہن کے لئے کس طرح جائز فرمایا تھا۔

مولف کسرا لہذا کی مسئلہ متذکرہ کے بارے میں اسلام گزارش

اردباب انصاف شیعہ مذہب حق اور سچا مذہب ہے۔ اور خودی قوم
ایک فرقہ قوم ہے۔ اور اللہ پاک کی رحمت اور عطا عطا کی نظر کر کے
اعزیت طور پر دنیا میں زندہ ہے۔ اور زندہ رہیگی۔ اور خودی قوموں سے
بڑی دیر سے اختلافی مسائل میں اپنے عقیدہ پر قائم ہے۔ اور مذہب بھی
کسی سنی عالم نے شیعوں کے خلاف کوئی کتاب لکھی ہے۔ خودی شیعہ
نے اس کا جواب لکھا ہے۔ تاکہ کوئی جواب نہ دے سکے۔ اور اگرچہ
کسی بھی بیٹے۔ اور کوئی سنی عالم یہ نہ کہے کہ یہ سنی اس کتاب کا
شیعہ علماء جواب نہیں دے سکے۔ مسئلہ متذکرہ سنی علماء نے اپنی کتاب
مناظرہ میں خوب تبصرہ فرماتے ہیں۔ اور مسئلہ متذکرہ سنی علماء نے متذکرہ
مسئلہ اور کتاب کے اور کتاب میں بھی لکھی ہیں۔ اور اس کتاب کے متذکرہ
میں دوسرے دوران سنی علماء کی میں نے نشانہ دی کی ہے۔ کہ جنوں نے
مسئلہ متذکرہ میں شیعہ کے خلاف خوب زہر افکند ہے۔ اور مذہب شیعہ
خدا اس مسئلہ میں اتنا جوش بولا ہے۔ کہ دیکھو اگرچہ جہولانہ کی کشتی
نظر آتے ہیں۔ میں نے حدود انصاف میں رہ کر قرآن و سنت کی روشنی میں
کلج متذکرہ کی اہانت اور جواز کو ثابت کیا ہے۔ اور سنی علماء کو
دعوت لکھی ہے۔ کہ بے شک میرے اس رسالہ کا عرق بکریا جواب
عقلی۔ تاکہ خودی کے دوزخوں پر غور فرمیں کہ کس مسلمان صحیح
کو پسند کریں۔

۱۱ ستمبر ۱۳۲۵ بروز منگل کس رسالہ کے متذکرہ سے ذرا مت حاصل ہوئی۔
تادم علماء شیعہ دکن آل محمد عاتقہ غلام حسین کبیر، ناسخ خودی لکھی